

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省交通运输厅(本级)隧道智能安全绿色运维关键技术综合研究与示范应用项目（ZJXL-JTT-202222）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽省交通规划研究院股份有限公司、温州高速公路有限公司（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江交投高速公路运营管理有限公司、浙江省交通运输科学研究院、交通运输部公路科学研究院、同济大学、浙江交工集团股份有限公司（联合体）	广西交通设计集团有限公司、三门联线高速公路有限公司（联合体）	中国联合工程有限公司、浙江大学、浙江信技股份有限公司、新奇点科技集团有限公司、杭州千路发展有限公司（联合体）
1	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体牵头人（项目第一承担单位）（本项最多得9分）	0-9	0	6	0	0
2	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体其他参与单位（本项最多得6分，参与同一项目不重复计分）	0-6	0	5	0	0
3	技术	方案讲解答辩： 方案讲解演示0-3分； 答辩0-5分。	0-8	7	8	7	7
4	技术	研究方案： 国内外研究现状和发展趋势分析；	0-2	1.5	1.8	1.5	1.5
5	技术	研究方案： 主要研发内容。其中： 总体思路0-3分； 主要研发内容0-4分； 技术关键0-4分； 创新点0-4分。	0-15	13	14	12	10
6	技术	研究方案： 研发目标。其中： 预期成果和技术指标0-3分； 经济指标和社会效益0-2分； 技术应用和产业化前景0-1分。	0-6	5	5.8	5	4

7	技术	研究方案： 项目实施方案。其中： 总体实施方案0-5分：方案完全响应采购需求的得5分；方案基本响应采购需求的得3分；方案部分响应采购需求的得1分；方案未响应采购需求的得0分； 技术路线0-5分：路线合理的得5分；路线基本合理的得3分；路线部分合理的得1分；路线不太合理的得0分； 组织方式和任务分工0-5分：组织方式和任务分工合理明确的得5分；组织方式和任务分工基本合理明确的得3分；组织方式和任务分工部分合理明确的得1分；组织方式和任务分工基本不合理明确的得0分； 项目团队技术力量配置0-5分：技术力量配置合理、实力雄厚的得5分；技术力量配置基本合理、实力尚雄厚的得3分；技术力量配置部分合理、实力一般的得1分；技术力量配置不合理、实力较差的得0分。	0-20	18	20	18	12
8	技术	研究方案： 计划进度安排的合理性、可行性。	0-2	1.8	2	1.8	1.6
9	技术	研究方案： 确保研发质量的专业硬件和软件等情况。	0-2	1.8	2	1.8	1.7
10	技术	研究方案： 经费安排。其中： 科研经费支出组成0-2分； 自筹经费的合理性、可行性0-3分。	0-5	4.8	5	4.8	4.7
11	技术	人员组成： 项目负责人。其中： 资历（0-5分），项目负责人为两院院士的得5分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的得3分，具有正高级职称的得2分，其余不得分，不重复计算； 经验（0-3分），担任过国家科技部或省级科技部门相类似的重大研发项目负责人的得3分，参与过国家科技部相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得2分，参与过部级、省级科技部门相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于6个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-8	2	6	3	2
12	技术	人员组成： 主要参研成员（除项目负责人外，排序前三的主要参研人员）。其中： 资历（0-4分），两院院士的得4分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的每人得2分，具有正高级职称的每人得1分，其余不得分，不重复计算，本项最多得4分； 经验（0-3分），参与过国家级或部级、省级科技部门的重大研发项目的，每人每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于3个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-7	0	7	4	5
合计			0-90	54.9	82.6	58.9	49.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省交通运输厅(本级)隧道智能安全绿色运维关键技术综合研究与示范应用项目（ZJXL-JTT-202222）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽省交通规划研究院股份有限公司、温州高速公路有限公司（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司、浙江交投高速公路运营有限公司、浙江省交通运输科学研究院、交通运输部公路科学研究院、同济大学、浙江交工集团股份有限公司（联合体）	广西交通设计集团有限公司、三门联线高速公路有限公司（联合体）	中国联合工程有限公司、浙江大学、浙江高信科技股份有限公司、新奇点智能技术有限公司、杭州千高速公路发展有限公司（联合体）
1	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体牵头人（项目第一承担单位）（本项最多得9分）	0-9	0	6	0	0
2	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体其他参与单位（本项最多得6分，参与同一项目不重复计分）	0-6	0	5	0	0
3	技术	方案讲解答辩： 方案讲解演示0-3分； 答辩0-5分。	0-8	5.5	6.8	5.7	6.3
4	技术	研究方案： 国内外研究现状和发展趋势分析；	0-2	1.5	1.8	1.8	1.5
5	技术	研究方案： 主要研发内容。其中： 总体思路0-3分； 主要研发内容0-4分； 技术关键0-4分； 创新点0-4分。	0-15	12.8	13.1	12.5	11
6	技术	研究方案： 研发目标。其中： 预期成果和技术指标0-3分； 经济指标和社会效益0-2分； 技术应用和产业化前景0-1分。	0-6	3.5	5.3	3.5	3.8

7	技术	研究方案： 项目实施方案。其中： 总体实施方案0-5分：方案完全响应采购需求的得5分；方案基本响应采购需求的得3分；方案部分响应采购需求的得1分；方案未响应采购需求的得0分； 技术路线0-5分：路线合理的得5分；路线基本合理的得3分；路线部分合理的得1分；路线不太合理的得0分； 组织方式和任务分工0-5分：组织方式和任务分工合理明确的得5分；组织方式和任务分工基本合理明确的得3分；组织方式和任务分工部分合理明确的得1分；组织方式和任务分工基本不合理明确的得0分； 项目团队技术力量配置0-5分：技术力量配置合理、实力雄厚的得5分；技术力量配置基本合理、实力尚雄厚的得3分；技术力量配置部分合理、实力一般的得1分；技术力量配置不合理、实力较差的得0分。	0-20	14	20	10	14
8	技术	研究方案： 计划进度安排的合理性、可行性。	0-2	1.8	2	1	1.8
9	技术	研究方案： 确保研发质量的专业硬件和软件等情况。	0-2	1.6	2	1	1.8
10	技术	研究方案： 经费安排。其中： 科研经费支出组成0-2分； 自筹经费的合理性、可行性0-3分。	0-5	4.3	4.8	3.5	3.3
11	技术	人员组成： 项目负责人。其中： 资历（0-5分），项目负责人为两院院士的得5分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的得3分，具有正高级职称的得2分，其余不得分，不重复计算； 经验（0-3分），担任过国家科技部或省级科技部门相类似的重大研发项目负责人的得3分，参与过国家科技部相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得2分，参与过部级、省级科技部门相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于6个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-8	2	6	3	2
12	技术	人员组成： 主要参研成员（除项目负责人外，排序前三的主要参研人员）。其中： 资历（0-4分），两院院士的得4分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的每人得2分，具有正高级职称的每人得1分，其余不得分，不重复计算，本项最多得4分； 经验（0-3分），参与过国家级或部级、省级科技部门的重大研发项目的，每人每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于3个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-7	0	7	4	5
合计			0-90	47	79.8	46	50.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省交通运输厅(本级)隧道智能安全绿色运维关键技术综合研究与示范应用项目（ZJXL-JTT-202222）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽省交通规划研究院股份有限公司、温州高速公路有限公司（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司、浙江交投高速公路运营有限公司、浙江省交通运输科学研究院、交通运输部公路科学研究院、同济大学、浙江交工集团股份有限公司（联合体）	广西交通设计集团有限公司、三门联线高速公路有限公司（联合体）	中国联合工程有限公司、浙江大学、浙江高信科技股份有限公司、新奇点智能技术有限公司、杭州杭千高速公路发展有限公司（联合体）
1	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体牵头人（项目第一承担单位）（本项最多得9分）	0-9	0	6	0	0
2	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体其他参与单位（本项最多得6分，参与同一项目不重复计分）	0-6	0	5	0	0
3	技术	方案讲解答辩： 方案讲解演示0-3分； 答辩0-5分。	0-8	6	7.8	5.8	6.4
4	技术	研究方案： 国内外研究现状和发展趋势分析；	0-2	1.2	1.5	1.2	1.2
5	技术	研究方案： 主要研发内容。其中： 总体思路0-3分； 主要研发内容0-4分； 技术关键0-4分； 创新点0-4分。	0-15	8.8	10	7.5	8
6	技术	研究方案： 研发目标。其中： 预期成果和技术指标0-3分； 经济指标和社会效益0-2分； 技术应用和产业化前景0-1分。	0-6	3.9	5	3.9	3.8

7	技术	研究方案： 项目实施方案。其中： 总体实施方案0-5分：方案完全响应采购需求的得5分；方案基本响应采购需求的得3分；方案部分响应采购需求的得1分；方案未响应采购需求的得0分； 技术路线0-5分：路线合理的得5分；路线基本合理的得3分；路线部分合理的得1分；路线不太合理的得0分； 组织方式和任务分工0-5分：组织方式和任务分工合理明确的得5分；组织方式和任务分工基本合理明确的得3分；组织方式和任务分工部分合理明确的得1分；组织方式和任务分工基本不合理明确的得0分； 项目团队技术力量配置0-5分：技术力量配置合理、实力雄厚的得5分；技术力量配置基本合理、实力尚雄厚的得3分；技术力量配置部分合理、实力一般的得1分；技术力量配置不合理、实力较差的得0分。	0-20	8	12	8	8
8	技术	研究方案： 计划进度安排的合理性、可行性。	0-2	1.2	1.6	1.2	1.2
9	技术	研究方案： 确保研发质量的专业硬件和软件等情况。	0-2	1.2	1.6	1.2	1.4
10	技术	研究方案： 经费安排。其中： 科研经费支出组成0-2分； 自筹经费的合理性、可行性0-3分。	0-5	3.5	4	3.6	3.9
11	技术	人员组成： 项目负责人。其中： 资历（0-5分），项目负责人为两院院士的得5分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的得3分，具有正高级职称的得2分，其余不得分，不重复计算； 经验（0-3分），担任过国家科技部或省级科技部门相类似的重大研发项目负责人的得3分，参与过国家科技部相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得2分，参与过部级、省级科技部门相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于6个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-8	2	6	3	2
12	技术	人员组成： 主要参研成员（除项目负责人外，排序前三的主要参研人员）。其中： 资历（0-4分），两院院士的得4分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的每人得2分，具有正高级职称的每人得1分，其余不得分，不重复计算，本项最多得4分； 经验（0-3分），参与过国家级或部级、省级科技部门的重大研发项目的，每人每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于3个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-7	0	7	4	5
合计			0-90	35.8	67.5	39.4	40.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省交通运输厅(本级)隧道智能安全绿色运维关键技术综合研究与示范应用项目（ZJXL-JTT-202222）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽省交通规划研究院股份有限公司、温州高速公路有限公司（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司、浙江交投高速公路运营有限公司、浙江省交通运输科学研究院、交通运输部公路科学研究院、同济大学、浙江交工集团股份有限公司（联合体）	广西交通设计集团有限公司、三门高速公路有限公司（联合体）	中国联合工程有限公司、浙江大学、浙江高新技术股份有限公司、新奇点智能技术有限公司、杭州千高速公路发展有限公司（联合体）
1	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体牵头人（项目第一承担单位）（本项最多得9分）	0-9	0	6	0	0
2	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体其他参与单位（本项最多得6分，参与同一项目不重复计分）	0-6	0	5	0	0
3	技术	方案讲解答辩： 方案讲解演示0-3分； 答辩0-5分。	0-8	6	7.5	5	6
4	技术	研究方案： 国内外研究现状和发展趋势分析；	0-2	1.3	1.8	1.5	1.5
5	技术	研究方案： 主要研发内容。其中： 总体思路0-3分； 主要研发内容0-4分； 技术关键0-4分； 创新点0-4分。	0-15	10.5	13.6	11	12
6	技术	研究方案： 研发目标。其中： 预期成果和技术指标0-3分； 经济指标和社会效益0-2分； 技术应用和产业化前景0-1分。	0-6	3.6	5.4	4	4.2

7	技术	研究方案： 项目实施方案。其中： 总体实施方案0-5分：方案完全响应采购需求的得5分；方案基本响应采购需求的得3分；方案部分响应采购需求的得1分；方案未响应采购需求的得0分； 技术路线0-5分：路线合理的得5分；路线基本合理的得3分；路线部分合理的得1分；路线不太合理的得0分； 组织方式和任务分工0-5分：组织方式和任务分工合理明确的得5分；组织方式和任务分工基本合理明确的得3分；组织方式和任务分工部分合理明确的得1分；组织方式和任务分工基本不合理明确的得0分； 项目团队技术力量配置0-5分：技术力量配置合理、实力雄厚的得5分；技术力量配置基本合理、实力尚雄厚的得3分；技术力量配置部分合理、实力一般的得1分；技术力量配置不合理、实力较差的得0分。	0-20	10	18	10	14
8	技术	研究方案： 计划进度安排的合理性、可行性。	0-2	1.5	1.8	1.5	1.6
9	技术	研究方案： 确保研发质量的专业硬件和软件等情况。	0-2	1.5	1.8	1.5	1.6
10	技术	研究方案： 经费安排。其中： 科研经费支出组成0-2分； 自筹经费的合理性、可行性0-3分。	0-5	3.5	4	3	3.6
11	技术	人员组成： 项目负责人。其中： 资历（0-5分），项目负责人为两院院士的得5分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的得3分，具有正高级职称的得2分，其余不得分，不重复计算； 经验（0-3分），担任过国家科技部或省级科技部门相类似的重大研发项目负责人的得3分，参与过国家科技部相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得2分，参与过部级、省级科技部门相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于6个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-8	2	6	3	2
12	技术	人员组成： 主要参研成员（除项目负责人外，排序前三的主要参研人员）。其中： 资历（0-4分），两院院士的得4分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的每人得2分，具有正高级职称的每人得1分，其余不得分，不重复计算，本项最多得4分； 经验（0-3分），参与过国家级或部级、省级科技部门的重大研发项目的，每人每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于3个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-7	0	7	4	5
合计			0-90	39.9	77.9	44.5	51.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省交通运输厅(本级)隧道智能安全绿色运维关键技术综合研究与示范应用项目（ZJXL-JTT-202222）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽省交通规划研究院股份有限公司、温州高速公路有限公司（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江交投高速公路运营有限公司、浙江省交通运输科学研究院、交通运输部公路科学研究院、同济大学、浙江交工集团股份有限公司（联合体）	广西交通设计集团有限公司、三门联线高速公路有限公司（联合体）	中国联合工程有限公司、浙江大学、浙江高新技术股份有限公司、新奇点智能技术有限公司、杭州千高速公路发展有限公司（联合体）
1	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体牵头人（项目第一承担单位）（本项最多得9分）	0-9	0	6	0	0
2	商务资信	对联合体牵头人（项目第一承担单位）和联合体其它成员单位2019年1月以来获得与本项目相类似项目的科技奖项进行评价打分： 联合体其他参与单位（本项最多得6分，参与同一项目不重复计分）	0-6	0	5	0	0
3	技术	方案讲解答辩： 方案讲解演示0-3分； 答辩0-5分。	0-8	6.5	6.8	6.5	6.5
4	技术	研究方案： 国内外研究现状和发展趋势分析；	0-2	2	2	2	2
5	技术	研究方案： 主要研发内容。其中： 总体思路0-3分； 主要研发内容0-4分； 技术关键0-4分； 创新点0-4分。	0-15	12	13.4	12	11.3
6	技术	研究方案： 研发目标。其中： 预期成果和技术指标0-3分； 经济指标和社会效益0-2分； 技术应用和产业化前景0-1分。	0-6	5.1	5.8	5.1	5

7	技术	研究方案： 项目实施方案。其中： 总体实施方案0-5分：方案完全响应采购需求的得5分；方案基本响应采购需求的得3分；方案部分响应采购需求的得1分；方案未响应采购需求的得0分； 技术路线0-5分：路线合理的得5分；路线基本合理的得3分；路线部分合理的得1分；路线不太合理的得0分； 组织方式和任务分工0-5分：组织方式和任务分工合理明确的得5分；组织方式和任务分工基本合理明确的得3分；组织方式和任务分工部分合理明确的得1分；组织方式和任务分工基本不合理明确的得0分； 项目团队技术力量配置0-5分：技术力量配置合理、实力雄厚的得5分；技术力量配置基本合理、实力尚雄厚的得3分；技术力量配置部分合理、实力一般的得1分；技术力量配置不合理、实力较差的得0分。	0-20	18	20	18	16
8	技术	研究方案： 计划进度安排的合理性、可行性。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8
9	技术	研究方案： 确保研发质量的专业硬件和软件等情况。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8
10	技术	研究方案： 经费安排。其中： 科研经费支出组成0-2分； 自筹经费的合理性、可行性0-3分。	0-5	4.6	5	4.6	4.5
11	技术	人员组成： 项目负责人。其中： 资历（0-5分），项目负责人为两院院士的得5分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的得3分，具有正高级职称的得2分，其余不得分，不重复计算； 经验（0-3分），担任过国家科技部或省级科技部门相类似的重大研发项目负责人的得3分，参与过国家科技部相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得2分，参与过部级、省级科技部门相类似的重大研发项目（排序前3）的每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于6个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-8	2	6	3	2
12	技术	人员组成： 主要参研成员（除项目负责人外，排序前三的主要参研人员）。其中： 资历（0-4分），两院院士的得4分，为“国千”、部省级勘察设计大师、部级科技领军人才等相同层次的每人得2分，具有正高级职称的每人得1分，其余不得分，不重复计算，本项最多得4分； 经验（0-3分），参与过国家级或部级、省级科技部门的重大研发项目的，每人每项得1分，本项最多得3分。 须提供包含姓名的相关证明材料及最近的不少于3个月的社保证明（院士可提供相应社保证明或聘用合同）。	0-7	0	7	4	5
合计			0-90	53.8	80.6	58.8	55.9

专家（签名）：