技术商务评分明细(专家1)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	湖州通闻交通 设施有限公司	湖州路港智能 科技有限公司	湖州中拓交通 工程有限公司	贵州弘华建设 有限公司
1	技术	软件技术需求指标偏离情况:全部满足或者优于招标要求的得 18 分; "★" 号有负偏离的每项扣 2 分; 其他根据指标负偏离每项扣 1 分,累计扣完本项分值为止。注:请如实填写偏离表,逐条如实应答技术要求作出承诺;投标人虚假承诺的,一经发现将报项目监管部门依法处理。	0-18	18. 0	18. 0	18. 0	18.0
2	技术	根据投标人方案的完整性、先进性、科学性进行评分: 对用户现有智能交通系统的熟悉程度,方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得8分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	5. 0	8. 0	2.0	2.0
3	技术	投标人的系统必须完成与交警支队相关数据库(摄像头、卡口、110和12122报警、违法、事故、ETC等)对接 ,对提供的解决方案及可行性证明等进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得9分; 所阐述方案内容较为齐全, 总体设计与需求较为吻合得5分; 所阐述方案内容基本齐全, 总体设计与需求相对吻合得2分。 注: 未提供相关内容阐述的不得分。	0-9	5. 0	9. 0	2. 0	2.0
4	技术	1、根据投标人针对本项目提供的实施步骤、实施计划、实施资料,以及安全保证措施、质量保证措施、进度保证措施等综合方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。根据投标人针对本期项目提供的全生命周期实施流程和相关标准规范的合理性、完整性、可执行性进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。 2、根据投标人针对本期项目实施过程中重点、难点问题,提出的保障措施、应急预案、技术支撑等综合实质且有效的解决方案进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得6分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得4分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-12	5. 0	10.0	7. 0	4.0
5	技术	1、根据投标人的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、售后维护机构分布、售后服务案例情况进行评分: 分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。 注: 需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。 2、根据投标人针对本项目售后服务特点、环境、需求,提供专业高效服务措施,有助于用户日常运维管理及数据处理反馈,在应急故障处理应急预案合理性、响应时间和服务质量保障措施的及时性和针对性方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。 注: 需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。	0-6	3. 0	5. 0	4. 0	2.0
6	商务	故障发生后,接到招标人报修通知(电话、电传等)后承诺半小时内响应,两小时到达现场得3分,不满足不得分。 注:提供承诺书(格式自拟)或证明材料加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	1、投标人具有智慧交通类实用新型专利或发明专利的每个得1分,最高2分; 2、投标人具有智慧交通类软件著作权的每个得1分,最高2分; 注.需提供上述所需证书复印件加盖公章,否则不得分。	0-4	0.0	4. 0	0.0	0.0

8	商务	1、项目经理(1分): 拟委任的项目负责人具有计算机类专科以上证书得1分,同时具备中级工程师以上证书的得1分。本项最高得2分; 2、技术负责人(1分): 拟委任的技术负责人具有计算机类专科以上证书的得1分; 注.需提供证书复印件复印件加盖公章,否则不得分。 3、每配备一名软件开发驻点人员,得2分,最高4分。	0-7	0.0	7. 0	0.0	2. 0
9	商务	根据投标人提供的2021年1月1日至今以来高速公路智能交通类项目案例,每个案例得1分,最高3分。注:需提供相关证明合同扫描件并加盖投标人公章,否则不得分;是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	39. 0	67. 0	36. 0	33. 0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	湖州通闻交通 设施有限公司	湖州路港智能 科技有限公司	湖州中拓交通 工程有限公司	贵州弘华建设 有限公司
1	技术	软件技术需求指标偏离情况:全部满足或者优于招标要求的得 18 分; "★" 号有负偏离的每项扣 2 分; 其他根据指标负偏离每项扣 1 分,累计扣完本项分值为止。 注:请如实填写偏离表,逐条如实应答技术要求作出承诺;投标人虚假承诺的,一经发现将报项目监管部门依法处理。	0-18	18. 0	18. 0	18. 0	18.0
2	技术	根据投标人方案的完整性、先进性、科学性进行评分: 对用户现有智能交通系统的熟悉程度,方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得8分; 所阐述方案内容较为齐全, 总体设计与需求较为吻合得5分; 所阐述方案内容基本齐全, 总体设计与需求相对吻合得2分。注: 未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	5. 0	5. 0	2.0	2.0
3	技术	投标人的系统必须完成与交警支队相关数据库(摄像头、卡口、110和12122报警、违法、事故、ETC等)对接 ,对提供的解决方案及可行性证明等进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得9分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。 注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-9	5. 0	5. 0	5. 0	2.0
4	技术	1、根据投标人针对本项目提供的实施步骤、实施计划、实施资料,以及安全保证措施、质量保证措施、进度保证措施等综合方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。根据投标人针对本期项目提供的全生命周期实施流程和相关标准规范的合理性、完整性、可执行性进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。 2、根据投标人针对本期项目实施过程中重点、难点问题,提出的保障措施、应急预案、技术支撑等综合实质且有效的解决方案进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得6分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得4分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-12	6.0	8. 0	6. 0	5. 0
5	技术	1、根据投标人的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、售后维护机构分布、售后服务案例情况进行评分; 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。 2、根据投标人针对本项目售后服务特点、环境、需求,提供专业高效服务措施,有助于用户日常运维管理及数据处理反馈,在应急故障处理应急预案合理性、响应时间和服务质量保障措施的及时性和针对性方案进行评分;方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。	0-6	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
6	商务	故障发生后,接到招标人报修通知(电话、电传等)后承诺半小时内响应,两小时到达现场得3分,不满足不得分。 注:提供承诺书(格式自拟)或证明材料加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	1、投标人具有智慧交通类实用新型专利或发明专利的每个得1分,最高2分; 2、投标人具有智慧交通类软件著作权的每个得1分,最高2分; 注.需提供上述所需证书复印件加盖公章,否则不得分。	0-4	0.0	4. 0	0.0	0.0

8	商务	1、项目经理(1分): 拟委任的项目负责人具有计算机类专科以上证书得1分,同时具备中级工程师以上证书的得1分。本项最高得2分; 2、技术负责人(1分): 拟委任的技术负责人具有计算机类专科以上证书的得1分; 注.需提供证书复印件复印件加盖公章,否则不得分。 3、每配备一名软件开发驻点人员,得2分,最高4分。	0-7	0.0	7. 0	0.0	2. 0
9	商务	根据投标人提供的2021年1月1日至今以来高速公路智能交通类项目案例,每个案例得1分,最高3分。注:需提供相关证明合同扫描件并加盖投标人公章,否则不得分;是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	40.0	57. 0	37. 0	35. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	湖州通闻交通 设施有限公司	湖州路港智能 科技有限公司	湖州中拓交通 工程有限公司	贵州弘华建设 有限公司
1	技术	软件技术需求指标偏离情况:全部满足或者优于招标要求的得 18 分; "★" 号有负偏离的每项扣 2 分; 其他根据指标负偏离每项扣 1 分,累计扣完本项分值为止。注:请如实填写偏离表,逐条如实应答技术要求作出承诺;投标人虚假承诺的,一经发现将报项目监管部门依法处理。	0-18	18. 0	18. 0	18. 0	18. 0
2	技术	根据投标人方案的完整性、先进性、科学性进行评分: 对用户现有智能交通系统的熟悉程度,方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得8分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	5. 0	8. 0	5. 0	2.0
3	技术	投标人的系统必须完成与交警支队相关数据库(摄像头、卡口、110和12122报警、违法、事故、ETC等)对接 ,对提供的解决方案及可行性证明等进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得9分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。 注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-9	5. 0	9. 0	5. 0	2.0
4	技术	1、根据投标人针对本项目提供的实施步骤、实施计划、实施资料,以及安全保证措施、质量保证措施、进度保证措施等综合方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。根据投标人针对本期项目提供的全生命周期实施流程和相关标准规范的合理性、完整性、可执行性进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。 2、根据投标人针对本期项目实施过程中重点、难点问题,提出的保障措施、应急预案、技术支撑等综合实质且有效的解决方案进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得6分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得4分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-12	8. 0	10.0	8. 0	6. 0
5	技术	1、根据投标人的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、售后维护机构分布、售后服务案例情况进行评分; 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。 注: 需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。 2、根据投标人针对本项目售后服务特点、环境、需求,提供专业高效服务措施,有助于用户日常运维管理及数据处理反馈,在应急故障处理应急预案合理性、响应时间和服务质量保障措施的及时性和针对性方案进行评分; 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。 注: 需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。	0-6	4.0	5. 0	4. 0	3. 0
6	商务	故障发生后,接到招标人报修通知(电话、电传等)后承诺半小时内响应,两小时到达现场得3分,不满足不得分。 注:提供承诺书(格式自拟)或证明材料加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	1、投标人具有智慧交通类实用新型专利或发明专利的每个得1分,最高2分; 2、投标人具有智慧交通类软件著作权的每个得1分,最高2分; 注.需提供上述所需证书复印件加盖公章,否则不得分。	0-4	0.0	4. 0	0.0	0.0

8	商务	1、项目经理(1分): 拟委任的项目负责人具有计算机类专科以上证书得1分,同时具备中级工程师以上证书的得1分。本项最高得2分; 2、技术负责人(1分): 拟委任的技术负责人具有计算机类专科以上证书的得1分; 注.需提供证书复印件复印件加盖公章,否则不得分。 3、每配备一名软件开发驻点人员,得2分,最高4分。	0-7	0.0	7. 0	0.0	2. 0
9	商务	根据投标人提供的2021年1月1日至今以来高速公路智能交通类项目案例,每个案例得1分,最高3分。注:需提供相关证明合同扫描件并加盖投标人公章,否则不得分;是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	43. 0	67. 0	43. 0	36. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	湖州通闻交通 设施有限公司	湖州路港智能 科技有限公司	湖州中拓交通 工程有限公司	贵州弘华建设 有限公司
1	技术	软件技术需求指标偏离情况:全部满足或者优于招标要求的得 18 分; "★" 号有负偏离的每项扣 2 分; 其他根据指标负偏离每项扣 1 分,累计扣完本项分值为止。 注:请如实填写偏离表,逐条如实应答技术要求作出承诺;投标人虚假承诺的,一经发现将报项目监管部门依法处理。	0-18	18. 0	18. 0	18. 0	18.0
2	技术	根据投标人方案的完整性、先进性、科学性进行评分: 对用户现有智能交通系统的熟悉程度,方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得8分; 所阐述方案内容较为齐全, 总体设计与需求较为吻合得5分; 所阐述方案内容基本齐全, 总体设计与需求相对吻合得2分。 注: 未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	2.0	5. 0	5. 0	2.0
3	技术	投标人的系统必须完成与交警支队相关数据库(摄像头、卡口、110和12122报警、违法、事故、ETC等)对接,对提供的解决方案及可行性证明等进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得9分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。 注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-9	5. 0	5. 0	2. 0	2. 0
4	技术	1、根据投标人针对本项目提供的实施步骤、实施计划、实施资料,以及安全保证措施、质量保证措施、进度保证措施等综合方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。根据投标人针对本期项目提供的全生命周期实施流程和相关标准规范的合理性、完整性、可执行性进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。 2、根据投标人针对本期项目实施过程中重点、难点问题,提出的保障措施、应急预案、技术支撑等综合实质且有效的解决方案进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得6分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得4分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-12	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
5	技术	1、根据投标人的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、售后维护机构分布、售后服务案例情况进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。 注: 需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。 2、根据投标人针对本项目售后服务特点、环境、需求,提供专业高效服务措施,有助于用户日常运维管理及数据处理反馈,在应急故障处理应急预案合理性、响应时间和服务质量保障措施的及时性和针对性方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。 注: 需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4. 0	2. 0	2. 0
6	商务	故障发生后,接到招标人报修通知(电话、电传等)后承诺半小时内响应,两小时到达现场得3分,不满足不得分。 注:提供承诺书(格式自拟)或证明材料加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	1、投标人具有智慧交通类实用新型专利或发明专利的每个得1分,最高2分; 2、投标人具有智慧交通类软件著作权的每个得1分,最高2分; 注. 需提供上述所需证书复印件加盖公章,否则不得分。	0-4	0.0	4. 0	0.0	0.0

8	商务	1、项目经理(1分): 拟委任的项目负责人具有计算机类专科以上证书得1分,同时具备中级工程师以上证书的得1分。本项最高得2分; 2、技术负责人(1分): 拟委任的技术负责人具有计算机类专科以上证书的得1分; 注.需提供证书复印件复印件加盖公章,否则不得分。 3、每配备一名软件开发驻点人员,得2分,最高4分。	0-7	0.0	7. 0	0.0	2. 0
9	商务	根据投标人提供的2021年1月1日至今以来高速公路智能交通类项目案例,每个案例得1分,最高3分。注:需提供相关证明合同扫描件并加盖投标人公章,否则不得分;是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0. 0
		合计	0-70	36. 0	55. 0	34. 0	33. 0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	湖州通闻交通 设施有限公司	湖州路港智能 科技有限公司	湖州中拓交通 工程有限公司	贵州弘华建设 有限公司
1	技术	软件技术需求指标偏离情况:全部满足或者优于招标要求的得 18 分; "★" 号有负偏离的每项扣 2 分; 其他根据指标负偏离每项扣 1 分,累计扣完本项分值为止。注:请如实填写偏离表,逐条如实应答技术要求作出承诺;投标人虚假承诺的,一经发现将报项目监管部门依法处理。	0-18	18. 0	18. 0	18. 0	18. 0
2	技术	根据投标人方案的完整性、先进性、科学性进行评分: 对用户现有智能交通系统的熟悉程度,方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得8分; 所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分; 所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-8	8.0	8. 0	5. 0	2.0
3	技术	投标人的系统必须完成与交警支队相关数据库(摄像头、卡口、110和12122报警、违法、事故、ETC等)对接 ,对提供的解决方案及可行性证明等进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得9分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得5分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。 注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-9	5. 0	9. 0	5. 0	2. 0
4	技术	1、根据投标人针对本项目提供的实施步骤、实施计划、实施资料,以及安全保证措施、质量保证措施、进度保证措施等综合方案进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。根据投标人针对本期项目提供的全生命周期实施流程和相关标准规范的合理性、完整性、可执行性进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:未提供相关内容阐述的不得分。 2、根据投标人针对本期项目实施过程中重点、难点问题,提出的保障措施、应急预案、技术支撑等综合实质且有效的解决方案进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得6分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得4分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得2分。注:未提供相关内容阐述的不得分。	0-12	6.0	10.0	6. 0	8. 0
5	技术	1、根据投标人的技术服务运行维护标准、服务体系详尽程度、售后维护机构分布、售后服务案例情况进行评分: 方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。 2、根据投标人针对本项目售后服务特点、环境、需求,提供专业高效服务措施,有助于用户日常运维管理及数据处理反馈,在应急故障处理应急预案合理性、响应时间和服务质量保障措施的及时性和针对性方案进行评分:方案切实可行、思维缜密、针对性强的最高得3分;所阐述方案内容较为齐全,总体设计与需求较为吻合得2分;所阐述方案内容基本齐全,总体设计与需求相对吻合得1分。注:需将佐证材料扫描件加盖投标单位公章,未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。	0-6	4.0	4. 0	3. 0	2. 0
6	商务	故障发生后,接到招标人报修通知(电话、电传等)后承诺半小时内响应,两小时到达现场得3分,不满足不得分。 注:提供承诺书(格式自拟)或证明材料加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	1、投标人具有智慧交通类实用新型专利或发明专利的每个得1分,最高2分; 2、投标人具有智慧交通类软件著作权的每个得1分,最高2分; 注.需提供上述所需证书复印件加盖公章,否则不得分。	0-4	0.0	4. 0	0.0	0.0

8	商务	1、项目经理(1分): 拟委任的项目负责人具有计算机类专科以上证书得1分,同时具备中级工程师以上证书的得1分。本项最高得2分; 2、技术负责人(1分): 拟委任的技术负责人具有计算机类专科以上证书的得1分; 注.需提供证书复印件复印件加盖公章,否则不得分。 3、每配备一名软件开发驻点人员,得2分,最高4分。	0-7	0.0	7. 0	0.0	2. 0
9	商务	根据投标人提供的2021年1月1日至今以来高速公路智能交通类项目案例,每个案例得1分,最高3分。注:需提供相关证明合同扫描件并加盖投标人公章,否则不得分;是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-3	0.0	3. 0	0.0	0.0
		合计	0-70	44. 0	66.0	40.0	37. 0

专家 (签名):