

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹格墨设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	3	3	5
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	3	3	5
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	3	3	5

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	3	3	5
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	3	5	3	3	5
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	3	3	5
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	3	0	5
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	2	3	2	2	3
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	0	3
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	4	4	2	4	2	1	4

2.4.4	技术	赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	2	3	2	2	3
2.5.1	技术	对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	5	5	3	5	3	3	5
2.6.1	技术	安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-3	3	3	2	3	2	2	3
2.7.1	技术	根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。 A档：进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。 B档：进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。 C档：进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。	0-4	4	4	4	4	2	1	4
2.8.1	技术	项目负责人： 1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。 【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审；</p> <p>A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。</p> <p>B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。</p> <p>C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。</p> <p>【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5	2	5
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。</p> <p>注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。</p> <p>A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。</p> <p>B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。</p> <p>C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	2	5
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。</p> <p>A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。</p> <p>B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。</p> <p>C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3	2	2	3
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。</p> <p>A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分；</p> <p>B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分；</p> <p>C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2	3	2	3	2	2	3
合计			0-90	86	87	76	87	61	38	87

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹墨图文设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	3	3	1	1	3
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	1	3
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	1	3

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	1	1	3
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	1	1	3
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	1	1	3
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	3	3	3	3	3
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	2	2	2	1	3
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	2	2	1	2	2
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	2	2	2	1	1	1	2

2.4.4	技术	<p>赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。</p> <p>A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。</p> <p>B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。</p> <p>C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。</p>	0-3	2	2	2	2	1	2	2
2.5.1	技术	<p>对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。</p> <p>A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。</p> <p>B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。</p> <p>C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	1	3
2.6.1	技术	<p>安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。</p> <p>a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分；</p> <p>b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分；</p> <p>c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分</p>	0-3	2	2	2	2	2	1	2
2.7.1	技术	<p>根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。</p> <p>A档：进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。</p> <p>B档：进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。</p> <p>C档：进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
2.8.1	技术	<p>项目负责人：</p> <p>1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。</p> <p>2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。</p> <p>【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审； A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	2	2	1	5	1	0	2
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。 注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。 A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	2	5	2	2	2	1	2
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。 A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-3	2	3	2	2	1	1	2
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。 A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2	3	2	2	2	2	2
合计			0-90	57	68	54	57	41	24	56

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹墨图文设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	3	3	5
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	3	1	5
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	3	3	5

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	3	3	5
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	5
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	3	3	3
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	3	3	3
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	3	3	2	2	3
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	3	3	1	2	2
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	3	3	2	3	2	1	2

2.4.4	技术	赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	2	3	1	2	2
2.5.1	技术	对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	5	5	1	5	1	1	1
2.6.1	技术	安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-3	3	3	2	3	1	2	2
2.7.1	技术	根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。 A档：进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。 B档：进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。 C档：进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。	0-4	4	4	2	4	1	1	2
2.8.1	技术	项目负责人： 1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。 【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审；</p> <p>A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。</p> <p>【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。 注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。</p> <p>A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	2	5	2	2	2
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。</p> <p>A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3	1	1	1
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。</p> <p>A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	3	3	2	3	2	2	3
合计			0-90	86	84	70	84	50	37	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹墨图文设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	3	3	3	5
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	3	3	1	5
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	5	5	5	3	5	3	5

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	3	3	3	5
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	5	3	3	3	5
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	3	2	3	1	2
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	3	2	2	1	3
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	4	2	4	2	2	1	4

2.4.4	技术	赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	2	3	2	2	1	2
2.5.1	技术	对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	1	1	3
2.6.1	技术	安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-3	3	3	3	1	2	1	2
2.7.1	技术	根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。 A档：进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。 B档：进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。 C档：进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。	0-4	4	2	4	2	2	1	2
2.8.1	技术	项目负责人： 1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。 【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审；</p> <p>A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。</p> <p>【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	2	5	5	5	2	1	5
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。 注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。</p> <p>A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	5	2	5	2	5	1	5
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。</p> <p>A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-3	3	2	3	2	1	1	2
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。</p> <p>A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	3	1	2	1	1	1	3
合计			0-90	84	72	84	58	60	26	79

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹墨图文设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	1	3
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	5	5	3	1	3
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	3	5	3	3	3	3

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	3	3	3	1	3
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	5	3	3	3	3
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	5	3	3	1	3
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	5	5	3	0	3
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	3	2	2	2	2
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2

2.4.4	技术	赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档： 拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档： 拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档： 拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	3	3	2	1	2
2.5.1	技术	对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。 A档： 内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档： 条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档： 内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	5	3	3	3	3
2.6.1	技术	安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a. 内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分； b. 条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c. 内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
2.7.1	技术	根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。 A档： 进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。 B档： 进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。 C档： 进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。	0-4	4	4	4	4	4	2	4
2.8.1	技术	项目负责人： 1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。 【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审；</p> <p>A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。</p> <p>B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。</p> <p>C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。</p> <p>【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	2	5	5	5	2	2	2
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。</p> <p>注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。</p> <p>A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。</p> <p>B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。</p> <p>C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	2	5
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。</p> <p>A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。</p> <p>B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。</p> <p>C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2	2	2	2	2
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。</p> <p>A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分；</p> <p>B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分；</p> <p>C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2	3	3	2	3	1	2
合计			0-90	63	73	79	69	61	33	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹墨图文设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	1	3
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	5	3	3	1	5
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3	5	5	3	3	1	3

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	3	1	3
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	1	3	3	3	3	3	5
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	5
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	1	5	3	3	3	1	5
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	2	2	1	2	3
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评标。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	3	3	1	2	1	2
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	2	2	2	2	2	2	4

2.4.4	技术	赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	2	2	1	1	2
2.5.1	技术	对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3
2.6.1	技术	安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-3	1	2	2	2	2	2	2
2.7.1	技术	根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。 A档：进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。 B档：进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。 C档：进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2
2.8.1	技术	项目负责人： 1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。 【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审； A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	2	2	2
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。 注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。 A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	2	5	5	5	2	2	2
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。 A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2	3	2	2	2
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。 A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	1	2	2	2	2	2	3
合计			0-90	54	70	66	61	52	33	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：浙江省黄龙体育中心亚运会、亚残运会场馆景观设计制作服务项目（ZJCT7-HL2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中群广告策划有限公司	苏州越格舞美工程有限公司	上海壹墨图文设计有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	浙江黄龙体育发展有限公司	杭州富阳瑞禾广告有限公司	浙江有观文化创意有限公司
1	商务资信	<p>投标人业绩情况：投标人自2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的赛事、会展、会议等活动的景观设计制作服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。</p> <p>注：国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动是指：奥运会、青奥会、亚运会、世界大运会、世界锦标赛、世界杯、亚洲锦标赛及亚洲杯；进博会、园博会、世博会、G20峰会、西湖博览会、世界地理信息大会、世界互联网大会、浙商大会等。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.1.1	技术	<p>投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会场馆形象景观的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点，并提出工作实施措施。根据投标人对本项目需求理解进行评审。</p> <p>A档：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得3分； C档：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	1	3	3	5	1	1	5
2.1.2	技术	<p>投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆景观布置（含引导标识）业务领域总体规划》内容的分析与理解进行评审。</p> <p>A档：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得5分； B档：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得3分； C档：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	1	3	3	3	1	1	5
2.2.1	技术	<p>投标人阐述设计理念，设计方案与亚运会、亚残运会整体视觉形象的协调统一性，要求具有科学性、可操作性进行评审。</p> <p>A档：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得5分； B档：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得3分； C档：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得1分。未提供不得分。</p>	0-5	1	3	3	3	1	1	5

2.3.1	技术	对设计方案的色彩与环境协调性、视觉效果、规范性进行评审。 A档：色彩与环境搭配协调，整体视觉效果合理，符合规范要求，得5分； B档：色彩与环境搭配基本协调，无视觉特点，符合规范要求，得3分； C档：色彩与环境搭配不协调，色彩对比过于强烈，视觉突兀，符合规范要求，得1分。未提供不得分。	0-5	1	3	3	3	1	1	3
2.3.2	技术	提供了赛事项目FOP区3D效果图的每个得1分，最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	1	5
2.3.3	技术	对设计方案的创意性进行评审。 A档：创意内容别出心裁，创意构思巧妙，得5分； B档：创意内容趋近传统构思，基本满足需求，得3分； C档：创意内容平平无奇，构思单一，无特点，得1分。未提供不得分。	0-5	1	3	3	3	1	1	5
2.3.4	技术	对设计方案布局的合理性进行评审。 A档：布局合理，简洁大方、面面俱到，得5分； B档：布局基本合理，较为整齐，得3分； C档：布局混乱、内容不分明，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	3	3	1	1	5
2.3.5	技术	对整体设计方案进行演示。 A档：设计方案演示全面、演示内容清晰、能充分体现投标人的设计理念，得5分； B档：设计方案演示较全面、演示内容基本清晰、能体现投标人的设计理念，得3分； C档：设计方案演示简单、演示内容简短、设计理念不清晰，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	5	5	3	0	5
2.4.1	技术	生产制作方案：依据生产制作阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：生产制作方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：生产制作方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：生产制作方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	3	3	3	2	2	2
2.4.2	技术	运输安装方案：依据运输安装阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评标。 A档：运输安装方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：运输安装方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：运输安装方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	3	3	3	2	2	2
2.4.3	技术	维护方案：依据维护阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：维护方案完整、实用、可操作性，得4分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-4	4	4	4	2	2	2	2

2.4.4	技术	赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得3分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得2分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-3	2	2	2	2	1	1	2
2.5.1	技术	对服务质量保证措施内容的完整性，是否维护本届赛事形象等内容进行评审。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	3	5	5	5	3	3	3
2.6.1	技术	安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得3分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-3	3	3	2	1	1	1	2
2.7.1	技术	根据投标人提供的实施计划、进度安排、组织、服务人员职责描述等进行评审。 A档：进度安排合理、可操作性，组织、服务人员职责分工明确，安排合理，得4分。 B档：进度安排较合理、可操作性，组织、服务人员职责分工基本明确，得2分。 C档：进度安排不合理，组织、服务人员职责分工安排不明确，得1分。未提供不得分。	0-4	4	4	2	4	2	2	1
2.8.1	技术	项目负责人： 1) 具有国际性或全国性的赛事、会展、会议等大型活动的场馆景观设计制作工作经验的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 2) 具有设计相关专业中级及以上职称证书或同等类型资历的证明材料得1分。没有或未提供不得分。 【证明材料：1) 须提供案例合同或中标通知书或用户证明或资格证书（须体现相关评审信息）复印件并加盖投标单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	0	0	0	0	0	0

2.8.2	技术	<p>项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审；</p> <p>A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。</p> <p>【证明材料：1) 须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2) 须提供相关人员近3个月内任意一个月的社养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3) 不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】</p>	0-5	2	5	5	5	2	2	5
2.8.3	技术	<p>赛时保障团队： 投标人针对亚运会、亚残运会赛时保障人员名单明确的得5分，不明确不得分。 注：需提供相关人员详细名单。</p>	0-5	5	5	5	5	5	0	5
2.9.1	技术	<p>合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。</p> <p>A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	5	1	2
2.10.1	技术	<p>对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。</p> <p>A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	3	2	1	1	3
2.11.1	技术	<p>投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。</p> <p>A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得3分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得2分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2	3	3	3	2	1	3
合计			0-90	55	75	71	71	42	25	71

专家（签名）：