

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市2023年度制造业前50强企业考察活动（第二次）（临[2024]925号-FYCG008-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省机关后勤和培训服务中心	杭州丹珠教育咨询有限公司	杭州费尔曼铂金大酒店有限公司
1	技术	投标人整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等情况提供的相关材料等进行综合评分。（最高得7分） (1) 对每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5-7分； (2) 对每一项内容进行了阐述基本符合本项目采购需求的，得3-5分； (3) 对每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-3分； (4) 对每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-7	6.0	4.0	4.0
2	技术	根据投标人提供2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）完成过同类项目的合同，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同盖章页）并加盖投标人公章。 （对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	技术	根据投标人项目实施方案①是否全面详尽②科学合理性③方案专业性，进行综合评分。（每项10分，最高得30分） (1) 对单项内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对单项内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对单项内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对单项内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对单项内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对单项内容未进行阐述的，得0分。	0-30	26.0	18.0	20.0
4	技术	根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作（包含但不限于考察期间的食宿、交通等），进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	9.0	6.0	7.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	5.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目承诺在考察活动顺利进行，保证考察质量等，进行综合评价。本项最高7分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6-7分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得5-6分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-5分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得3-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-3分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-7	6.0	4.0	5.0
7	技术	项目团队成员人员配置情况，不得少于两名全职全程人员：包含但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。 证明材料：近3个月社保证明、学历、职称、类似项目经验等证明复印件。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的在本项目快速响应能力、应急处理能力等进行综合评审。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间严格按照计划实施等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间教学现场组织与管理的方案等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

合计	0-85	72.0	49.0	56.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市2023年度制造业前50强企业考察活动（第二次）（临[2024]925号-FYCG008-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省机关后勤和培训服务中心	杭州丹珠教育咨询有限公司	杭州费尔曼铂金大酒店有限公司
1	技术	投标人整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等情况提供的相关材料等进行综合评分。（最高得7分） (1) 对每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5-7分； (2) 对每一项内容进行了阐述基本符合本项目采购需求的，得3-5分； (3) 对每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-3分； (4) 对每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-7	6.0	3.0	4.0
2	技术	根据投标人提供2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）完成过同类项目的合同，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同盖章页）并加盖投标人公章。 (对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分)。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	技术	根据投标人项目实施方案①是否全面详尽②科学合理性③方案专业性，进行综合评分。（每项10分，最高得30分） (1) 对单项内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对单项内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对单项内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对单项内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对单项内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对单项内容未进行阐述的，得0分。	0-30	28.0	25.0	26.0
4	技术	根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作（包括但不限于考察期间的食宿、交通等），进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	9.0	6.0	7.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	9.0	6.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目承诺在考察活动顺利进行，保证考察质量等，进行综合评价。本项最高7分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6-7分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得5-6分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-5分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得3-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-3分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-7	6.0	4.0	4.0
7	技术	项目团队成员人员配置情况，不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。 证明材料：近3个月社保证明、学历、职称、类似项目经验等证明复印件。	0-5	4.0	2.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的在本项目快速响应能力、应急处理能力等进行综合评审。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间严格按照计划实施等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0

9.2	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间教学现场组织与管理的方案等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
合计			0-85	75.0	52.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市2023年度制造业前50强企业考察活动（第二次）（临[2024]925号-FYCG008-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省机关后勤和培训服务中心	杭州丹珠教育咨询有限公司	杭州费尔曼铂金大酒店有限公司
1	技术	投标人整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等情况提供的相关材料等进行综合评分。（最高得7分） (1) 对每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5-7分； (2) 对每一项内容进行了阐述基本符合本项目采购需求的，得3-5分； (3) 对每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-3分； (4) 对每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-7	7.0	4.0	5.0
2	技术	根据投标人提供2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）完成过同类项目的合同，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同盖章页）并加盖投标人公章。 （对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	技术	根据投标人项目实施方案①是否全面详尽②科学合理性③方案专业性，进行综合评分。（每项10分，最高得30分） (1) 对单项内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对单项内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对单项内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对单项内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对单项内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对单项内容未进行阐述的，得0分。	0-30	29.0	22.0	25.0
4	技术	根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作（包括但不限于考察期间的食宿、交通等），进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	10.0	7.0	8.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	10.0	4.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目承诺在考察活动顺利进行，保证考察质量等，进行综合评价。本项最高7分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6-7分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得5-6分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-5分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得3-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-3分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-7	7.0	4.0	5.0
7	技术	项目团队成员人员配置情况，不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。 证明材料：近3个月社保证明、学历、职称、类似项目经验等证明复印件。	0-5	5.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的在本项目快速响应能力、应急处理能力等进行综合评审。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间严格按照计划实施等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0

9.2	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间教学现场组织与管理的方案等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-85	84.0	47.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市2023年度制造业前50强企业考察活动（第二次）（临[2024]925号-FYCG008-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省机关后勤和培训中心	杭州丹珠教育咨询有限公司	杭州费尔曼铂金大酒店有限公司
1	技术	投标人整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等情况提供的相关材料等进行综合评分。（最高得7分） (1) 对每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5-7分； (2) 对每一项内容进行了阐述基本符合本项目采购需求的，得3-5分； (3) 对每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-3分； (4) 对每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-7	6.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人提供2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）完成过同类项目的合同，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同盖章页）并加盖投标人公章。 （对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	技术	根据投标人项目实施方案①是否全面详尽②科学合理性③方案专业性，进行综合评分。（每项10分，最高得30分） (1) 对单项内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对单项内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对单项内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对单项内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对单项内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对单项内容未进行阐述的，得0分。	0-30	26.0	23.0	20.0
4	技术	根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作（包括但不限于考察期间的食宿、交通等），进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	8.0	8.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	7.0	7.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目承诺在考察活动顺利进行，保证考察质量等，进行综合评价。本项最高7分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6-7分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得5-6分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-5分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得3-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-3分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-7	6.0	5.0	5.5
7	技术	项目团队成员人员配置情况，不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。 证明材料：近3个月社保证明、学历、职称、类似项目经验等证明复印件。	0-5	5.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的在本项目快速响应能力、应急处理能力等进行综合评审。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间严格按照计划实施等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0

9.2	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间教学现场组织与管理的方案等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	3.8	4.0	4.0
合计			0-85	72.8	63.0	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市2023年度制造业前50强企业考察活动（第二次）（临[2024]925号-FYCG008-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省机关后勤和培训服务中心	杭州丹珠教育咨询有限公司	杭州费尔曼铂金大酒店有限公司
1	技术	投标人整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等情况提供的相关材料等进行综合评分。（最高得7分） (1) 对每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5-7分； (2) 对每一项内容进行了阐述基本符合本项目采购需求的，得3-5分； (3) 对每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-3分； (4) 对每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-7	6.0	4.0	4.0
2	技术	根据投标人提供2019年01月01日以来（以合同签订时间为准）完成过同类项目的合同，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同盖章页）并加盖投标人公章。 （对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	技术	根据投标人项目实施方案①是否全面详尽②科学合理性③方案专业性，进行综合评分。（每项10分，最高得30分） (1) 对单项内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对单项内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对单项内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对单项内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对单项内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对单项内容未进行阐述的，得0分。	0-30	27.0	24.0	18.0
4	技术	根据供应商提供的针对本项目后勤保障工作（包括但不限于考察期间的食宿、交通等），进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	5.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。本项最高10分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得8-10分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得6-8分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-6分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得2-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-2分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	5.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目承诺在考察活动顺利进行，保证考察质量等，进行综合评价。本项最高7分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得6-7分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得5-6分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得4-5分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得3-4分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-3分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-7	6.0	4.0	4.0
7	技术	项目团队成员人员配置情况，不得少于两名全职全程人员：包括但不限于学历、职称、类似项目经验、提供的人员配置方案是否合理等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。 证明材料：近3个月社保证明、学历、职称、类似项目经验等证明复印件。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的在本项目快速响应能力、应急处理能力等进行综合评审。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间严格按照计划实施等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0

9.2	技术	根据供应商提供的针对本项目在考察期间教学现场组织与管理的方案等，进行综合评价。本项最高5分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-85	76.0	54.0	49.0

专家（签名）：