

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市“五好两宜”和美乡村试点项目-栗金村村内管网配套建设提升采购项目（浙江智拓2025-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏坤建设集团有限公司	松阳县乡土古建筑工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	业绩 投标人自2022年1月1日起（以签订的合同时间为准）具有同类或类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1. 投标人具有安全生产许可证的得3分。 注：需提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	2. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证的，每具备一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1. 项目负责人具有建筑专业建造师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2. 项目组成员（除项目负责人外）具有施工员、质量员、安全员、资料员、材料员证书的，每提供一证得2分，最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目了解 根据投标人对本项目现状（包括场地了解、需求理解等）、重点难点分析及解决措施是否合理可行进行打分。 1. 现状了解充分，项目重点难点分析透彻，措施合理可行的得6分； 2. 现状较为了解，项目重点难点分析相对透彻，措施相对可行的得4分； 3. 现状了解片面，项目重点难点分析简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
5.1	技术	投标人根据采购人提供的设计图纸进行深化设计，根据深化设计图纸内容是否完整，是否具有可操作性、可实施性，是否能准确体现设计意图及业主要求等进行打分。 1. 内容完整，可操作性、可实施性强，准确体现设计意图及业主要求的得8分； 2. 内容相对完整，具有一定可操作性、可实施性，基本体现设计意图及业主要求的得5分； 3. 内容简单、缺漏较多，可操作性、可实施性较弱，设计意图及业主要求体现不明确的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供造价清单及主要材料设备清单是否完善，造价控制是否合理，是否符合现行规范要求的要求等进行打分。 1. 清单内容完善，造价控制合理，符合现行规范要求要求的得8分； 2. 清单内容相对完善，造价控制相对合理，基本符合现行规范要求要求的得5分； 3. 清单内容简单、缺漏较多，造价控制合理性不高，与现行规范要求要求违背较大的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	7.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对现有设计图纸结合本项目实际情况进行的合理化建议进行打分，每提供一项有效建议得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	安全及保护措施 根据投标人针对本项目提供的安全及保护措施（包括安全保证承诺、现场防火措施、社会治安安全及对古建筑的保护措施、人员配备、管理制度、各道工序安全技术措施等）是否具有合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，制度措施合理可行的得8分； 2. 方案内容相对完整，制度措施相对可行的得5分； 3. 方案内容简单，制度措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工期保证措施 根据投标人提供的工期保证措施（包括关键节点把控、总体规划等）是否合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据投标人提供的后续维护方案是否全面合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
8.2	技术	在招标文件规定的质保期基础上，承诺每额外延长0.5年得1分，本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	62.0	45.0	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市“五好两宜”和美乡村试点项目-栗金村村内管网配套建设提升采购项目（浙江智拓2025-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏坤建设集团有限公司	松阳县乡土古建筑工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	业绩 投标人自2022年1月1日起（以签订的合同时间为准）具有同类或类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1. 投标人具有安全生产许可证的得3分。 注：需提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	2. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证的，每具备一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1. 项目负责人具有建筑专业建造师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2. 项目组成员（除项目负责人外）具有施工员、质量员、安全员、资料员、材料员证书的，每提供一证得2分，最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目了解 根据投标人对本项目现状（包括场地了解、需求理解等）、重点难点分析及解决措施是否合理可行进行打分。 1. 现状了解充分，项目重点难点分析透彻，措施合理可行的得6分； 2. 现状较为了解，项目重点难点分析相对透彻，措施相对可行的得4分； 3. 现状了解片面，项目重点难点分析简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5.1	技术	投标人根据采购人提供的设计图纸进行深化设计，根据深化设计图纸内容是否完整，是否具有可操作性、可实施性，是否能准确体现设计意图及业主要求等进行打分。 1. 内容完整，可操作性、可实施性强，准确体现设计意图及业主要求的得8分； 2. 内容相对完整，具有一定可操作性、可实施性，基本体现设计意图及业主要求的得5分； 3. 内容简单、缺漏较多，可操作性、可实施性较弱，设计意图及业主要求体现不明确的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	7.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供造价清单及主要材料设备清单是否完善，造价控制是否合理，是否符合现行规范标准的要求等进行打分。 1. 清单内容完善，造价控制合理，符合现行规范标准要求的得8分； 2. 清单内容相对完善，造价控制相对合理，基本符合现行规范标准要求的得5分； 3. 清单内容简单、缺漏较多，造价控制合理性不高，与现行规范标准要求违背较大的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对现有设计图纸结合本项目实际情况进行的合理化建议进行打分，每提供一项有效建议得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	安全及保护措施 根据投标人针对本项目提供的安全及保护措施（包括安全保证承诺、现场防火措施、社会治安安全及对古建筑的保护措施、人员配备、管理制度、各道工序安全技术措施等）是否具有合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，制度措施合理可行的得8分； 2. 方案内容相对完整，制度措施相对可行的得5分； 3. 方案内容简单，制度措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	7.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工期保证措施 根据投标人提供的工期保证措施（包括关键节点把控、总体规划等）是否合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的后续维护方案是否全面合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
8.2	技术	在招标文件规定的质保期基础上，承诺每额外延长0.5年得1分，本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	63.0	42.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市“五好两宜”和美乡村试点项目-栗金村村内管网配套建设提升采购项目（浙江智拓2025-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏坤建设集团有限公司	松阳县乡土古建筑工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	业绩 投标人自2022年1月1日起（以签订的合同时间为准）具有同类或类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1. 投标人具有安全生产许可证的得3分。 注：需提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	2. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证的，每具备一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1. 项目负责人具有建筑专业建造师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2. 项目组成员（除项目负责人外）具有施工员、质量员、安全员、资料员、材料员证书的，每提供一证得2分，最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目了解 根据投标人对本项目现状（包括场地了解、需求理解等）、重点难点分析及解决措施是否合理可行进行打分。 1. 现状了解充分，项目重点难点分析透彻，措施合理可行的得6分； 2. 现状较为了解，项目重点难点分析相对透彻，措施相对可行的得4分； 3. 现状了解片面，项目重点难点分析简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
5.1	技术	投标人根据采购人提供的设计图纸进行深化设计，根据深化设计图纸内容是否完整，是否具有可操作性、可实施性，是否能准确体现设计意图及业主要求等进行打分。 1. 内容完整，可操作性、可实施性强，准确体现设计意图及业主要求的得8分； 2. 内容相对完整，具有一定可操作性、可实施性，基本体现设计意图及业主要求的得5分； 3. 内容简单、缺漏较多，可操作性、可实施性较弱，设计意图及业主要求体现不明确的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据投标人提供造价清单及主要材料设备清单是否完善，造价控制是否合理，是否符合现行规范标准的要求等进行打分。 1. 清单内容完善，造价控制合理，符合现行规范标准要求的得8分； 2. 清单内容相对完善，造价控制相对合理，基本符合现行规范标准要求的得5分； 3. 清单内容简单、缺漏较多，造价控制合理性不高，与现行规范标准要求违背较大的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人对现有设计图纸结合本项目实际情况进行的合理化建议进行打分，每提供一项有效建议得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	安全及保护措施 根据投标人针对本项目提供的安全及保护措施（包括安全保证承诺、现场防火措施、社会治安安全及对古建筑的保护措施、人员配备、管理制度、各道工序安全技术措施等）是否具有合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，制度措施合理可行的得8分； 2. 方案内容相对完整，制度措施相对可行的得5分； 3. 方案内容简单，制度措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工期保证措施 根据投标人提供的工期保证措施（包括关键节点把控、总体规划等）是否合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据投标人提供的后续维护方案是否全面合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8.2	技术	在招标文件规定的质保期基础上，承诺每额外延长0.5年得1分，本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	55.0	35.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市“五好两宜”和美乡村试点项目-栗金村村内管网配套建设提升采购项目（浙江智拓2025-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏坤建设集团有限公司	松阳县乡土古建筑工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	业绩 投标人自2022年1月1日起（以签订的合同时间为准）具有同类或类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1. 投标人具有安全生产许可证的得3分。 注：需提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	2. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证的，每具备一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1. 项目负责人具有建筑专业建造师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2. 项目组成员（除项目负责人外）具有施工员、质量员、安全员、资料员、材料员证书的，每提供一证得2分，最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目了解 根据投标人对本项目现状（包括场地了解、需求理解等）、重点难点分析及解决措施是否合理可行进行打分。 1. 现状了解充分，项目重点难点分析透彻，措施合理可行的得6分； 2. 现状较为了解，项目重点难点分析相对透彻，措施相对可行的得4分； 3. 现状了解片面，项目重点难点分析简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.1	技术	投标人根据采购人提供的设计图纸进行深化设计，根据深化设计图纸内容是否完整，是否具有可操作性、可实施性，是否能准确体现设计意图及业主要求等进行打分。 1. 内容完整，可操作性、可实施性强，准确体现设计意图及业主要求的得8分； 2. 内容相对完整，具有一定可操作性、可实施性，基本体现设计意图及业主要求的得5分； 3. 内容简单、缺漏较多，可操作性、可实施性较弱，设计意图及业主要求体现不明确的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供造价清单及主要材料设备清单是否完善，造价控制是否合理，是否符合现行规范标准的要求等进行打分。 1. 清单内容完善，造价控制合理，符合现行规范标准要求的得8分； 2. 清单内容相对完善，造价控制相对合理，基本符合现行规范标准要求的得5分； 3. 清单内容简单、缺漏较多，造价控制合理性不高，与现行规范标准要求违背较大的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人对现有设计图纸结合本项目实际情况进行的合理化建议进行打分，每提供一项有效建议得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	安全及保护措施 根据投标人针对本项目提供的安全及保护措施（包括安全保证承诺、现场防火措施、社会治安安全及对古建筑的保护措施、人员配备、管理制度、各道工序安全技术措施等）是否具有合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，制度措施合理可行的得8分； 2. 方案内容相对完整，制度措施相对可行的得5分； 3. 方案内容简单，制度措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>工期保证措施 根据投标人提供的工期保证措施（包括关键节点把控、总体规划等）是否合理可行进行打分。</p> <p>1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	<p>根据投标人提供的后续维护方案是否全面合理可行进行打分。</p> <p>1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
8.2	技术	<p>在招标文件规定的质保期基础上，承诺每额外延长0.5年得1分，本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，不提供不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	65.0	39.0	47.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市“五好两宜”和美乡村试点项目-栗金村村内管网配套建设提升采购项目（浙江智拓2025-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏坤建设集团有限公司	松阳县乡土古建筑工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	业绩 投标人自2022年1月1日起（以签订的合同时间为准）具有同类或类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1. 投标人具有安全生产许可证的得3分。 注：需提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	2. 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证的，每具备一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	1. 项目负责人具有建筑专业建造师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2. 项目组成员（除项目负责人外）具有施工员、质量员、安全员、资料员、材料员证书的，每提供一证得2分，最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目了解 根据投标人对本项目现状（包括场地了解、需求理解等）、重点难点分析及解决措施是否合理可行进行打分。 1. 现状了解充分，项目重点难点分析透彻，措施合理可行的得6分； 2. 现状较为了解，项目重点难点分析相对透彻，措施相对可行的得4分； 3. 现状了解片面，项目重点难点分析简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
5.1	技术	投标人根据采购人提供的设计图纸进行深化设计，根据深化设计图纸内容是否完整，是否具有可操作性、可实施性，是否能准确体现设计意图及业主要求等进行打分。 1. 内容完整，可操作性、可实施性强，准确体现设计意图及业主要求的得8分； 2. 内容相对完整，具有一定可操作性、可实施性，基本体现设计意图及业主要求的得5分； 3. 内容简单、缺漏较多，可操作性、可实施性较弱，设计意图及业主要求体现不明确的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供造价清单及主要材料设备清单是否完善，造价控制是否合理，是否符合现行规范标准的要求等进行打分。 1. 清单内容完善，造价控制合理，符合现行规范标准要求的得8分； 2. 清单内容相对完善，造价控制相对合理，基本符合现行规范标准要求的得5分； 3. 清单内容简单、缺漏较多，造价控制合理性不高，与现行规范标准要求违背较大的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	7.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对现有设计图纸结合本项目实际情况进行的合理化建议进行打分，每提供一项有效建议得2分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	安全及保护措施 根据投标人针对本项目提供的安全及保护措施（包括安全保证承诺、现场防火措施、社会治安安全及对古建筑的保护措施、人员配备、管理制度、各道工序安全技术措施等）是否具有合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，制度措施合理可行的得8分； 2. 方案内容相对完整，制度措施相对可行的得5分； 3. 方案内容简单，制度措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-8	7.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工期保证措施 根据投标人提供的工期保证措施（包括关键节点把控、总体规划等）是否合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的后续维护方案是否全面合理可行进行打分。 1. 方案内容完整，措施合理可行的得6分； 2. 方案内容相对完整，措施相对可行的得4分； 3. 方案内容简单，措施可行性不高的得2分； 4. 未提供的不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0
8.2	技术	在招标文件规定的质保期基础上，承诺每额外延长0.5年得1分，本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-70	63.0	41.0	43.0

专家（签名）：