

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局“跟着西施游诸暨”进高速服务区宣传推广项目（诸广和2023-08-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戊泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限公司	海宁市道然广告有限公司
1	商务	企业情况：评审小组根据投标人的社会信誉、企业资信、相关资源等进行综合打分。	0-5	1.0	3.0	1.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分。 （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	企业业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-7分。	0-7	2.0	5.0	1.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-7分。	0-7	1.0	5.0	2.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。	0-6	1.0	4.0	1.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势进行综合打分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想进行综合打分。	0-6	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分	0-6	2.0	4.0	3.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。	0-6	1.0	4.0	1.0
9	技术	服务承诺：评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	21.0	47.0	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局“跟着西施游诸暨”进高速服务区宣传推广项目（诸广和2023-08-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戎泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司	海宁市道然广告有限公司
1	商务	企业情况：评审小组根据投标人的社会信誉、企业资信、相关资源等进行综合打分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分。 （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	企业业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-7分。	0-7	3.0	5.0	3.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-7分。	0-7	3.0	5.0	3.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	3.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7.1	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7.2	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想进行综合打分。	0-6	1.0	3.0	1.0
8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分	0-6	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
9	技术	服务承诺：评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	22.0	48.0	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局“跟着西施游诸暨”进高速服务区宣传推广项目（诸广和2023-08-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戎泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司	海宁市道然广告有限公司
1	商务	企业情况：评审小组根据投标人的社会信誉、企业资信、相关资源等进行综合打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分。 （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	企业业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-7分。	0-7	2.0	3.0	3.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-7分。	0-7	3.0	4.0	3.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。	0-6	2.0	3.0	2.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。	0-6	1.0	2.0	1.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。	0-6	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势进行综合打分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想进行综合打分。	0-6	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分	0-6	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。	0-6	3.0	4.0	3.0
9	技术	服务承诺：评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	28.0	45.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局“跟着西施游诸暨”进高速服务区宣传推广项目（诸广和2023-08-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戎泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司	海宁市道然广告有限公司
1	商务	企业情况：评审小组根据投标人的社会信誉、企业资信、相关资源等进行综合打分。	0-5	1.0	3.0	2.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系统认证得1分。 （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	企业业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-7分。	0-7	3.0	6.0	3.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-7分。	0-7	3.0	6.0	3.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.5
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。	0-6	1.5	4.0	2.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。	0-6	1.5	4.0	2.0
7.1	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7.2	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分	0-6	1.5	3.0	1.5
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
9	技术	服务承诺：评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。	0-5	2.0	3.5	2.0
10	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	21.5	50.5	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局“跟着西施游诸暨”进高速服务区宣传推广项目（诸广和2023-08-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戎泽文化科技有限公司	浙江高速广告有限责任公司	海宁市道然广告有限公司
1	商务	企业情况：评审小组根据投标人的社会信誉、企业资信、相关资源等进行综合打分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量体系认证证书的得1分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分。 （提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	企业业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同复印件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行综合打分，0-7分。	0-7	4.0	6.0	3.0
4.2	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行综合打分，0-7分。	0-7	3.0	5.0	4.0
4.3	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，无前后矛盾，符合采购文件要求等情况进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5	技术	实施方案：评审小组根据投标人提供的实施内容及方案是否满足招标需求内容，是否结合诸暨旅游实际情况订制方案；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性；是否能充分带动诸暨旅游品牌发展并产生较好的社会影响力等方面进行综合打分。	0-6	2.0	4.0	2.0
6	技术	广告设计：广告画面设计结合诸暨旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于诸暨旅游的品牌形象，评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将诸暨旅游特色表达出来，是否符合当今旅游市场消费的主流等情况综合打分。	0-6	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置、广告资源的优势进行综合打分。	0-6	3.0	4.0	3.0
7.2	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想进行综合打分。	0-6	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行综合打分	0-6	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确等情况进行综合打分。	0-6	3.0	5.0	3.0
9	技术	服务承诺：评审小组根据投标人项目管理、服务质量保证和其他方面等所做的承诺及措施情况进行综合打分。	0-5	2.0	4.0	2.0
10	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	29.0	53.0	30.0

专家（签名）：

