

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐乡市图书馆保安服务采购项目（同诚-政府采购（2023）26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴瑞邦保安服务有限公司	嘉兴恒邦保安服务有限公司	嘉兴天罡保安服务有限公司	深圳市中航保安有限公司
1.1	技术	根据本项目保安服务特点提出合理的保安服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式是否能够切合实际，质量保证措施。措施详尽完整、切实可行得4-5分；有管理措施但可行性一般，1-3分；无管理措施不得分。	0-5	4.1	4.2	4.5	2.5
2.1	技术	公司整体经营状况、技术力量及提供的相关证明材料等情况	0-5	3.8	3.8	4.1	3.8
3.1	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到保安服务标准。组织架构、管理流程合理、完整、可行性强，得3-5分；组织架构、管理流程完整，可行性一般，得2-3分；考虑不周的，可行性差，得0-1分；无组织架构、管理流程的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.4	3.8
4.1	技术	提供服务项目总体方案的详细描述；对本项目系统总体要求的理解；项目实施计划及技术解决方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.4	4.0	4.2	3.5
4.2	技术	安保服务方案。包括但不限于：安保服务区域内的日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护等、对进出管辖区域内各类车辆的管理方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.8	3.9	4.2	3.5
4.3	技术	微型消防站服务方案。包括但不限于：微型消防站内的日常管理方案及站内拟安排人员对业务的熟悉情况。方案，合理、完整、可行性强，得1-2分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-2	1.5	1.7	1.6	1.2
5.1	技术	根据安保需要配置必须的设施设备、护器等，保安服务区域智慧管理设备情况，由专家进行比较酌情打分。需提供相关设备采购证明扫描件，否则不得分。	0-3	2.3	2.5	2.8	2.1
6.1	技术	根据图书馆消防安全、**安全等要求，制定完善的应急预案及相应的措施，方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.8	3.7	3.9	3.5
7.1	技术	根据投标人提供的针对安全事故、防汛、抗台或重大活动和重点区域保障的应急方案等进行比较得分，方案合理、完整、可行性强，得3-5分；方案完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.4	3.6	3.7	3.3
8.1	技术	各类人员配备齐全、合理、科学，岗位设置与采购人需求基本相符；各部门人员配备数量不低于采购人需求。人员配备齐全、合理的，得3-4分，人员配备较齐全、合理的，得1-2分，人员配备不合理的，不得分。人员未配备或配置数量未达到采购人要求的，视为投标无效。	0-4	3.5	3.3	3.6	3.2
9.1	技术	有健全的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等相关制度。制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.5	3.8	4.2	3.2
10.1	技术	有切实可行的保安定期培训制度和培训计划、培训内容，制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.7	4.1	3.5

11.1	技术	根据投标人对本项目的本地化服务的合理性和可行性（是否能提供本地化服务机构（或设立分公司）的承诺等），由专家进行比较酌情打分,没有的不得分。	0-2	1.6	1.5	1.8	1.3
12.1	技术	根据投标人售后服务点距离本项目实施地点的远近，比较得分，2分。	0-2	1.6	1.5	1.8	1.0
13.1	技术	评委依据投标人提出的实质性优惠措施、其他特色服务和响应措施等情况综合比较打分。	0-4	3.1	2.8	3.3	3.0
14.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以发证或发文日期为准）获得的荣誉情况综合比较打分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	3.8	4.0	3.7	3.0
15.1	商务	自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）投标人已完成的同类业绩，同类业绩每个得0.5分，最高得2分。 需提供合同扫描件，否则不得分（转包、分包合同业绩不计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
16.1	商务	拟投入本项目的保安队长具有二级保安管理师的，加1分，具有一级保安管理师的，加2分。本项最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
16.2	商务	除保安队长外，项目组成员中具有二级保安管理师的，每人加1分，具有一级保安管理师的，每人加2分。最高得4分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
16.3	商务	项目组成员中（消控室3名保安员除外）具有消防设施操作员证的，每增加一人得0.5分，最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0
17.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系、ISO14000环境认证体系、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证，每项得1分，最多3分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	64.0	64.5	67.9	57.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐乡市图书馆保安服务采购项目（同诚-政府采购（2023）26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴瑞邦保安服务有限公司	嘉兴恒邦保安服务有限公司	嘉兴天罡保安服务有限公司	深圳市中航保安服务有限公司
1.1	技术	根据本项目保安服务特点提出合理的保安服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式是否能够切合实际，质量保证措施。措施详尽完整、切实可行得4-5分；有管理措施但可行性一般，1-3分；无管理措施不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.1	技术	公司整体经营状况、技术力量及提供的相关证明材料等情况	0-5	3.5	3.0	4.0	3.5
3.1	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到保安服务标准。组织架构、管理流程合理、完整、可行性强，得3-5分；组织架构、管理流程完整，可行性一般，得2-3分；考虑不周的，可行性差，得0-1分；无组织架构、管理流程的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	提供服务项目总体方案的详细描述；对本项目系统总体要求的理解；项目实施计划及技术解决方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.5	3.5
4.2	技术	安保服务方案。包括但不限于：安保服务区域内的日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护等、对进出管辖区域内各类车辆的管理方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	3.5
4.3	技术	微型消防站服务方案。包括但不限于：微型消防站内的日常管理方案及站内拟安排人员对业务的熟悉情况。方案，合理、完整、可行性强，得1-2分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0
5.1	技术	根据安保需要配置必须的设施设备、护器等，保安服务区域智慧管理设备情况，由专家进行比较酌情打分。需提供相关设备采购证明扫描件，否则不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5	1.5
6.1	技术	根据图书馆消防安全、**安全等要求，制定完善的应急预案及相应的措施，方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的针对安全事故、防汛、抗台或重大活动和重点区域保障的应急方案等进行比较得分，方案合理、完整、可行性强，得3-5分；方案完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	各类人员配备齐全、合理、科学，岗位设置与采购人需求基本相符；各部门人员配备数量不低于采购人需求。人员配备齐全、合理的，得3-4分，人员配备较齐全、合理的，得1-2分，人员配备不合理的，不得分。人员未配备或配置数量未达到采购人要求的，视为投标无效。	0-4	3.5	3.0	3.5	3.0
9.1	技术	有健全的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等相关制度。制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.5	4.5	3.5
10.1	技术	有切实可行的保安定期培训制度和培训计划、培训内容，制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0

11.1	技术	根据投标人对本项目的本地化服务的合理性和可行性（是否能提供本地化服务机构（或设立分公司）的承诺等），由专家进行比较酌情打分,没有的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0
12.1	技术	根据投标人售后服务点距离本项目实施地点的远近，比较得分，2分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0
13.1	技术	评委依据投标人提出的实质性优惠措施、其他特色服务和响应措施等情况综合比较打分。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0
14.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以发证或发文日期为准）获得的荣誉情况综合比较打分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5	0.0
15.1	商务	自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）投标人已完成的同类业绩，同类业绩每个得0.5分，最高得2分。 需提供合同扫描件，否则不得分（转包、分包合同业绩不计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
16.1	商务	拟投入本项目的保安队长具有二级保安管理师的，加1分，具有一级保安管理师的，加2分。本项最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
16.2	商务	除保安队长外，项目组成员中具有二级保安管理师的，每人加1分，具有一级保安管理师的，每人加2分。最高得4分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
16.3	商务	项目组成员中（消控室3名保安员除外）具有消防设施操作员证的，每增加一人得0.5分，最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0
17.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系、ISO14000环境认证体系、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证，每项得1分，最多3分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	66.0	59.5	68.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐乡市图书馆保安服务采购项目（同诚-政府采购（2023）26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴瑞邦保安服务有限公司	嘉兴恒邦保安服务有限公司	嘉兴天罡保安服务有限公司	深圳市中航保安服务有限公司
1.1	技术	根据本项目保安服务特点提出合理的保安服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式是否能够切合实际，质量保证措施。措施详尽完整、切实可行得4-5分；有管理措施但可行性一般，1-3分；无管理措施不得分。	0-5	4.4	4.5	4.6	3.0
2.1	技术	公司整体经营状况、技术力量及提供的相关证明材料等情况	0-5	4.4	4.5	4.5	4.3
3.1	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到保安服务标准。组织架构、管理流程合理、完整、可行性强，得3-5分；组织架构、管理流程完整，可行性一般，得2-3分；考虑不周的，可行性差，得0-1分；无组织架构、管理流程的不得分。	0-5	4.3	4.5	4.5	4.2
4.1	技术	提供服务项目总体方案的详细描述；对本项目系统总体要求的理解；项目实施计划及技术解决方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.3	4.4	4.4	4.2
4.2	技术	安保服务方案。包括但不限于：安保服务区域内的日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护等、对进出管辖区域内各类车辆的管理方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.4	4.6	4.6	3.0
4.3	技术	微型消防站服务方案。包括但不限于：微型消防站内的日常管理方案及站内拟安排人员对业务的熟悉情况。方案，合理、完整、可行性强，得1-2分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-2	1.6	1.6	1.7	1.3
5.1	技术	根据安保需要配置必须的设施设备、护器等，保安服务区域智慧管理设备情况，由专家进行比较酌情打分。需提供相关设备采购证明扫描件，否则不得分。	0-3	2.4	2.5	2.6	2.1
6.1	技术	根据图书馆消防安全、**安全等要求，制定完善的应急预案及相应的措施，方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.5	4.6	4.7	4.5
7.1	技术	根据投标人提供的针对安全事故、防汛、抗台或重大活动和重点区域保障的应急方案等进行比较得分，方案合理、完整、可行性强，得3-5分；方案完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.4	4.5	4.5	4.2
8.1	技术	各类人员配备齐全、合理、科学，岗位设置与采购人需求基本相符；各部门人员配备数量不低于采购人需求。人员配备齐全、合理的，得3-4分，人员配备较齐全、合理的，得1-2分，人员配备不合理的，不得分。人员未配备或配置数量未达到采购人要求的，视为投标无效。	0-4	3.4	3.5	3.5	3.3
9.1	技术	有健全的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等相关制度。制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.4	4.5	4.6	3.5
10.1	技术	有切实可行的保安定期培训制度和培训计划、培训内容，制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.4	4.5	4.0	4.0

11.1	技术	根据投标人对本项目的本地化服务的合理性和可行性（是否能提供本地化服务机构（或设立分公司）的承诺等），由专家进行比较酌情打分,没有的不得分。	0-2	1.5	1.6	1.6	1.0
12.1	技术	根据投标人售后服务点距离本项目实施地点的远近，比较得分，2分。	0-2	1.6	1.5	1.7	0.5
13.1	技术	评委依据投标人提出的实质性优惠措施、其他特色服务和响应措施等情况综合比较打分。	0-4	2.6	3.5	3.3	2.4
14.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以发证或发文日期为准）获得的荣誉情况综合比较打分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	4.5	4.0	4.3	1.5
15.1	商务	自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）投标人已完成同类业绩，同类业绩每个得0.5分，最高得2分。 需提供合同扫描件，否则不得分（转包、分包合同业绩不计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
16.1	商务	拟投入本项目的保安队长具有二级保安管理师的，加1分，具有一级保安管理师的，加2分。本项最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
16.2	商务	除保安队长外，项目组成员中具有二级保安管理师的，每人加1分，具有一级保安管理师的，每人加2分。最高得4分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
16.3	商务	项目组成员中（消控室3名保安员除外）具有消防设施操作员证的，每增加一人得0.5分，最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0
17.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系、ISO14000环境认证体系、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证，每项得1分，最多3分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	70.1	71.3	71.1	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐乡市图书馆保安服务采购项目（同诚-政府采购（2023）26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴瑞邦保安服务有限公司	嘉兴恒邦保安服务有限公司	嘉兴天罡保安服务有限公司	深圳市中航保安服务有限公司
1.1	技术	根据本项目保安服务特点提出合理的保安服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式是否能够切合实际，质量保证措施。措施详尽完整、切实可行得4-5分；有管理措施但可行性一般，1-3分；无管理措施不得分。	0-5	4.0	2.8	4.2	3.0
2.1	技术	公司整体经营状况、技术力量及提供的相关证明材料等情况	0-5	3.0	2.8	4.2	3.2
3.1	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到保安服务标准。组织架构、管理流程合理、完整、可行性强，得3-5分；组织架构、管理流程完整，可行性一般，得2-3分；考虑不周的，可行性差，得0-1分；无组织架构、管理流程的不得分。	0-5	4.0	2.8	4.0	3.0
4.1	技术	提供服务项目总体方案的详细描述；对本项目系统总体要求的理解；项目实施计划及技术解决方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	2.6	4.2	3.5
4.2	技术	安保服务方案。包括但不限于：安保服务区域内的日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护等、对进出管辖区域内各类车辆的管理方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.2
4.3	技术	微型消防站服务方案。包括但不限于：微型消防站内的日常管理方案及站内拟安排人员对业务的熟悉情况。方案，合理、完整、可行性强，得1-2分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.0
5.1	技术	根据安保需要配置必须的设施设备、护器等，保安服务区域智慧管理设备情况，由专家进行比较酌情打分。需提供相关设备采购证明扫描件，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.7	1.5
6.1	技术	根据图书馆消防安全、**安全等要求，制定完善的应急预案及相应的措施，方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.5	4.5	3.5
7.1	技术	根据投标人提供的针对安全事故、防汛、抗台或重大活动和重点区域保障的应急方案等进行比较得分，方案合理、完整、可行性强，得3-5分；方案完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	3.7	4.5	3.2
8.1	技术	各类人员配备齐全、合理、科学，岗位设置与采购人需求基本相符；各部门人员配备数量不低于采购人需求。人员配备齐全、合理的，得3-4分，人员配备较齐全、合理的，得1-2分，人员配备不合理的，不得分。人员未配备或配置数量未达到采购人要求的，视为投标无效。	0-4	3.2	2.0	3.5	2.0
9.1	技术	有健全的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等相关制度。制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.2	2.5
10.1	技术	有切实可行的保安定期培训制度和培训计划、培训内容，制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.3	3.5	4.0	2.5

11.1	技术	根据投标人对本项目的本地化服务的合理性和可行性（是否能提供本地化服务机构（或设立分公司）的承诺等），由专家进行比较酌情打分,没有的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.0
12.1	技术	根据投标人售后服务点距离本项目实施地点的远近，比较得分，2分。	0-2	1.5	1.0	1.8	0.5
13.1	技术	评委依据投标人提出的实质性优惠措施、其他特色服务和响应措施等情况综合比较打分。	0-4	2.8	1.5	3.2	2.0
14.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以发证或发文日期为准）获得的荣誉情况综合比较打分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	4.5	4.0	4.5	2.5
15.1	商务	自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）投标人已完成同类业绩，同类业绩每个得0.5分，最高得2分。 需提供合同扫描件，否则不得分（转包、分包合同业绩不计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
16.1	商务	拟投入本项目的保安队长具有二级保安管理师的，加1分，具有一级保安管理师的，加2分。本项最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
16.2	商务	除保安队长外，项目组成员中具有二级保安管理师的，每人加1分，具有一级保安管理师的，每人加2分。最高得4分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
16.3	商务	项目组成员中（消控室3名保安员除外）具有消防设施操作员证的，每增加一人得0.5分，最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0
17.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系、ISO14000环境认证体系、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证，每项得1分，最多3分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	65.3	53.7	68.5	50.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐乡市图书馆保安服务采购项目（同诚-政府采购（2023）26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴瑞邦保安服务有限公司	嘉兴恒邦保安服务有限公司	嘉兴天罡保安服务有限公司	深圳市中航保安服务有限公司
1.1	技术	根据本项目保安服务特点提出合理的保安服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式是否能够切合实际，质量保证措施。措施详尽完整、切实可行得4-5分；有管理措施但可行性一般，1-3分；无管理措施不得分。	0-5	4.2	4.0	3.0	3.0
2.1	技术	公司整体经营状况、技术力量及提供的相关证明材料等情况	0-5	4.0	4.0	3.8	3.7
3.1	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到保安服务标准。组织架构、管理流程合理、完整、可行性强，得3-5分；组织架构、管理流程完整，可行性一般，得2-3分；考虑不周的，可行性差，得0-1分；无组织架构、管理流程的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.4	3.4
4.1	技术	提供服务项目总体方案的详细描述；对本项目系统总体要求的理解；项目实施计划及技术解决方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.8	3.8	3.6	3.5
4.2	技术	安保服务方案。包括但不限于：安保服务区域内的日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护等、对进出管辖区域内各类车辆的管理方案等。方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.2	4.0	4.0	3.8
4.3	技术	微型消防站服务方案。包括但不限于：微型消防站内的日常管理方案及站内拟安排人员对业务的熟悉情况。方案，合理、完整、可行性强，得1-2分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5
5.1	技术	根据安保需要配置必须的设施设备、护器等，保安服务区域智慧管理设备情况，由专家进行比较酌情打分。需提供相关设备采购证明扫描件，否则不得分。	0-3	2.4	2.3	2.3	2.2
6.1	技术	根据图书馆消防安全、**安全等要求，制定完善的应急预案及相应的措施，方案，合理、完整、可行性强，得3-5分；完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.2	4.2	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供的针对安全事故、防汛、抗台或重大活动和重点区域保障的应急方案等进行比较得分，方案合理、完整、可行性强，得3-5分；方案完整，可行性一般，得2-3分；方案考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.3	4.2	3.8	3.8
8.1	技术	各类人员配备齐全、合理、科学，岗位设置与采购人需求基本相符；各部门人员配备数量不低于采购人需求。人员配备齐全、合理的，得3-4分，人员配备较齐全、合理的，得1-2分，人员配备不合理的，不得分。人员未配备或配置数量未达到采购人要求的，视为投标无效。	0-4	3.6	3.6	3.5	3.5
9.1	技术	有健全的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等相关制度。制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	4.3	4.3	4.3	4.2
10.1	技术	有切实可行的保安定期培训制度和培训计划、培训内容，制度合理、完整、可行性强，得3-5分；制度完整，可行性一般，得2-3分；制度考虑不周的，可行性差，得0-1分；无方案的不得分。	0-5	3.8	3.8	3.7	3.7

11.1	技术	根据投标人对本项目的本地化服务的合理性和可行性（是否能提供本地化服务机构（或设立分公司）的承诺等），由专家进行比较酌情打分,没有的不得分。	0-2	1.6	1.6	1.5	1.2
12.1	技术	根据投标人售后服务点距离本项目实施地点的远近，比较得分，2分。	0-2	1.6	1.5	1.4	1.3
13.1	技术	评委依据投标人提出的实质性优惠措施、其他特色服务和响应措施等情况综合比较打分。	0-4	3.6	3.4	3.4	3.2
14.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以发证或发文日期为准）获得的荣誉情况综合比较打分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	4.2	4.0	4.2	3.6
15.1	商务	自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）投标人已完成的同类业绩，同类业绩每个得0.5分，最高得2分。 需提供合同扫描件，否则不得分（转包、分包合同业绩不计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
16.1	商务	拟投入本项目的保安队长具有二级保安管理师的，加1分，具有一级保安管理师的，加2分。本项最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
16.2	商务	除保安队长外，项目组成员中具有二级保安管理师的，每人加1分，具有一级保安管理师的，每人加2分。最高得4分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
16.3	商务	项目组成员中（消控室3名保安员除外）具有消防设施操作员证的，每增加一人得0.5分，最高得2分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。证书持有人须在本企业社保名单内或提供其他有效证明文件。	0-2	2.0	1.5	1.0	2.0
17.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系、ISO14000环境认证体系、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证，每项得1分，最多3分。 需提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.8	66.2	63.4	61.6

专家（签名）：

