

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJK-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江护源绿化有限公司	兰溪市博德林业服务部	衢州市衢景泰工程有限公司	金华市绿园绿化有限公司	兰溪市百生治有	兰溪市润泽生物有限公司	丽水市丽水守林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司	兰溪市卫业林业服务有限公司	仙居县居森林业服务有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	12.0	10.0	14.0	14.0	14.0	10.0	12.0	12.0	12.0	10.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	57.0	46.0	58.0	59.0	58.0	52.0	55.0	58.0	54.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	兰溪市柏社乡钟王植保专业合作社	兰溪市百盈林业生物防治服务有限公司	兰溪市坚强生态农业开发有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	16.0	16.0	16.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	6.0	6.0	6.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务质量需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	73.0	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江护源绿化有限公司	兰溪市博德林业服务部	衢州市衢泰园林工程有限公司	金华市绿园绿化有限公司	兰溪市百生生物服务有限公司	兰溪市润泽生物有限公司	丽水市守林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司	兰溪市兰卫林业有限公司	仙居县居森林业服务有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	13.0	12.0	12.0	13.0	17.0	12.0	13.0	14.0	14.0	12.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.5	3.0	4.0	4.0	5.5	3.0	4.5	4.0	3.5	3.0
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.5	4.5	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.5	5.0	3.5	4.5	3.5	4.0	3.5	3.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	4.0	3.5	4.0	5.5	5.0	5.0	3.5	3.5	4.0	3.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	4.0	3.5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.0	3.5	5.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.0	3.5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0	5.0	4.5	4.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	7.0	5.0	7.0	6.0	5.0	5.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务质量需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.5	3.0	3.0	4.5	4.5	4.0	4.0	4.5	5.0	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.0	2.5	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.5	3.5	3.0
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.5	2.0	2.5	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	64.5	53.5	61.5	63.5	74.5	61.0	66.0	64.0	63.5	57.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	兰溪市柏社乡钟王植保专业合作社	兰溪市百盈林业生物防治服务有限公司	兰溪市坚强生态农业开发有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	17.0	15.0	16.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	4.5	5.0
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.5	4.0	4.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	3.5	4.5	4.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	3.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	7.0	7.0	6.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	6.5	6.0	6.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.5	4.0	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.5
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	69.0	70.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江护源绿化有限公司	兰溪市博德林业服务部	衢州市衢泰园林工程有限公司	金华市绿园绿化有限公司	兰溪市百生生物服务有限公司	兰溪市润泽生物防治有限公司	丽水市守林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司	兰溪市兰卫林业服务有限公司	仙居县居森林业服务有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	15.0	16.0	14.0	15.0	18.0	15.0	14.0	13.0	17.0	15.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.0	2.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.5	3.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	2.5	4.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	6.0	5.0	5.5	4.5	5.5	6.0	5.5	6.0	6.0	5.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务质量需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.5	3.0	2.5	2.0	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	66.5	55.0	64.0	61.5	72.0	63.5	67.0	64.0	65.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	兰溪市柏社乡钟王植保专业合作社	兰溪市百盈林业生物防治服务有限公司	兰溪市坚强生态农业开发有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	19.0	17.0	19.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.0	5.0	5.5
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.0	4.0	4.5
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.0	4.0	4.5
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	4.0	4.0	5.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	7.0	7.0	6.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	6.0	6.0	6.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务质量需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.5
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	71.5	73.5	74.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江护源绿化有限公司	兰溪市博德林业服务部	衢州市衢泰园林工程有限公司	金华市绿园绿化有限公司	兰溪市百生生物服务有限公司	兰溪市润泽生物有限公司	丽水市守林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司	兰溪市兰卫林业有限公司	仙居县居森林业服务有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	17.0	17.0	17.0	17.0	19.0	17.0	17.0	17.0	18.0	17.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	4.0	4.5	4.5	5.5	4.5	5.5	5.0	4.0	4.5
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.5	4.0	4.5	4.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.5	4.0	5.0	5.5	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5	4.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	5.0	4.5	5.0	5.5	5.5	5.0	5.5	4.0	5.0	4.0
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	4.5	5.5	5.0	5.0	4.5	5.5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.5	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	6.5	6.0	6.0	6.0	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.0
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务质量需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.5	3.0	2.5	2.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	76.5	69.0	74.5	74.5	79.5	75.0	78.0	75.0	75.0	72.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	兰溪市柏社乡钟王植保专业合作社	兰溪市百盈林业生物防治服务有限公司	兰溪市坚强生态农业开发有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	19.0	18.0	19.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	5.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.0	4.5	4.5
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	5.0	4.5	5.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	4.0	5.0	4.5
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	5.0	5.5	5.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.5	5.5	5.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	5.5	5.5	5.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	7.5	7.5	7.0
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	6.5	6.5	6.5
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.5
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	77.5	79.0	77.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江护源绿化有限公司	兰溪市博德林业服务部	衢州市衢泰园林工程有限公司	金华市绿园绿化有限公司	兰溪市百生生物服务有限公司	兰溪市润泽生物防治有限公司	丽水市守林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司	兰溪市兰卫林业服务有限公司	兰溪市居森林业服务有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	10.0	11.0	11.0	12.0	14.0	12.0	10.0	11.0	12.0	10.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.0	3.2	3.3	3.5	4.3	3.4	3.2	3.3	3.2	3.1
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	2.9	3.0	3.1	3.6	4.6	3.3	3.1	3.2	3.3	3.0
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	3.1	3.1	3.0	3.1	4.2	3.5	3.3	3.4	3.5	3.1
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	3.0	3.2	3.1	3.2	4.3	3.5	3.4	3.2	3.3	3.2
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	3.2	3.0	3.2	3.0	4.5	3.3	3.2	3.1	3.3	3.1
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	3.0	3.1	3.1	3.2	4.4	3.4	3.0	3.2	3.4	3.0
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	3.3	3.1	3.2	3.1	4.5	3.3	3.5	3.2	3.2	3.2
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	3.5	3.6	3.5	3.6	5.2	4.0	3.8	3.6	3.8	3.4
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	3.2	3.3	3.2	3.3	4.8	3.6	3.4	3.3	3.3	3.3
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务质量需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	2.3	2.2	2.4	2.5	3.2	2.5	2.6	2.3	2.8	2.3
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	2.4	2.3	2.2	2.5	2.8	2.5	2.5	2.2	2.3	2.1
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	1.4	1.5	1.5	1.6	1.9	1.7	1.5	1.5	1.5	1.4
合计			0-90	45.3	45.6	46.8	49.2	63.7	51.0	47.5	47.5	48.9	45.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度兰溪市柏社乡洪塘里村森林质量提升项目项目（ZJJk-LX2025001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	兰溪市柏社乡钟王植保专业合作社	兰溪市百盈林业生物防治服务有限公司	兰溪市坚强生态农业开发有限公司
1	商务	投标人近三年（2022年以来）完成森林质量提升项目业绩情况，每个得0.5分，最多得1分。须提供合同复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	对本项目所涉及到的实际情况的了解程度（0-10分），总体实施方案是否科学、合理、完善（0-10分），由专家进行打分。	0-20	15.0	12.0	18.0
3	技术	本项目在实施过程中的重点、难点分析的针对性（0-3分）、完整性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.8	3.6	4.9
4	技术	根据投标人提供的重难点分析后，相应的解决办法（0-3分）及措施的切实可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.5	3.8	4.9
5	技术	根据投标人在抚育过程中出现各类应急事件（台风、山体滑坡、森林火灾等）处理的方案的完整性（0-3分）、可行性（0-3分）由专家进行打分。	0-6	4.4	3.9	5.0
6	技术	投标人对割草除灌（0-2分）、抚育补植（0-2分）、管护施工（0-2分）经验描述及配图方案由专家进行打分。	0-6	4.5	4.0	4.9
7	技术	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划（0-3分）及影响工期的预防措施（0-3分），根据投标人提供方案的合理性由专家进行打分。	0-6	4.6	4.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的安全文明作业（0-3分）、环保措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.3	3.8	4.9
9	技术	根据投标人提供的质量保证体系（0-3分）及措施（0-3分）的完整性、科学性、可行性，由专家进行打分。	0-6	4.4	3.9	5.0
10	技术	根据投标人提供的人员培训及管理方案的详细、科学、合理性由专家进行打分，包括但不限于投标人提供的①岗前培训（0-2分）、②在岗培训（0-2分）、③考勤管理（0-2分）、④定期考核管理（0-2）等。	0-8	5.2	4.0	6.5
11	技术	拟派项目团队（0-2分）、工作经验（综合实力）（0-2分）和技术能力（0-3分）综合评定。	0-7	4.2	4.2	5.5
12	技术	投标人拟投入本项目的设施设备配置是否合理（0-2分），能否满足项目进度及服务需要（0-3分），由专家进行打分。	0-5	3.4	3.0	4.0
13	技术	投标人配合招标人验收的相关承诺等，由专家进行打分。	0-4	2.9	2.6	3.5
14	技术	评标委员会对投标人针对本项目实际情况提出的合理化建议的。	0-3	2.0	1.8	2.5
合计			0-90	65.2	55.6	75.6

专家（签名）：