

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年智慧校园信息系统及平台运维服务（ZJCT8-KJXY202213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州颐莱网络工程有限公司	江苏金智教育股份有限公司	南京零镜科技有限公司
1.1	商务资信	ITSS(信息技术服务标准)能力二级或以上资质证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.2	商务资信	AAA级及以上信用等级证书，得2分；AA级信用等级证书得1分；	0-2	0	2	0
1.3	商务资信	ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.4	商务资信	运行监控相关软件著作权证书，得1分；	0-1	0	1	0
1.5	商务资信	ISO20000IT服务管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
2	商务资信	业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：以提供的完整合同复印件为准】	0-1	0.5	1	0
3	技术	响应程度 不符合（负偏离）技术要求成交注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣1分，带“★”的每项扣2分扣完为止。 注：技术参数条款中明确证明材料的文件类型的，投标人须按要求提供，提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-20	20	20	20
4	技术	重难点分析 对重难点的分析及解决方案，结合项目实际，有针对性的重难点分析，并有针对可行得解决方案的，得7-5分；能够提出部分重难点分析，并给出了较基本的解决方案的，得5-3分；对于项目重难点的分析不够具体全面，解决方案不具有针对可行性，得2分；对于重难点的分析及解决方案，描述简单粗糙，得1分；未描述的，得0分。	0-7	3	6	5
5.1	技术	拟投入本项目服务团队≥6人，得2分；5-4人，得1分；4人以下的不得分 【证明材料：需提供人员近三个月社保证明】	0-2	0	2	0
5.2.1	技术	人力资源和社会保障部门颁发的高级项目经理师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	2	0
5.2.2	技术	人力资源和社会保障部门颁发的网络安全工程师得2分；	0-2	0	2	0
5.2.3	技术	数据库专家认证工程师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	3	0
6	技术	运维方案 针对本项目提供的运维方案与需求的吻合程度及完整性、可行性。方案吻合程度高，完整性高，可行性强的得7-4分，方案吻合程度较高，完整性较高，可行性一般的得4-2分，方案吻合程度低，完整性低，可行性差的得2-0分。	0-7	5	6	5

7	技术	应用安全服务方案 根据投标人针对采购需求中要求的应用安全服务方案的安全性、科学性、合理性、可行性进行综合打分，安全性、科学性，合理性，可行性强的得4-2分，安全性、科学性，合理性，可行性简单一般的得2-0分。	0-4	3	4	3
8	技术	业务系统及数据维护服务方案 根据投标人针对采购需求业务系统及数据维护服务方案的完整性，科学性，可行性进行综合打分，内容完整且科学可行性强的得6-4分，内容完整且科学可行性一般的得4-2分，内容部分残缺且科学性可行性一般的得2-0分。	0-6	4	6	5
9.1	技术	针对运行支撑服务的质量保证整体服务方案、服务设施是否完善。服务方案、服务设施完善的得6-4分，服务方案、服务设施较完善的得4-2分，服务方案、服务设施粗略的得2-0分。	0-6	5	6	5
9.2	技术	针对突发事情的应急预案的合理性、全面性、及时性。应急预案合理性、全面性、及时性强的得7-4分，应急预案合理性、全面性、及时性较强的得4-2分，应急预案合理性、全面性、及时性弱的得2-0分。	0-7	5	6	5
9.3	技术	能否提供自己的IT监控工具等服务质量保证措施。质量保证措施完整的得7-4分，质量保证措施相对完整的得4-2分，质量保证措施粗略的得2-0分。	0-7	5	7	6
10	技术	验收方案 验收方案规范，内容丰富，包含所有功能的实现情况、系统运维和响应情况且科学可行性强3-2分；内容全面有基本的验收标准和方案较科学可行的2-1分，内容不全面的内容简单粗略的得1-0分；	0-3	3	3	3
11	技术	合理化建议和措施 投标人对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性高的得3分，较合理可行性较高的得2分，合理、可行性不高的得1分，不合理、可行性不高的不得分。	0-3	2	2	2
合计			0-90	55.5	85	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年智慧校园信息系统及平台运维服务（ZJCT8-KJXY202213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州颐莱网络工程有限公司	江苏金智教育股份有限公司	南京零镜科技有限公司
1.1	商务资信	ITSS(信息技术服务标准)能力二级或以上资质证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.2	商务资信	AAA级及以上信用等级证书，得2分；AA级信用等级证书得1分；	0-2	0	2	0
1.3	商务资信	ISO/IEC 27001信息安全管理体认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.4	商务资信	运行监控相关软件著作权证书，得1分；	0-1	0	1	0
1.5	商务资信	ISO20000IT服务管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
2	商务资信	业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：以提供的完整合同复印件为准】	0-1	0.5	1	0
3	技术	响应程度 不符合（负偏离）技术要求成交注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣1分，带“★”的每项扣2分扣完为止。 注：技术参数条款中明确证明材料的文件类型的，投标人须按要求提供，提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-20	20	20	20
4	技术	重难点分析 对重难点的分析及解决方案，结合项目实际，有针对性的重难点分析，并有针对可行得解决方案的，得7-5分； 能够提出部分重难点分析，并给出了较基本的解决方案的，得5-3分； 对于项目重难点的分析不够具体全面，解决方案不具有针对可行性，得2分； 对于重难点的分析及解决方案，描述简单粗糙，得1分； 未描述的，得0分。	0-7	4	6	4
5.1	技术	拟投入本项目服务团队≥6人，得2分；5-4人，得1分；4人以下的不得分 【证明材料：需提供人员近三个月社保证明】	0-2	0	2	0
5.2.1	技术	人力资源和社会保障部门颁发的高级项目经理师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	2	0
5.2.2	技术	人力资源和社会保障部门颁发的网络安全工程师得2分；	0-2	0	2	0
5.2.3	技术	数据库专家认证工程师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	3	0
6	技术	运维方案 针对本项目提供的运维方案与需求的吻合程度及完整性、可行性。方案吻合程度高，完整性高，可行性强的得7-4分，方案吻合程度较高，完整性较高，可行性一般的得4-2分，方案吻合程度低，完整性低，可行性差的得2-0分。	0-7	4	6	4

7	技术	应用安全服务方案 根据投标人针对采购需求中要求的应用安全服务方案的安全性、科学性、合理性、可行性进行综合打分，安全性、科学性，合理性，可行性强的得4-2分，安全性、科学性，合理性，可行性简单一般的得2-0分。	0-4	2	4	2
8	技术	业务系统及数据维护服务方案 根据投标人针对采购需求业务系统及数据维护服务方案的完整性，科学性，可行性进行综合打分，内容完整且科学可行性强的得6-4分，内容完整且科学可行性一般的得4-2分，内容部分残缺且科学性可行性一般的得2-0分。	0-6	3	5	3
9.1	技术	针对运行支撑服务的质量保证整体服务方案、服务设施是否完善。服务方案、服务设施完善的得6-4分，服务方案、服务设施较完善的得4-2分，服务方案、服务设施粗略的得2-0分。	0-6	3	5	3
9.2	技术	针对突发事情的应急预案的合理性、全面性、及时性。应急预案合理性、全面性、及时性强的得7-4分，应急预案合理性、全面性、及时性较强的得4-2分，应急预案合理性、全面性、及时性弱的得2-0分。	0-7	3	6	4
9.3	技术	能否提供自己的IT监控工具等服务质量保证措施。质量保证措施完整的得7-4分，质量保证措施相对完整的得4-2分，质量保证措施粗略的得2-0分。	0-7	3	6	3
10	技术	验收方案 验收方案规范，内容丰富，包含所有功能的实现情况、系统运维和响应情况且科学可行性强3-2分；内容全面有基本的验收标准和方案较科学可行的2-1分，内容不全面的内容简单粗略的得1-0分；	0-3	1	2	1
11	技术	合理化建议和措施 投标人对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性高的得3分，较合理可行性较高的得2分，合理、可行性不高的得1分，不合理、可行性不高的不得分。	0-3	1	2	1
合计			0-90	44.5	81	45

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年智慧校园信息系统及平台运维服务（ZJCT8-KJXY202213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州颐莱网络工程有限公司	江苏金智教育股份有限公司	南京零镜科技有限公司
1.1	商务资信	ITSS(信息技术服务标准)能力二级或以上资质证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.2	商务资信	AAA级及以上信用等级证书，得2分；AA级信用等级证书得1分；	0-2	0	2	0
1.3	商务资信	ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.4	商务资信	运行监控相关软件著作权证书，得1分；	0-1	0	1	0
1.5	商务资信	ISO20000IT服务管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
2	商务资信	业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：以提供的完整合同复印件为准】	0-1	0.5	1	0
3	技术	响应程度 不符合（负偏离）技术要求成交注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣1分，带“★”的每项扣2分扣完为止。 注：技术参数条款中明确证明材料的文件类型的，投标人须按要求提供，提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-20	20	20	20
4	技术	重难点分析 对重难点的分析及解决方案，结合项目实际，有针对性的重难点分析，并有针对可行得解决方案的，得7-5分； 能够提出部分重难点分析，并给出了较基本的解决方案的，得5-3分； 对于项目重难点的分析不够具体全面，解决方案不具有针对可行性，得2分； 对于重难点的分析及解决方案，描述简单粗糙，得1分； 未描述的，得0分。	0-7	5	5	5
5.1	技术	拟投入本项目服务团队≥6人，得2分；5-4人，得1分；4人以下的不得分 【证明材料：需提供人员近三个月社保证明】	0-2	0	2	0
5.2.1	技术	人力资源和社会保障部门颁发的高级项目经理师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	2	0
5.2.2	技术	人力资源和社会保障部门颁发的网络安全工程师得2分；	0-2	0	2	0
5.2.3	技术	数据库专家认证工程师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	3	0
6	技术	运维方案 针对本项目提供的运维方案与需求的吻合程度及完整性、可行性。方案吻合程度高，完整性高，可行性强的得7-4分，方案吻合程度较高，完整性较高，可行性一般的得4-2分，方案吻合程度低，完整性低，可行性差的得2-0分。	0-7	7	7	7

7	技术	应用安全服务方案 根据投标人针对采购需求中要求的应用安全服务方案的安全性、科学性、合理性、可行性进行综合打分，安全性、科学性，合理性，可行性强的得4-2分，安全性、科学性，合理性，可行性简单一般的得2-0分。	0-4	2	2	2
8	技术	业务系统及数据维护服务方案 根据投标人针对采购需求业务系统及数据维护服务方案的完整性，科学性，可行性进行综合打分，内容完整且科学可行性强的得6-4分，内容完整且科学可行性一般的得4-2分，内容部分残缺且科学性可行性一般的得2-0分。	0-6	4	4	4
9.1	技术	针对运行支撑服务的质量保证整体服务方案、服务设施是否完善。服务方案、服务设施完善的得6-4分，服务方案、服务设施较完善的得4-2分，服务方案、服务设施粗略的得2-0分。	0-6	4	4	4
9.2	技术	针对突发事情的应急预案的合理性、全面性、及时性。应急预案合理性、全面性、及时性强的得7-4分，应急预案合理性、全面性、及时性较强的得4-2分，应急预案合理性、全面性、及时性弱的得2-0分。	0-7	6	6	6
9.3	技术	能否提供自己的IT监控工具等服务质量保证措施。质量保证措施完整的得7-4分，质量保证措施相对完整的得4-2分，质量保证措施粗略的得2-0分。	0-7	6	7	7
10	技术	验收方案 验收方案规范，内容丰富，包含所有功能的实现情况、系统运维和响应情况且科学可行性强3-2分；内容全面有基本的验收标准和方案较科学可行的2-1分，内容不全面的内容简单粗略的得1-0分；	0-3	3	3	2
11	技术	合理化建议和措施 投标人对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性高的得3分，较合理可行性较高的得2分，合理、可行性不高的得1分，不合理、可行性不高的不得分。	0-3	3	3	2
合计			0-90	60.5	80	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022年智慧校园信息系统及平台运维服务（ZJCT8-KJXY202213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州颐莱网络工程有限公司	江苏金智教育股份有限公司	南京零镜科技有限公司
1.1	商务资信	ITSS(信息技术服务标准)能力二级或以上资质证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.2	商务资信	AAA级及以上信用等级证书，得2分；AA级信用等级证书得1分；	0-2	0	2	0
1.3	商务资信	ISO/IEC 27001信息安全管理体认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.4	商务资信	运行监控相关软件著作权证书，得1分；	0-1	0	1	0
1.5	商务资信	ISO20000IT服务管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
2	商务资信	业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：以提供的完整合同复印件为准】	0-1	0.5	1	0
3	技术	响应程度 不符合（负偏离）技术要求成交注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣1分，带“★”的每项扣2分扣完为止。 注：技术参数条款中明确证明材料的文件类型的，投标人须按要求提供，提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-20	20	20	20
4	技术	重难点分析 对重难点的分析及解决方案，结合项目实际，有针对性的重难点分析，并有针对可行得解决方案的，得7-5分； 能够提出部分重难点分析，并给出了较基本的解决方案的，得5-3分； 对于项目重难点的分析不够具体全面，解决方案不具有针对可行性，得2分； 对于重难点的分析及解决方案，描述简单粗糙，得1分； 未描述的，得0分。	0-7	4	6	4
5.1	技术	拟投入本项目服务团队≥6人，得2分；5-4人，得1分；4人以下的不得分 【证明材料：需提供人员近三个月社保证明】	0-2	0	2	0
5.2.1	技术	人力资源和社会保障部门颁发的高级项目经理师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	2	0
5.2.2	技术	人力资源和社会保障部门颁发的网络安全工程师得2分；	0-2	0	2	0
5.2.3	技术	数据库专家认证工程师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	3	0
6	技术	运维方案 针对本项目提供的运维方案与需求的吻合程度及完整性、可行性。方案吻合程度高，完整性高，可行性强的得7-4分，方案吻合程度较高，完整性较高，可行性一般的得4-2分，方案吻合程度低，完整性低，可行性差的得2-0分。	0-7	4	6	4

7	技术	应用安全服务方案 根据投标人针对采购需求中要求的应用安全服务方案的安全性、科学性、合理性、可行性进行综合打分，安全性、科学性，合理性，可行性强的得4-2分，安全性、科学性，合理性，可行性简单一般的得2-0分。	0-4	2	3	2
8	技术	业务系统及数据维护服务方案 根据投标人针对采购需求业务系统及数据维护服务方案的完整性，科学性，可行性进行综合打分，内容完整且科学可行性强的得6-4分，内容完整且科学可行性一般的得4-2分，内容部分残缺且科学性可行性一般的得2-0分。	0-6	4	5	4
9.1	技术	针对运行支撑服务的质量保证整体服务方案、服务设施是否完善。服务方案、服务设施完善的得6-4分，服务方案、服务设施较完善的得4-2分，服务方案、服务设施粗略的得2-0分。	0-6	4	5	4
9.2	技术	针对突发事情的应急预案的合理性、全面性、及时性。应急预案合理性、全面性、及时性强的得7-4分，应急预案合理性、全面性、及时性较强的得4-2分，应急预案合理性、全面性、及时性弱的得2-0分。	0-7	4	6	4
9.3	技术	能否提供自己的IT监控工具等服务质量保证措施。质量保证措施完整的得7-4分，质量保证措施相对完整的得4-2分，质量保证措施粗略的得2-0分。	0-7	4	6	4
10	技术	验收方案 验收方案规范，内容丰富，包含所有功能的实现情况、系统运维和响应情况且科学可行性强3-2分；内容全面有基本的验收标准和方案较科学可行的2-1分，内容不全面的内容简单粗略的得1-0分；	0-3	2	3	2
11	技术	合理化建议和措施 投标人对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性高的得3分，较合理可行性较高的得2分，合理、可行性不高的得1分，不合理、可行性不高的不得分。	0-3	2	2	1
合计			0-90	50.5	81	49

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022年智慧校园信息系统及平台运维服务（ZJCT8-KJXY202213）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州颐莱网络工程有限公司	江苏金智教育股份有限公司	南京零镜科技有限公司
1.1	商务资信	ITSS(信息技术服务标准)能力二级或以上资质证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.2	商务资信	AAA级及以上信用等级证书，得2分；AA级信用等级证书得1分；	0-2	0	2	0
1.3	商务资信	ISO/IEC 27001信息安全管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
1.4	商务资信	运行监控相关软件著作权证书，得1分；	0-1	0	1	0
1.5	商务资信	ISO20000IT服务管理体系认证证书，得2分；	0-2	0	2	0
2	商务资信	业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：以提供的完整合同复印件为准】	0-1	0.5	1	0
3	技术	响应程度 不符合（负偏离）技术要求成交注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣1分，带“★”的每项扣2分扣完为止。 注：技术参数条款中明确证明材料的文件类型的，投标人须按要求提供，提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-20	20	20	20
4	技术	重难点分析 对重难点的分析及解决方案，结合项目实际，有针对性的重难点分析，并有针对可行得解决方案的，得7-5分； 能够提出部分重难点分析，并给出了较基本的解决方案的，得5-3分； 对于项目重难点的分析不够具体全面，解决方案不具有针对可行性，得2分； 对于重难点的分析及解决方案，描述简单粗糙，得1分； 未描述的，得0分。	0-7	5	6	4
5.1	技术	拟投入本项目服务团队≥6人，得2分；5-4人，得1分；4人以下的不得分 【证明材料：需提供人员近三个月社保证明】	0-2	0	2	0
5.2.1	技术	人力资源和社会保障部门颁发的高级项目经理师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	2	0
5.2.2	技术	人力资源和社会保障部门颁发的网络安全工程师得2分；	0-2	0	2	0
5.2.3	技术	数据库专家认证工程师，每提供1份得1分，最高得3分；	0-3	0	3	0
6	技术	运维方案 针对本项目提供的运维方案与需求的吻合程度及完整性、可行性。方案吻合程度高，完整性高，可行性强的得7-4分，方案吻合程度较高，完整性较高，可行性一般的得4-2分，方案吻合程度低，完整性低，可行性差的得2-0分。	0-7	4	6	5

7	技术	应用安全服务方案 根据投标人针对采购需求中要求的应用安全服务方案的安全性、科学性、合理性、可行性进行综合打分，安全性、科学性，合理性，可行性强的得4-2分，安全性、科学性，合理性，可行性简单一般的得2-0分。	0-4	2	4	3
8	技术	业务系统及数据维护服务方案 根据投标人针对采购需求业务系统及数据维护服务方案的完整性，科学性，可行性进行综合打分，内容完整且科学可行性强的得6-4分，内容完整且科学可行性一般的得4-2分，内容部分残缺且科学性可行性一般的得2-0分。	0-6	3	5	2
9.1	技术	针对运行支撑服务的质量保证整体服务方案、服务设施是否完善。服务方案、服务设施完善的得6-4分，服务方案、服务设施较完善的得4-2分，服务方案、服务设施粗略的得2-0分。	0-6	4	5	4
9.2	技术	针对突发事情的应急预案的合理性、全面性、及时性。应急预案合理性、全面性、及时性强的得7-4分，应急预案合理性、全面性、及时性较强的得4-2分，应急预案合理性、全面性、及时性弱的得2-0分。	0-7	3	6	5
9.3	技术	能否提供自己的IT监控工具等服务质量保证措施。质量保证措施完整的得7-4分，质量保证措施相对完整的得4-2分，质量保证措施粗略的得2-0分。	0-7	4	6	3
10	技术	验收方案 验收方案规范，内容丰富，包含所有功能的实现情况、系统运维和响应情况且科学可行性强3-2分；内容全面有基本的验收标准和方案较科学可行的2-1分，内容不全面的内容简单粗略的得1-0分；	0-3	2	3	2
11	技术	合理化建议和措施 投标人对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性高的得3分，较合理可行性较高的得2分，合理、可行性不高的得1分，不合理、可行性不高的不得分。	0-3	1	2	3
合计			0-90	48.5	82	51

专家（签名）：