

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市中小企业数字化转型公共服务平台项目（ZJTY2024-0-265）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赢亿软件科技有限公司	国研数字科技（北京）有限公司	重庆弘玖隆程科技有限公司	工业互联网创新中心（上海）有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息系统安全集成证书、信息安全风险评估证书，提供一项得1分。本项最高得5分。证明材料：相关有效证书复印件加盖投标人公章。	0-5	0.0	3.0	3.0	2.0
2.1	商务	1) 人员构成。投标人组建的项目团队人员应当包括项目经理、开发人员、UI设计人员、测试人员等角色构成，项目负责人具有正高级工程师职称得3分；副高级工程师职称得1分；其他不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
2.2	商务	2) 人员数量。投标人组建的项目团队人员（不含项目负责人）总人数不少于6人，项目经理1人，项目开发人员不少于3名（前端、后端、移动端各一名），UI设计人员1名，测试人员1名。以上基础上项目团队（不含项目负责人）具有人工智能或工业互联网或网络信息安全相关专业副高级及以上工程师职称，每有一人得1.5分。本项最高得9分。	0-9	0.0	7.5	0.0	1.5
2.3	商务	3) 提供不少于两名人员在项目上线运行至国家完成对绍兴市城市试点验收期间提供驻场服务的得4分提供承诺书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1) 投标人参与起草过中小企业数字化水平相关评价标准1项及以上（包括但不限于国标、行业标准或团体标准等），得1分，未满足要求不得分； 2) 投标人参与起草过制造业数字化、智能制造或工业互联网相关领域的国家级标准1项及以上，得1分，未满足要求不得分。 本项最高得2分。 证明材料：国家标准、行业标准以国家标准化管理委员会正式批准发布的标准文件为准，团体标准以归口协会或组织正式发布的团体标准文件为准。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	投标人自2021年7月1日（以签订合同日期为准）以来承接过类似信息化开发项目的，有一份得1分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识深刻、思考到位、理解充分、合理的得5分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识思考、理解基本充分、较合理的得3分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识较简单的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	需求理解准确、分析透彻、应答全面完整，规划设计方案内容清晰周密得5分；需求理解正确、分析合理、应答无误，规划设计方案理念合理、内容基本满足要求的得3分；需求理解与实际要求有偏差、分析浅显、应答有缺失，内容可行性差的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
7	技术	针对项目需求中企业用户注册、数字化服务商注册、组织建模、账号创建的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，企业注册流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	针对项目需求中公告创建、公告审核、公告发布、公告管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，公告流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	针对项目需求中申报书填写、申报管理、申报模版管理、申报任务管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，申报流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	针对项目需求中申报项目库、申报评审的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得3分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	针对项目需求中试点企业库、数字化转型需求、问题和场景清单及供需适配库、数字化服务商管理、数字化产品和解决方案库、数字化项目库、项目过程管理的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	针对项目需求中项目绩效管理、项目绩效评估的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，绩效创建流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	针对项目需求中项目状态管理、项目WBS管理、项目评价管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，项目管理流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
14	技术	针对项目需求中管理工作台、个人账号管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，流程清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对项目需求中账号管理、用户管理、权限管理、管理工作台、流程引擎的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，架构清晰，逻辑清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
16	技术	针对项目需求中管理驾驶舱、数据分析、试点管理绩效、接口、评测的建设要求，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得3分；描述内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0
17	技术	针对项目需求中服务商及其解决方案或产品展示、各种数字化应用服务及其价格、效果展示，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0	2.0
18	技术	根据投标人平台门户功能、信创环境建设、等保测评、商用密码评估、数据对接和安全管理方案等内容进行综合评审，对投标人提供的服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得2分；服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0
19	技术	根据投标人售后服务方案的服务计划、保障措施、培训方案、运维方案、技术支持团队等内容进行综合评审，对投标人提供的售后服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。售后服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；售后服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得3分；售后服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	35.0	68.5	35.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市中小企业数字化转型公共服务平台项目（ZJTY2024-0-265）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赢亿软件科技有限公司	国研数字科技（北京）有限公司	重庆弘玖隆程科技有限公司	工业互联网创新中心（上海）有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息系统安全集成证书、信息安全风险评估证书，提供一项得1分。本项最高得5分。证明材料：相关有效证书复印件加盖投标人公章。	0-5	0.0	3.0	3.0	2.0
2.1	商务	1) 人员构成。投标人组建的项目团队人员应当包括项目经理、开发人员、UI设计人员、测试人员等角色构成，项目负责人具有正高级工程师职称得3分；副高级工程师职称得1分；其他不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
2.2	商务	2) 人员数量。投标人组建的项目团队人员（不含项目负责人）总人数不少于6人，项目经理1人，项目开发人員不少于3名（前端、后端、移动端各一名），UI设计人员1名，测试人员1名。以上基础上项目团队（不含项目负责人）具有人工智能或工业互联网或网络信息安全相关专业副高级及以上工程师职称，每有一人得1.5分。本项最高得9分。	0-9	0.0	7.5	0.0	1.5
2.3	商务	3) 提供不少于两名人员在项目上线运行至国家完成对绍兴市城市试点验收期间提供驻场服务的得4分提供承诺书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1) 投标人参与起草过中小企业数字化水平相关评价标准1项及以上（包括不限于国标、行业标准或团体标准等），得1分，未满足要求不得分； 2) 投标人参与起草过制造业数字化、智能制造或工业互联网相关领域的国家级标准1项及以上，得1分，未满足要求不得分。 本项最高得2分。 证明材料：国家标准、行业标准以国家标准化管理委员会正式批准发布的标准文件为准，团体标准以归口协会或组织正式发布的团体标准文件为准。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	投标人自2021年7月1日（以签订合同日期为准）以来承接过类似信息化开发项目的，有一份得1分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识深刻、思考到位、理解充分、合理的得5分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识思考、理解基本充分、较合理的得3分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识较简单的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
6	技术	需求理解准确、分析透彻、应答全面完整，规划设计方案内容清晰周密得5分；需求理解正确、分析合理、应答无误，规划设计方案理念合理、内容基本满足要求的得3分；需求理解与实际要求有偏差、分析浅显、应答有缺失，内容可行性差的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	针对项目需求中企业用户注册、数字化服务商注册、组织建模、账号创建的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，企业注册流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	针对项目需求中公告创建、公告审核、公告发布、公告管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，公告流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对项目需求中申报书填写、申报管理、申报模版管理、申报任务管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，申报流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
10	技术	针对项目需求中申报项目库、申报评审的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得3分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	针对项目需求中试点企业库、数字化转型需求、问题和场景清单及供需适配库、数字化服务商管理、数字化产品和解决方案库、数字化项目库、项目过程管理的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
12	技术	针对项目需求中项目绩效管理、项目绩效评估的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，绩效创建流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	5.0
13	技术	针对项目需求中项目状态管理、项目WBS管理、项目评价管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，项目管理流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	针对项目需求中管理工作台、个人账号管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，流程清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0	1.0
15	技术	针对项目需求中账号管理、用户管理、权限管理、管理工作台、流程引擎的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，架构清晰，逻辑清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0	2.0
16	技术	针对项目需求中管理驾驶舱、数据分析、试点管理绩效、接口、评测的建设要求，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得3分；描述内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	针对项目需求中服务商及其解决方案或产品展示、各种数字化应用服务及其价格、效果展示，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0	4.0
18	技术	根据投标人平台门户功能、信创环境建设、等保测评、商用密码评估、数据对接和安全管理方案等内容进行综合评审，对投标人提供的服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得2分；服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人售后服务方案的服务计划、保障措施、培训方案、运维方案、技术支持团队等内容进行综合评审，对投标人提供的售后服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。售后服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；售后服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得3分；售后服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	31.0	76.5	36.0	57.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市中小企业数字化转型公共服务平台项目（ZJTY2024-0-265）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赢亿软件科技有限公司	国研数字科技（北京）有限公司	重庆弘玖隆程科技有限公司	工业互联网创新中心（上海）有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息系统安全集成证书、信息安全风险评估证书，提供一项得1分。本项最高得5分。证明材料：相关有效证书复印件加盖投标人公章。	0-5	0.0	3.0	3.0	2.0
2.1	商务	1) 人员构成。投标人组建的项目团队人员应当包括项目经理、开发人员、UI设计人员、测试人员等角色构成，项目负责人具有正高级工程师职称得3分；副高级工程师职称得1分；其他不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
2.2	商务	2) 人员数量。投标人组建的项目团队人员（不含项目负责人）总人数不少于6人，项目经理1人，项目开发人員不少于3名（前端、后端、移动端各一名），UI设计人员1名，测试人员1名。以上基础上项目团队（不含项目负责人）具有人工智能或工业互联网或网络信息安全相关专业副高级及以上工程师职称，每有一人得1.5分。本项最高得9分。	0-9	0.0	7.5	0.0	1.5
2.3	商务	3) 提供不少于两名人员在项目上线运行至国家完成对绍兴市城市试点验收期间提供驻场服务的得4分提供承诺书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1) 投标人参与起草过中小企业数字化水平相关评价标准1项及以上（包括不限于国标、行业标准或团体标准等），得1分，未满足要求不得分； 2) 投标人参与起草过制造业数字化、智能制造或工业互联网相关领域的国家级标准1项及以上，得1分，未满足要求不得分。 本项最高得2分。 证明材料：国家标准、行业标准以国家标准化管理委员会正式批准发布的标准文件为准，团体标准以归口协会或组织正式发布的团体标准文件为准。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	投标人自2021年7月1日（以签订合同日期为准）以来承接过类似信息化开发项目的，有一份得1分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识深刻、思考到位、理解充分、合理的得5分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识思考、理解基本充分、较合理的得3分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识较简单的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	需求理解准确、分析透彻、应答全面完整，规划设计方案内容清晰周密得5分；需求理解正确、分析合理、应答无误，规划设计方案理念合理、内容基本满足要求的得3分；需求理解与实际要求有偏差、分析浅显、应答有缺失，内容可行性差的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
7	技术	针对项目需求中企业用户注册、数字化服务商注册、组织建模、账号创建的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，企业注册流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对项目需求中公告创建、公告审核、公告发布、公告管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，公告流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对项目需求中申报书填写、申报管理、申报模版管理、申报任务管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，申报流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	针对项目需求中申报项目库、申报评审的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得3分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	针对项目需求中试点企业库、数字化转型需求、问题和场景清单及供需适配库、数字化服务商管理、数字化产品和解决方案库、数字化项目库、项目过程管理的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对项目需求中项目绩效管理、项目绩效评估的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，绩效创建流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	针对项目需求中项目状态管理、项目WBS管理、项目评价管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，项目管理流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	针对项目需求中管理工作台、个人账号管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，流程清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0	3.0
15	技术	针对项目需求中账号管理、用户管理、权限管理、管理工作台、流程引擎的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，架构清晰，逻辑清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	2.0
16	技术	针对项目需求中管理驾驶舱、数据分析、试点管理绩效、接口、评测的建设要求，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得3分；描述内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0
17	技术	针对项目需求中服务商及其解决方案或产品展示、各种数字化应用服务及其价格、效果展示，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0	2.0
18	技术	根据投标人平台门户功能、信创环境建设、等保测评、商用密码评估、数据对接和安全管理方案等内容进行综合评审，对投标人提供的服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得2分；服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0	2.0
19	技术	根据投标人售后服务方案的服务计划、保障措施、培训方案、运维方案、技术支持团队等内容进行综合评审，对投标人提供的售后服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。售后服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；售后服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得3分；售后服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	3.0
合计			0-90	37.0	70.5	36.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市中小企业数字化转型公共服务平台项目（ZJTY2024-0-265）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赢亿软件科技有限公司	国研数字科技（北京）有限公司	重庆弘玖隆程科技有限公司	工业互联网创新中心（上海）有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息系统安全集成证书、信息安全风险评估证书，提供一项得1分。本项最高得5分。证明材料：相关有效证书复印件加盖投标人公章。	0-5	0.0	3.0	3.0	2.0
2.1	商务	1) 人员构成。投标人组建的项目团队人员应当包括项目经理、开发人员、UI设计人员、测试人员等角色构成，项目负责人具有正高级工程师职称得3分；副高级工程师职称得1分；其他不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
2.2	商务	2) 人员数量。投标人组建的项目团队人员（不含项目负责人）总人数不少于6人，项目经理1人，项目开发人員不少于3名（前端、后端、移动端各一名），UI设计人员1名，测试人员1名。以上基础上项目团队（不含项目负责人）具有人工智能或工业互联网或网络信息安全相关专业副高级及以上工程师职称，每有一人得1.5分。本项最高得9分。	0-9	0.0	7.5	0.0	1.5
2.3	商务	3) 提供不少于两名人员在项目上线运行至国家完成对绍兴市城市试点验收期间提供驻场服务的得4分提供承诺书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1) 投标人参与起草过中小企业数字化水平相关评价标准1项及以上（包括不限于国标、行业标准或团体标准等），得1分，未满足要求不得分； 2) 投标人参与起草过制造业数字化、智能制造或工业互联网相关领域的国家级标准1项及以上，得1分，未满足要求不得分。 本项最高得2分。 证明材料：国家标准、行业标准以国家标准化管理委员会正式批准发布的标准文件为准，团体标准以归口协会或组织正式发布的团体标准文件为准。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	投标人自2021年7月1日（以签订合同日期为准）以来承接过类似信息化开发项目的，有一份得1分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识深刻、思考到位、理解充分、合理的得5分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识思考、理解基本充分、较合理的得3分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识较简单的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	需求理解准确、分析透彻、应答全面完整，规划设计方案内容清晰周密得5分；需求理解正确、分析合理、应答无误，规划设计方案理念合理、内容基本满足要求的得3分；需求理解与实际要求有偏差、分析浅显、应答有缺失，内容可行性差的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
7	技术	针对项目需求中企业用户注册、数字化服务商注册、组织建模、账号创建的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，企业注册流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
8	技术	针对项目需求中公告创建、公告审核、公告发布、公告管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，公告流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
9	技术	针对项目需求中申报书填写、申报管理、申报模版管理、申报任务管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，申报流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
10	技术	针对项目需求中申报项目库、申报评审的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得3分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	针对项目需求中试点企业库、数字化转型需求、问题和场景清单及供需适配库、数字化服务商管理、数字化产品和解决方案库、数字化项目库、项目过程管理的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
12	技术	针对项目需求中项目绩效管理、项目绩效评估的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，绩效创建流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	针对项目需求中项目状态管理、项目WBS管理、项目评价管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，项目管理流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	针对项目需求中管理工作台、个人账号管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，流程清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
15	技术	针对项目需求中账号管理、用户管理、权限管理、管理工作台、流程引擎的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，架构清晰，逻辑清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
16	技术	针对项目需求中管理驾驶舱、数据分析、试点管理绩效、接口、评测的建设要求，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得3分；描述内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	针对项目需求中服务商及其解决方案或产品展示、各种数字化应用服务及其价格、效果展示，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0	1.0
18	技术	根据投标人平台门户功能、信创环境建设、等保测评、商用密码评估、数据对接和安全管理方案等内容进行综合评审，对投标人提供的服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得2分；服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人售后服务方案的服务计划、保障措施、培训方案、运维方案、技术支持团队等内容进行综合评审，对投标人提供的售后服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。售后服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；售后服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得3分；售后服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	34.0	75.5	37.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市中小企业数字化转型公共服务平台项目（ZJTY2024-0-265）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赢亿软件科技有限公司	国研数字科技（北京）有限公司	重庆弘玖隆程科技有限公司	工业互联网创新中心（上海）有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息系统安全集成证书、信息安全风险评估证书，提供一项得1分。本项最高得5分。证明材料：相关有效证书复印件加盖投标人公章。	0-5	0.0	3.0	3.0	2.0
2.1	商务	1) 人员构成。投标人组建的项目团队人员应当包括项目经理、开发人员、UI设计人员、测试人员等角色构成，项目负责人具有正高级工程师职称得3分；副高级工程师职称得1分；其他不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
2.2	商务	2) 人员数量。投标人组建的项目团队人员（不含项目负责人）总人数不少于6人，项目经理1人，项目开发人員不少于3名（前端、后端、移动端各一名），UI设计人员1名，测试人员1名。以上基础上项目团队（不含项目负责人）具有人工智能或工业互联网或网络信息安全相关专业副高级及以上工程师职称，每有一人得1.5分。本项最高得9分。	0-9	0.0	7.5	0.0	1.5
2.3	商务	3) 提供不少于两名人员在项目上线运行至国家完成对绍兴市城市试点验收期间提供驻场服务的得4分提供承诺书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1) 投标人参与起草过中小企业数字化水平相关评价标准1项及以上（包括不限于国标、行业标准或团体标准等），得1分，未满足要求不得分； 2) 投标人参与起草过制造业数字化、智能制造或工业互联网相关领域的国家级标准1项及以上，得1分，未满足要求不得分。 本项最高得2分。 证明材料：国家标准、行业标准以国家标准化管理委员会正式批准发布的标准文件为准，团体标准以归口协会或组织正式发布的团体标准文件为准。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
4	商务	投标人自2021年7月1日（以签订合同日期为准）以来承接过类似信息化开发项目的，有一份得1分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识深刻、思考到位、理解充分、合理的得5分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识思考、理解基本充分、较合理的得3分；对中小企业数字化转型相关国家政策和标准的理解和认识较简单的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	需求理解准确、分析透彻、应答全面完整，规划设计方案内容清晰周密得5分；需求理解正确、分析合理、应答无误，规划设计方案理念合理、内容基本满足要求的得3分；需求理解与实际要求有偏差、分析浅显、应答有缺失，内容可行性差的得1分；未按要求提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对项目需求中企业用户注册、数字化服务商注册、组织建模、账号创建的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，企业注册流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对项目需求中公告创建、公告审核、公告发布、公告管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，公告流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对项目需求中申报书填写、申报管理、申报模版管理、申报任务管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，申报流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	针对项目需求中申报项目库、申报评审的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得3分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	针对项目需求中试点企业库、数字化转型需求、问题和场景清单及供需适配库、数字化服务商管理、数字化产品和解决方案库、数字化项目库、项目过程管理的建设要求，投标人提供实现方案及设计图，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对项目需求中项目绩效管理、项目绩效评估的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，绩效创建流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	针对项目需求中项目状态管理、项目WBS管理、项目评价管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，项目管理流程清晰，与采购需求相对应得5分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对项目需求中管理工作台、个人账号管理的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，流程清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得3分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对项目需求中账号管理、用户管理、权限管理、管理工作台、流程引擎的建设要求，投标人提供实现方案，方案描述详细完整，架构清晰，逻辑清晰，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	针对项目需求中管理驾驶舱、数据分析、试点管理绩效、接口、评测的建设要求，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得3分；描述内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	针对项目需求中服务商及其解决方案或产品展示、各种数字化应用服务及其价格、效果展示，投标人提供实现效果图，描述详细完整，与采购需求相对应得4分；方案内容较详细，与采购基本匹配得2分；方案较简单或有欠缺得1分；方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
18	技术	根据投标人平台门户功能、信创环境建设、等保测评、商用密码评估、数据对接和安全管理方案等内容进行综合评审，对投标人提供的服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得2分；服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人售后服务方案的服务计划、保障措施、培训方案、运维方案、技术支持团队等内容进行综合评审，对投标人提供的售后服务方案的完整性、科学性、合理性进行综合评价。售后服务方案全面合理，实用性强，服务措施完善的得4分；售后服务方案基本完整，服务措施具有可行性的得3分；售后服务方案简略，实用性弱，服务措施不完善的得1分；售后服务方案不合理或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	45.0	60.5	46.0	50.5

专家（签名）：