

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年市人社数据中心IDC机柜和通信链路租赁服务项目（HYHZ2024-90（[2024]9635号））-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司
1.1	技术	对本项目的总体理解：针对本项目的总体理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面全面、科学和可操作性，有针对性、有特色、有亮点。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形（下同）。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.2.1	技术	1. 租用实施保障方案（包括但不限于线路保障、机柜承载保障、环境保障等）的科学、严密、合理，租用实施保障方案全面合理、技术到位。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.2.2	技术	2. 新增线路布局方案（包括但不限于设备、线缆、材料的配备、更换，线路布局进度等）、设备配备科学合理。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
1.2.3	技术	3. 验收时与采购人的配合方案（包括但不限于验收人员配合、验收材料提交等）科学合理。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
1.2.4	技术	4. 对本项目服务重点难点问题进行分析并提出解决方案，方案具备完整性、合理性、科学性，满足招标要求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
1.3	技术	项目质量保证措施：针对本项目，供应商应提供内部完整的校审制度、质量管控体系，提供的制度、体系科学详实有效的。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	项目进度安排：项目开展过程中各阶段工作进度安排合理，能依据项目开展目的与项目实际需求，明确安排项目节点进度和实际计划，进度安排科学合理、有效。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
1.5	技术	突发故障处置预案：本项目服务过程可能发生突发故障的分析及相对应的处置预案的合理，分析到位、详细、处置预案切实可行、符合本项目实际、内容完整、充实。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.6	技术	拟投入本项目人员：实施本项目人员安排专业配置齐全、岗位分工完整，人员工作经验丰富，能很好的分工协调项目实施事宜，技术能力的配备合理、科学。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.7	技术	本项目有效的改进措施和合理化建议：针对本项目提出有效建议或措施的每项得1分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供2019年1月1日至今的同类项目业绩每提供一份得1分，最高2分（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-2	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	权威认证：供应商提供有效质量体系认证证书的得2分；供应商提供有效环境管理体系认证证书的得2分；供应商提供有效职业健康与安全管理体系认证得2分（提供认证证书复印件，并提供国家认证认可业务信息统一查询平台的证书查询截图，未提供不得分）。	0-6	6.0	6.0	6.0
2.3	商务	服务承诺：售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.4	商务	培训方案：项目培训方案内容的完整、合理、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.5	商务	维修响应时间：满足磋商文件需求内维修响应时间基本要求，得2分。重要故障解决，每减少0.5小时加1分，最高得2分（提供承诺书，未提供不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	49.0	69.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年市人社数据中心IDC机柜和通信链路租赁服务项目（HYHZ2024-90（[2024]9635号））-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司
1.1	技术	对本项目的总理解：针对本项目的总理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面全面、科学和可操作性，有针对性、有特色、有亮点。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形（下同）。	0-5	2.0	4.0	3.0
1.2.1	技术	1. 租用实施保障方案（包括但不限于线路保障、机柜承载保障、环境保障等）的科学、严密、合理，租用实施保障方案全面合理、技术到位。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
1.2.2	技术	2. 新增线路布局方案（包括但不限于设备、线缆、材料的配备、更换，线路布局进度等）、设备配备科学合理。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0
1.2.3	技术	3. 验收时与采购人的配合方案（包括但不限于验收人员配合、验收材料提交等）科学合理。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0
1.2.4	技术	4. 对本项目服务重点难点问题进行分析并提出解决方案，方案具备完整性、合理性、科学性，满足招标要求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0
1.3	技术	项目质量保证措施：针对本项目，供应商应提供内部完整的校审制度、质量管控体系，提供的制度、体系科学详实有效的。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	项目进度安排：项目开展过程中各阶段工作进度安排合理，能依据项目开展目的与项目实际需求，明确安排项目节点进度和实际计划，进度安排科学合理、有效。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.5	技术	突发故障处置预案：本项目服务过程可能发生突发故障的分析及相对应的处置预案的合理，分析到位、详细、处置预案切实可行、符合本项目实际、内容完整、充实。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	拟投入本项目人员：实施本项目人员安排专业配置齐全、岗位分工完整，人员工作经验丰富，能很好的分工协调项目实施事宜，技术能力的配备合理、科学。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.7	技术	本项目有效的改进措施和合理化建议：针对本项目提出有效建议或措施的每项得1分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供2019年1月1日至今的同类项目业绩每提供一份得1分，最高2分（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-2	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	权威认证：供应商提供有效质量体系认证证书的得2分；供应商提供有效环境管理体系认证证书的得2分；供应商提供有效职业健康与安全管理体系认证得2分（提供认证证书复印件，并提供国家认证认可业务信息统一查询平台的证书查询截图，未提供不得分）。	0-6	6.0	6.0	6.0
2.3	商务	服务承诺：售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.4	商务	培训方案：项目培训方案内容的完整、合理、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.5	商务	维修响应时间：满足磋商文件需求内维修响应时间基本要求，得2分。重要故障解决，每减少0.5小时加1分，最高得2分（提供承诺书，未提供不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	47.0	69.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年市人社数据中心IDC机柜和通信链路租赁服务项目（HYHZ2024-90（[2024]9635号））-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司
1.1	技术	对本项目的总理解：针对本项目的总理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面全面、科学和可操作性，有针对性、有特色、有亮点。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形（下同）。	0-5	2.0	4.0	3.0
1.2.1	技术	1. 租用实施保障方案（包括但不限于线路保障、机柜承载保障、环境保障等）的科学、严密、合理，租用实施保障方案全面合理、技术到位。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
1.2.2	技术	2. 新增线路布局方案（包括但不限于设备、线缆、材料的配备、更换，线路布局进度等）、设备配备科学合理。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0
1.2.3	技术	3. 验收时与采购人的配合方案（包括但不限于验收人员配合、验收材料提交等）科学合理。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0
1.2.4	技术	4. 对本项目服务重点难点问题进行分析并提出解决方案，方案具备完整性、合理性、科学性，满足招标要求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0
1.3	技术	项目质量保证措施：针对本项目，供应商应提供内部完整的校审制度、质量管控体系，提供的制度、体系科学详实有效的。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	项目进度安排：项目开展过程中各阶段工作进度安排合理，能依据项目开展目的与项目实际需求，明确安排项目节点进度和实际计划，进度安排科学合理、有效。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.5	技术	突发故障处置预案：本项目服务过程可能发生突发故障的分析及相对应的处置预案的合理，分析到位、详细、处置预案切实可行、符合本项目实际、内容完整、充实。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	拟投入本项目人员：实施本项目人员安排专业配置齐全、岗位分工完整，人员工作经验丰富，能很好的分工协调项目实施事宜，技术能力的配备合理、科学。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.7	技术	本项目有效的改进措施和合理化建议：针对本项目提出有效建议或措施的每项得1分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供2019年1月1日至今的同类项目业绩每提供一份得1分，最高2分（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-2	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	权威认证：供应商提供有效质量体系认证证书的得2分；供应商提供有效环境管理体系认证证书的得2分；供应商提供有效职业健康与安全管理体系认证得2分（提供认证证书复印件，并提供国家认证认可业务信息统一查询平台的证书查询截图，未提供不得分）。	0-6	6.0	6.0	6.0
2.3	商务	服务承诺：售后服务方案和承诺以及人员到位时间承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.4	商务	培训方案：项目培训方案内容的完整、合理、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.5	商务	维修响应时间：满足磋商文件需求内维修响应时间基本要求，得2分。重要故障解决，每减少0.5小时加1分，最高得2分（提供承诺书，未提供不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	48.0	69.0	51.0

专家（签名）：