

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市人力社保信息系统维护和安全防护服务项目（浙建航磋商2024134号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百图科技有限公司	浙江电科智盛科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司
1	商务	供应商业绩：2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商业绩具有类似项目业绩，每提供一项得0.5分；最高为1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商认证：1. 供应商具有有效的ISO27001信息安全管理证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得1分，此项最多得2分； 2. 供应商具有计算机软件著作权登记证书的得2分； （注：需将有效期内的证书扫描件导入商务技术文件，否则不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3.	技术1	供应商针对本项目服务范围内现状的了解情况，结合本项目内容使用情况，阐述项目整体需求分析，阐述内容详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.	技术2	供应商提供的项目理解情况和分析要点，重点方向明确，以及难点分析到位：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术1	供应商对本项目的管理工作的组织设计、服务方案等内容详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术2	供应商设立的管理机构方案完善，运作流程清晰，有标准化的服务管理体系，具有文件支持等：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术3	运行维护范围内容（含日常巡检）的完整、成熟、合理且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术4	运行维护风险控制方案完整、成熟、合理且满足项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术5	运维服务质量保证措施具有有效性和可行性的：内容完全符合得4分，内容略有欠缺、较符合的得3.5分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-4	3.5	1.5	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	拟派项目技术负责人相关证书获得情况或技术能力等情况与项目需求的符合程度：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	2.0	0.5	1.5
5.2	技术	根据拟派项目技术服务人员（除技术负责人外）的学历、技术能力、经验等情况，是否具有计算机及网络相关专业的，配置是否合理等：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.5	4.0
5.3	技术	根据供应商提供的运维团队人员的配备人数、人员分工等合理且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0
6	技术	安全作业保障实施方案：供应商提供的安全作业保障实施方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	数据安全保密方案：投标人提供的数据安全保密方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	运维考核方案：投标人提供的运维考核方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9.1	技术	供应商提供的定期维护内容及周期详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据供应商提供的技术后援支持、服务响应时间等科学可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	培训方案：供应商针对本项目拟定具体详细的人员培训计划，具有针对性的培训服务计划：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	突发事件应急预案：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划和项目初始化方案设计，对发生突发性事件后，具有明确投入的人力、时间、各种应对措施等内容进行打分：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12.1	技术	1、针对本项目在维护、服务、技术方面的优化建议内容具有合理性、可行性、实战性、扩展性等进行打分：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	1.5	0.0	0.5
12.2	技术	2、针对本项目在服务流程、保障体系方面的优化建议内容具有合理性、可行性、实战性、扩展性等进行打分：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	1.5	0.0	0.5
合计			0-90	72.5	46.5	55.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市人力社保信息系统维护和安全防护服务项目（浙建航磋商2024134号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百图科技有限公司	浙江电科智盛科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司
1	商务	供应商业绩：2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每提供一项得0.5分；最高为1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商认证：1. 供应商具有有效的ISO27001信息安全管理证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得1分，此项最多得2分； 2. 供应商具有计算机软件著作权登记证书的得2分； （注：需将有效期内的证书扫描件导入商务技术文件，否则不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3.	技术1	供应商针对本项目服务范围内现状的了解情况，结合本项目内容使用情况，阐述项目整体需求分析，阐述内容详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.	技术2	供应商提供的项目理解情况和分析要点，重点方向明确，以及难点分析到位：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术1	供应商对本项目的管理工作的组织设计、服务方案等内容详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术2	供应商设立的管理机构方案完善，运作流程清晰，有标准化的服务管理体系，具有文件支持等：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术3	运行维护范围内容（含日常巡检）的完整、成熟、合理且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术4	运行维护风险控制方案完整、成熟、合理且满足项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0
4.	技术5	运维服务质量保证措施具有有效性和可行性的：内容完全符合得4分，内容略有欠缺、较符合的得3.5分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	拟派项目技术负责人相关证书获得情况或技术能力等情况与项目需求的符合程度：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	1.5	0.5	1.5
5.2	技术	根据拟派项目技术服务人员（除技术负责人外）的学历、技术能力、经验等情况，是否具有计算机及网络相关专业的，配置是否合理等：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0
5.3	技术	根据供应商提供的运维团队人员的配备人数、人员分工等合理且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	安全作业保障实施方案：供应商提供的安全作业保障实施方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.5
7	技术	数据安全保密方案：投标人提供的数据安全保密方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	运维考核方案：投标人提供的运维考核方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.5
9.1	技术	供应商提供的定期维护内容及周期详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	根据供应商提供的技术后援支持、服务响应时间等科学可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	培训方案：供应商针对本项目拟定具体详细的人员培训计划，具有针对性的培训服务计划：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划和项目初始化方案设计，对发生突发性事件后，具有明确投入的人力、时间、各种应对措施等内容进行打分：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	1、针对本项目在维护、服务、技术方面的优化建议内容具有合理性、可行性、实战性、扩展性等进行打分：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	1.5	0.0	1.5
12.2	技术	2、针对本项目在服务流程、保障体系方面的优化建议内容具有合理性、可行性、实战性、扩展性等进行打分：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	1.5	0.0	1.5
合计			0-90	68.5	50.0	56.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市人力社保信息系统维护和安全防护服务项目（浙建航磋商2024134号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百图科技有限公司	浙江电科智盛科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司
1	商务	供应商业绩：2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每提供一项得0.5分；最高为1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商认证：1. 供应商具有有效的ISO27001信息安全管理证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得1分，此项最多得2分； 2. 供应商具有计算机软件著作权登记证书的得2分； （注：需将有效期内的证书扫描件导入商务技术文件，否则不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3.	技术1	供应商针对本项目服务范围内现状的了解情况，结合本项目内容使用情况，阐述项目整体需求分析，阐述内容详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.	技术2	供应商提供的项目理解情况和分析要点，重点方向明确，以及难点分析到位：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.	技术1	供应商对本项目的管理工作的组织设计、服务方案等内容详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术2	供应商设立的管理机构方案完善，运作流程清晰，有标准化的服务管理体系，具有文件支持等：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术3	运行维护范围内容（含日常巡检）的完整、成熟、合理且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.	技术4	运行维护风险控制方案完整、成熟、合理且满足项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.	技术5	运维服务质量保证措施具有有效性和可行性的：内容完全符合得4分，内容略有欠缺、较符合的得3.5分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	拟派项目技术负责人相关证书获得情况或技术能力等情况与项目需求的符合程度：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	1.5	0.5	1.5
5.2	技术	根据拟派项目技术服务人员（除技术负责人外）的学历、技术能力、经验等情况，是否具有计算机及网络相关专业的，配置是否合理等：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据供应商提供的运维团队人员的配备人数、人员分工等合理且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	安全作业保障实施方案：供应商提供的安全作业保障实施方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	数据安全保密方案：投标人提供的数据安全保密方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	运维考核方案：投标人提供的运维考核方案科学、合理、可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9.1	技术	供应商提供的定期维护内容及周期详细且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	根据供应商提供的技术后援支持、服务响应时间等科学可行且符合项目需求：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	培训方案：供应商针对本项目拟定具体详细的人员培训计划，具有针对性的培训服务计划：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	突发事件应急预案：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划和项目初始化方案设计，对发生突发性事件后，具有明确投入的人力、时间、各种应对措施等内容进行打分：内容完全符合得5分，内容略有欠缺、较符合的得4分；内容基本符合的得3分；部分符合的得1.5分，不符合或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12.1	技术	1、针对本项目在维护、服务、技术方面的优化建议内容具有合理性、可行性、实战性、扩展性等进行打分：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	2.0	0.0	1.5
12.2	技术	2、针对本项目在服务流程、保障体系方面的优化建议内容具有合理性、可行性、实战性、扩展性等进行打分：完全符合得2分，基本符合得1.5分，部分符合得0.5分，不符合不得分。	0-2	2.0	0.0	1.5
合计			0-90	74.0	59.0	63.5

专家（签名）：