

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：省委金融办2024年度信息系统等级保护测评和密码测评项目（ZJ-2472499-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市网安计算机安全检测技术有限公司	安徽万弗检测技术有限公司、天津云安科科技发展有限公司（联合体）	杭州安信检测技术有限公司
1	商务	供应商具备质量管理体系ISO 9001认证、信息安全管理体系ISO/IEC 27001认证、ISO/IEC 20000（信息技术服务管理体系）认证且认证范围包括信息技术等与本项目合同履行相关内容的，每个证书得1分，最高得3分；提供证书复印件且证书在全国认证认可信息公共服务平台查询状态为有效（提供查询结果截图），否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订最晚落款时间为准）以来具有类似信息系统网络安全等级保护测评/复评服务和商用密码应用安全性评估服务案例的每个得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同等证明材料复印件，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0
3.1	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评工作大纲进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
3.2	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评工作流程进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
3.3	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评技术进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	5.0
3.4	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评进度控制方案进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
3.5	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评质量保障措施进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
3.6	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评的服务团队架构、专业配置、人员充足程度进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
3.7	技术	对供应商提供的针对本项目等保测评的服务团队主要技术人员同类工作经验、技术能力（可提供本项目实施相关的技术能力证明材料，下同）进行评价打分，须提供人员清单及相应社保缴纳证明，否则不予认可。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	2.0	4.0
3.8	技术	对供应商提供的针对本项目等保测评的自有测评工具（须至少包括源代码备份漏洞利用工具、源代码安全审计检测系统、移动安全检测系统、网站安全扫描工具）覆盖测评范围进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0） 备注：须提供测评工具为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估工作大纲进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估工作流程的完善性、规范性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	5.0
4.3	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估技术的专业性、与采购需求的符合程度进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.4	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估进度控制方案的完善性、规范性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估质量保障措施的完善性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.6	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估的服务团队架构、专业配置、人员充足程度进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.7	技术	对供应商提供的针对本项目商用密码应用安全性评估的服务团队主要技术人员同类工作经验、技术能力（可提供本项目实施相关的技术能力证明材料，下同）进行评价打分，须提供人员清单及相应社保缴纳证明，否则不予认可。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.8	技术	对供应商提供的针对商用密码应用安全性评估的自有测评工具覆盖测评范围进行评价打分。（分值：2，1，0） 备注：须提供测评工具为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.9	技术	供应商提供的针对商用密码应用安全性评估的实验平台或设备支持“密码运算资源分配”、“密码运算资源扩展”、“密码运算资源可用性判断”和“密码运算资源负载均衡”四项功能的得8分，每不具备一项扣2分，扣完为止；以上密码功能须提供国家认可的质量检测机构检验出具的第三方检测报告作为证明材料，否则不予认可。 还须提供实验平台或设备为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-8	0.0	0.0	8.0
5	技术	对供应商提供的针对本项目的重点难点分析及响应解决方案进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	对供应商提供的针对本项目的售后服务方案进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	52.0	46.5	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省委金融办2024年度信息系统等级保护测评和密码测评项目（ZJ-2472499-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市网安计算机安全检测技术有限公司	安徽万弗检测技术有限公司、天津云安科技发展有限公司（联合体）	杭州安信检测技术有限公司
1	商务	供应商具备质量管理体系ISO 9001认证、信息安全管理体ISO/IEC 27001认证、ISO/IEC 20000（信息技术服务管理体系）认证且认证范围包括信息技术等与本项目合同履行相关内容的，每个证书得1分，最高得3分；提供证书复印件且证书在全国认证认可信息公共服务平台查询状态为有效（提供查询结果截图），否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订最晚落款时间为准）以来具有类似信息系统网络安全等级保护测评/复评服务和商用密码应用安全性评估服务案例的每个得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同等证明材料复印件，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0
3.1	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评工作大纲进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评工作流程进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评技术进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	4.0
3.4	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评进度控制方案进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评质量保障措施进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
3.6	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评的服务团队架构、专业配置、人员充足程度进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
3.7	技术	对供应商提供的针对本项目等保测评的服务团队主要技术人员同类工作经验、技术能力（可提供本项目实施相关的技术能力证明材料，下同）进行评价打分，须提供人员清单及相应社保缴纳证明，否则不予认可。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	3.0
3.8	技术	对供应商提供的针对本项目等保测评的自有测评工具（须至少包括源代码备份漏洞利用工具、源代码安全审计检测系统、移动安全检测系统、网站安全扫描工具）覆盖测评范围进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0） 备注：须提供测评工具为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估工作大纲进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估工作流程的完善性、规范性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估技术的专业性、与采购需求的符合程度进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估进度控制方案的完善性、规范性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	3.0
4.5	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估质量保障措施的完善性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.6	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估的服务团队架构、专业配置、人员充足程度进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	3.0
4.7	技术	对供应商提供的针对本项目商用密码应用安全性评估的服务团队主要技术人员同类工作经验、技术能力（可提供本项目实施相关的技术能力证明材料，下同）进行评价打分，须提供人员清单及相应社保缴纳证明，否则不予认可。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.8	技术	对供应商提供的针对商用密码应用安全性评估的自有测评工具覆盖测评范围进行评价打分。（分值：2，1，0） 备注：须提供测评工具为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.9	技术	供应商提供的针对商用密码应用安全性评估的实验平台或设备支持“密码运算资源分配”、“密码运算资源扩展”、“密码运算资源可用性判断”和“密码运算资源负载均衡”四项功能的得8分，每不具备一项扣2分，扣完为止；以上密码功能须提供国家认可的质量检测机构检验出具的第三方检测报告作为证明材料，否则不予认可。 还须提供实验平台或设备为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-8	0.0	0.0	8.0
5	技术	对供应商提供的针对本项目的重点难点分析及响应解决方案进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	4.0
6	技术	对供应商提供的针对本项目的售后服务方案进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	43.0	44.5	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：省委金融办2024年度信息系统等级保护测评和密码测评项目（ZJ-2472499-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市网安计算机安全检测技术有限公司	安徽万弗检测技术有限公司、天津云安科技发展有限公司（联合体）	杭州安信检测技术有限公司
1	商务	供应商具备质量管理体系ISO 9001认证、信息安全管理ISO/IEC 27001认证、ISO/IEC 20000（信息技术服务管理体系）认证且认证范围包括信息技术等与本项目合同履行相关内容的，每个证书得1分，最高得3分；提供证书复印件且证书在全国认证认可信息公共服务平台查询状态为有效（提供查询结果截图），否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订最晚落款时间为准）以来具有类似信息系统网络安全等级保护测评/复评服务和商用密码应用安全性评估服务案例的每个得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同等证明材料复印件，否则不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0
3.1	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评工作大纲进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评工作流程进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	4.0
3.3	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评技术进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
3.4	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评进度控制方案进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	3.0	3.0
3.5	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评质量保障措施进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
3.6	技术	对供应商提供的针对本项目的等保测评的服务团队架构、专业配置、人员充足程度进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0
3.7	技术	对供应商提供的针对本项目等保测评的服务团队主要技术人员同类工作经验、技术能力（可提供本项目实施相关的技术能力证明材料，下同）进行评价打分，须提供人员清单及相应社保缴纳证明，否则不予认可。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	4.0	4.0
3.8	技术	对供应商提供的针对本项目等保测评的自有测评工具（须至少包括源代码备份漏洞利用工具、源代码安全审计检测系统、移动安全检测系统、网站安全扫描工具）覆盖测评范围进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0） 备注：须提供测评工具为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估工作大纲进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估工作流程的完善性、规范性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估技术的专业性、与采购需求的符合程度进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.4	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估进度控制方案的完善性、规范性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	2.0	3.0
4.5	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估质量保障措施的完善性、合理性、可实施性进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	4.0	4.0
4.6	技术	对供应商提供的针对本项目的商用密码应用安全性评估的服务团队架构、专业配置、人员充足程度进行评价打分。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	4.0	4.0	4.0
4.7	技术	对供应商提供的针对本项目商用密码应用安全性评估的服务团队主要技术人员同类工作经验、技术能力（可提供本项目实施相关的技术能力证明材料，下同）进行评价打分，须提供人员清单及相应社保缴纳证明，否则不予认可。（分值：4，3，2，1，0）	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.8	技术	对供应商提供的针对商用密码应用安全性评估的自有测评工具覆盖测评范围进行评价打分。（分值：2，1，0） 备注：须提供测评工具为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.9	技术	供应商提供的针对商用密码应用安全性评估的实验平台或设备支持“密码运算资源分配”、“密码运算资源扩展”、“密码运算资源可用性判断”和“密码运算资源负载均衡”四项功能的得8分，每不具备一项扣2分，扣完为止；以上密码功能须提供国家认可的质量检测机构检验出具的第三方检测报告作为证明材料，否则不予认可。 还须提供实验平台或设备为自有和正版的相关证明材料（测评工具如为自行开发的，须提供相应软件著作权证书；测评工具如为购买的，须提供相应购买合同、发票和软件著作权证书），否则不予认可。	0-8	0.0	0.0	8.0
5	技术	对供应商提供的针对本项目的重点难点分析及响应解决方案进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	对供应商提供的针对本项目的售后服务方案进行评价打分。（分值：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	54.0	54.5	78.0

专家（签名）：