

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设管理平台（ZXZB-ZJJJD-202402G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有数字教材建设管理平台相关的软件著作权证书、具有网络教学系统相关系统软件著作权证书每个的1分，最多得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	3.0	3.0
4	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
6	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，可行性强的得4分；，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据数字教材建设管理平台系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
9	技术	系统开发、部署实施、试运行计划科学、合理，且满足能满足采购需求的，得3分；系统开发、部署实施、试运行计划基本合理，适用于本项目需求的，得2分；系统开发、部署实施、试运行计划较差或未描述完整的，得1分。	0-3	2.0	1.0	1.0
10	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得2分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1分； 3.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得2分； 2.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 3.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
12	技术	投标人需提供与出版社的出版合作协议或合作证明，每提供一份合作协议或合作证明得1分，本项最高4分	0-4	4.0	0.0	0.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1.体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2.体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3.体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4.体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 支持首页显示已出版教材的封面、教材名称、主编信息、ISBN号、出版社信息等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分；） 2. 支持用户手动上传文档至问答库，上传后系统可上传的文档进行解析，解析后可智能回答文档相关问题。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 3. 支持对校本网络教学平台已建设的网络课程资料的进行智能解析，围绕课程内容进行人机问答。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 4. 支持查询图书、期刊等文献，根据用户输入问题推荐相关文献，图书、期刊等推荐文献可在线查看原文和文献传递。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 5. 可关联校本网络教学平台网络课程的知识图谱，基于知识点之间的关联关系与学生知识点的学习情况，推荐知识点相关学习资源。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 6. 支持AI智能审核，支持用户在线检测审核各类资源，过滤糟粕信息，保证网络环境的安全和干净。支持文本审核、图片审核、视频审核等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 7. 支持通过语音发起指令，调用与网络课程相关的应用，快速帮助老师发起活动，如投屏、签到、白板等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 8. AI助教问答时支持智能推荐问题关联的相关微应用，支持一键跳转该功能。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分）	0-16	16.0	2.0	14.0
合计			0-70	63.0	36.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设管理平台（ZXZB-ZJJD-202402G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有数字教材建设管理平台相关的软件著作权证书、具有网络教学系统相关系统软件著作权证书每个的1分，最多得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	3.0	3.0
4	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
6	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，可行性强的得4分；，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据数字教材建设管理平台系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
9	技术	系统开发、部署实施、试运行计划科学、合理，且满足能满足采购需求的，得3分；系统开发、部署实施、试运行计划基本合理，适用于本项目需求的，得2分；系统开发、部署实施、试运行计划较差或未描述完整的，得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得2分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1分； 3.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得2分； 2.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 3.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人需提供与出版社的出版合作协议或合作证明，每提供一份合作协议或合作证明得1分，本项最高4分	0-4	4.0	0.0	0.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1.体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2.体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3.体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4.体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 支持首页显示已出版教材的封面、教材名称、主编信息、ISBN号、出版社信息等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分；） 2. 支持用户手动上传文档至问答库，上传后系统可上传的文档进行解析，解析后可智能回答文档相关问题。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 3. 支持对校本网络教学平台已建设的网络课程资料的进行智能解析，围绕课程内容进行人机问答。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 4. 支持查询图书、期刊等文献，根据用户输入问题推荐相关文献，图书、期刊等推荐文献可在线查看原文和文献传递。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 5. 可关联校本网络教学平台网络课程的知识图谱，基于知识点之间的关联关系与学生知识点的学习情况，推荐知识点相关学习资源。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 6. 支持AI智能审核，支持用户在线检测审核各类资源，过滤糟粕信息，保证网络环境的安全和干净。支持文本审核、图片审核、视频审核等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 7. 支持通过语音发起指令，调用与网络课程相关的应用，快速帮助老师发起活动，如投屏、签到、白板等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 8. AI助教问答时支持智能推荐问题关联的相关微应用，支持一键跳转该功能。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分）	0-16	16.0	2.0	14.0
合计			0-70	66.0	41.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设管理平台（ZXZB-ZJJD-202402G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有数字教材建设管理平台相关的软件著作权证书、具有网络教学系统相关系统软件著作权证书每个的1分，最多得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	3.0	3.0
4	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
6	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，可行性强的得4分；，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
8	技术	根据数字教材建设管理平台系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	系统开发、部署实施、试运行计划科学、合理，且满足能满足采购需求的，得3分；系统开发、部署实施、试运行计划基本合理，适用于本项目需求的，得2分；系统开发、部署实施、试运行计划较差或未描述完整的，得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
10	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得2分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1分； 3.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得2分； 2.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 3.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
12	技术	投标人需提供与出版社的出版合作协议或合作证明，每提供一份合作协议或合作证明得1分，本项最高4分	0-4	4.0	0.0	0.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1.体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2.体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3.体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4.体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 支持首页显示已出版教材的封面、教材名称、主编信息、ISBN号、出版社信息等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分；） 2. 支持用户手动上传文档至问答库，上传后系统可上传的文档进行解析，解析后可智能回答文档相关问题。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 3. 支持对校本网络教学平台已建设的网络课程资料的进行智能解析，围绕课程内容进行人机问答。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 4. 支持查询图书、期刊等文献，根据用户输入问题推荐相关文献，图书、期刊等推荐文献可在线查看原文和文献传递。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 5. 可关联校本网络教学平台网络课程的知识图谱，基于知识点之间的关联关系与学生知识点的学习情况，推荐知识点相关学习资源。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 6. 支持AI智能审核，支持用户在线检测审核各类资源，过滤糟粕信息，保证网络环境的安全和干净。支持文本审核、图片审核、视频审核等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 7. 支持通过语音发起指令，调用与网络课程相关的应用，快速帮助老师发起活动，如投屏、签到、白板等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 8. AI助教问答时支持智能推荐问题关联的相关微应用，支持一键跳转该功能。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分）	0-16	16.0	2.0	14.0
合计			0-70	61.0	36.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设管理平台（ZXZB-ZJJD-202402G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有数字教材建设管理平台相关的软件著作权证书、具有网络教学系统相关系统软件著作权证书每个的1分，最多得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	3.0	3.0
4	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
6	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，可行性强的得4分；，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据数字教材建设管理平台系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	系统开发、部署实施、试运行计划科学、合理，且满足能满足采购需求的，得3分；系统开发、部署实施、试运行计划基本合理，适用于本项目需求的，得2分；系统开发、部署实施、试运行计划较差或未描述完整的，得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
10	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得2分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1分； 3.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得2分； 2.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 3.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
12	技术	投标人需提供与出版社的出版合作协议或合作证明，每提供一份合作协议或合作证明得1分，本项最高4分	0-4	4.0	0.0	0.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1.体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2.体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3.体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4.体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 支持首页显示已出版教材的封面、教材名称、主编信息、ISBN号、出版社信息等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分；） 2. 支持用户手动上传文档至问答库，上传后系统可上传的文档进行解析，解析后可智能回答文档相关问题。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 3. 支持对校本网络教学平台已建设的网络课程资料的进行智能解析，围绕课程内容进行人机问答。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 4. 支持查询图书、期刊等文献，根据用户输入问题推荐相关文献，图书、期刊等推荐文献可在线查看原文和文献传递。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 5. 可关联校本网络教学平台网络课程的知识图谱，基于知识点之间的关联关系与学生知识点的学习情况，推荐知识点相关学习资源。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 6. 支持AI智能审核，支持用户在线检测审核各类资源，过滤糟粕信息，保证网络环境的安全和干净。支持文本审核、图片审核、视频审核等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 7. 支持通过语音发起指令，调用与网络课程相关的应用，快速帮助老师发起活动，如投屏、签到、白板等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 8. AI助教问答时支持智能推荐问题关联的相关微应用，支持一键跳转该功能。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分）	0-16	16.0	2.0	14.0
合计			0-70	62.0	38.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设管理平台（ZXZB-ZJJD-202402G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有数字教材建设管理平台相关的软件著作权证书、具有网络教学系统相关系统软件著作权证书每个的1分，最多得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	3.0	3.0
4	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
6	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，可行性强的得4分；，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据数字教材建设管理平台系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
9	技术	系统开发、部署实施、试运行计划科学、合理，且满足能满足采购需求的，得3分；系统开发、部署实施、试运行计划基本合理，适用于本项目需求的，得2分；系统开发、部署实施、试运行计划较差或未描述完整的，得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
10	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得2分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1分； 3.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得2分； 2.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 3.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
12	技术	投标人需提供与出版社的出版合作协议或合作证明，每提供一份合作协议或合作证明得1分，本项最高4分	0-4	4.0	0.0	0.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1.体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2.体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3.体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4.体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 支持首页显示已出版教材的封面、教材名称、主编信息、ISBN号、出版社信息等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分；） 2. 支持用户手动上传文档至问答库，上传后系统可上传的文档进行解析，解析后可智能回答文档相关问题。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 3. 支持对校本网络教学平台已建设的网络课程资料的进行智能解析，围绕课程内容进行人机问答。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 4. 支持查询图书、期刊等文献，根据用户输入问题推荐相关文献，图书、期刊等推荐文献可在线查看原文和文献传递。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 5. 可关联校本网络教学平台网络课程的知识图谱，基于知识点之间的关联关系与学生知识点的学习情况，推荐知识点相关学习资源。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 6. 支持AI智能审核，支持用户在线检测审核各类资源，过滤糟粕信息，保证网络环境的安全和干净。支持文本审核、图片审核、视频审核等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 7. 支持通过语音发起指令，调用与网络课程相关的应用，快速帮助老师发起活动，如投屏、签到、白板等。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分） 8. AI助教问答时支持智能推荐问题关联的相关微应用，支持一键跳转该功能。（满足要求的得2分，满足部分要求得1分，不演示或演示不满足要求不得分）	0-16	16.0	2.0	14.0
合计			0-70	64.0	39.0	55.0

专家（签名）：