

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市船舶修造行业碳足迹核算地方标准起草及船舶修造行业碳足迹核算项目（ZD[2024]075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中检科（北京）测试技术有限公司	宁波市计量测试研究院（宁波新材料检验检测中心）	舟山市质量技术监督检测研究院	通标标准技术服务（上海）有限公司	船舶信息中心（中国船舶集团有限公司第七一四研究所）
1.1	商务	响应人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有船舶修造、港口码头等类似项目业绩的，每个业绩得1分，最多得1分。 注：1、提供合同复印件。 2、类似项目业绩指：“产品碳足迹”或“生命周期评价”或“环境影响类型分析”或“碳核查”或“能源审计”或“能源管理体系”类项目。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
1.2.1	商务	响应人拟配备项目负责人具有高级及以上职称证书的得3分，具有中级职称证书的得2分。 注：提供相关证书及响应人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本单位在职人员的相关证明材料。否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2.2	商务	响应人拟派其他人员中（项目负责人除外）具有CCAA温室气体正式核查员注册证书的，每人得1分，本项最高得5分。 注：提供人员相关证书及响应人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本单位在职人员的相关证明材料。否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1.2.3	商务	根据响应人配备人员的数量、学历、专业配置等进行打分： 配备人员的数量充足、专业针对性强，学历整体较高的得6分； 配备人员的数量较充足、专业针对性较强，学历整体较高的得5分； 配备人员的数量较充足、专业性一般，但学历整体较高，的得3分； 配备人员的数量一般，专业性一般，学历一般，岗位分工一般的得1分 注：未提供相关内容不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
2.1.1	技术	根据响应人对船舶修造行业碳排放管理现状的分析打分： 对普陀区发展现状分析准确，且针对性强得8分； 对普陀区发展现状分析准确，针对性较强得6分； 对普陀区发展现状分析较准确，但对性一般得4分； 对普陀区发展现状分析准确性一般，且对性弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1.2	技术	根据响应人针对船舶修造行业碳排放管理存在问题的分析打分： 存在问题分析准确、合理得8分； 存在问题分析较准确、合理得6分； 存在问题分析准确性、合理性一般得4分； 稍有欠缺得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2.2.1	技术	根据响应人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面进行打分： 总体思路科学合理，针对性、可操作性强得8分； 总体思路科学可行，针对性、可操作性较强得6分； 总体思路可行性、针对性、可操作性较弱得4分； 稍有欠缺得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	8.0

2.2.2	技术	根据响应人提出的主要研究内容（包括申请立项、计划下达、标准起草及征求意见、标准征求意见、送审、标准审定、报批、标准发布、备案以及复审等）是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面进行打分： 研究内容明确，针对性强，技术方法科学合理且可操作性强得8分； 研究内容明确，针对性较强，技术方法科学性、合理性、可操作性较强得6分； 研究内容较明确，针对性较强，技术方法科学性、合理性、可操作性一般得4分； 研究内容部分缺失，针对性较弱，技术方法科学性、合理性、可操作性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	8.0
2.2.3	技术	根据响应人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度等方面进行打分： 方案内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰得8分； 方案内容较齐全，表述较准确，条理清晰得6分； 方案内容部分缺失，表述较准确，条理清晰得4分； 表述不明确，条理不清晰得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	8.0
2.3.1	技术	根据响应人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得7分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2.3.2	技术	根据响应人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得7分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2.4.1	技术	根据响应人针对本项目的质量保证措施的科学合理性进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得8分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整、合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2.4.2	技术	根据响应人针对本项目的进度保障措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保障措施合理且具有针对性得8分； 进度保障措施合理且针对性较强得6分； 进度保障措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保障措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	2.0	2.0	4.0	6.0
2.5	技术	根据响应人的服务承诺（包括但不限于：相关服务人员的配合服务承诺、服务的便利性、优惠服务承诺等）的科学合理性进行综合打分： 服务承诺齐全，科学可行得5分； 服务承诺较齐全，科学性、可行性较强得4分； 服务承诺内容缺失，科学性、可行性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.0	44.0	44.0	54.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市船舶修造行业碳足迹核算地方标准起草及船舶修造行业碳足迹核算项目（ZD[2024]075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中检科（北京）测试技术有限公司	宁波市计量测试研究院（宁波新材料检验检测中心）	舟山市质量技术监督检测研究院	通标标准技术服务（上海）有限公司	船舶信息中心（中国船舶集团有限公司第七一四研究所）
1.1	商务	响应人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有船舶修造、港口码头等类似项目业绩的，每个业绩得1分，最多得1分。 注：1、提供合同复印件。 2、类似项目业绩指：“产品碳足迹”或“生命周期评价”或“环境影响类型分析”或“碳核查”或“能源审计”或“能源管理体系”类项目。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
1.2.1	商务	响应人拟配备项目负责人具有高级及以上职称证书的得3分，具有中级职称证书的得2分。 注：提供相关证书及响应人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本单位在职人员的相关证明材料。否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2.2	商务	响应人拟派其他人员中（项目负责人除外）具有CCAA温室气体正式核查员注册证书的，每人得1分，本项最高得5分。 注：提供人员相关证书及响应人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本单位在职人员的相关证明材料。否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1.2.3	商务	根据响应人配备人员的数量、学历、专业配置等进行打分： 配备人员的数量充足、专业针对性强，学历整体较高的得6分； 配备人员的数量较充足、专业针对性较强，学历整体较高的得5分； 配备人员的数量较充足、专业针对性一般，但学历整体较高，的得3分； 配备人员的数量一般，专业针对性一般，学历一般，岗位分工一般的得1分 注：未提供相关内容不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
2.1.1	技术	根据响应人对船舶修造行业碳排放管理现状的分析打分： 对普陀区发展现状分析准确，且针对性强得8分； 对普陀区发展现状分析准确，针对性较强得6分； 对普陀区发展现状分析较准确，但对性一般得4分； 对普陀区发展现状分析准确性一般，且对性弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
2.1.2	技术	根据响应人针对船舶修造行业碳排放管理存在问题的分析打分： 存在问题分析准确、合理得8分； 存在问题分析较准确、合理得6分； 存在问题分析准确性、合理性一般得4分； 稍有欠缺得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0

2.2.1	技术	根据响应人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面进行打分： 总体思路科学合理，针对性、可操作性强得8分； 总体思路科学可行，针对性、可操作性较强得6分； 总体思路可行性、针对性、可操作性较弱得4分； 稍有欠缺得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
2.2.2	技术	根据响应人提出的主要研究内容（包括申请立项、计划下达、标准起草及征求意见、标准征求意见、送审、标准审定、报批、标准发布、备案以及复审等）是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面进行打分： 研究内容明确，针对性强，技术方法科学合理且可操作性强得8分； 研究内容明确，针对性较强，技术方法科学性、合理性、可操作性较强得6分； 研究内容较明确，针对性较强，技术方法科学性、合理性、可操作性一般得4分； 研究内容部分缺失，针对性较弱，技术方法科学性、合理性、可操作性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	2.0	2.0	6.0	6.0
2.2.3	技术	根据响应人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度等方面进行打分： 方案内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰得8分； 方案内容较齐全，表述较准确，条理清晰得6分； 方案内容部分缺失，表述较准确，条理清晰得4分； 表述不明确，条理不清晰得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0
2.3.1	技术	根据响应人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得7分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2.3.2	技术	根据响应人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得7分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
2.4.1	技术	根据响应人针对本项目的质量保证措施的科学合理性进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得8分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整、合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2.4.2	技术	根据响应人针对本项目的进度保障措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保障措施合理且具有针对性得8分； 进度保障措施合理且针对性较强得6分； 进度保障措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保障措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.5	技术	根据响应人的服务承诺（包括但不限于：相关服务人员的配合服务承诺、服务的便利性、优惠服务承诺等）的科学合理性进行综合打分： 服务承诺齐全，科学可行得5分； 服务承诺较齐全，科学性、可行性较强得4分； 服务承诺内容缺失，科学性、可行性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	52.0	44.0	46.0	62.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市船舶修造行业碳足迹核算地方标准起草及船舶修造行业碳足迹核算项目（ZD[2024]075）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中检科（北京）测试技术有限公司	宁波市计量测试研究院（宁波新材料检验检测中心）	舟山市质量技术监督检测研究院	通标标准技术服务（上海）有限公司	船舶信息中心（中国船舶集团有限公司第七一四研究所）
1.1	商务	响应人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有船舶修造、港口码头等类似项目业绩的，每个业绩得1分，最多得1分。 注：1、提供合同复印件。 2、类似项目业绩指：“产品碳足迹”或“生命周期评价”或“环境影响类型分析”或“碳核查”或“能源审计”或“能源管理体系”类项目。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
1.2.1	商务	响应人拟配备项目负责人具有高级及以上职称证书的得3分，具有中级职称证书的得2分。 注：提供相关证书及响应人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本单位在职人员的相关证明材料。否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2.2	商务	响应人拟派其他人员中（项目负责人除外）具有CCAA温室气体正式核查员注册证书的，每人得1分，本项最高得5分。 注：提供人员相关证书及响应人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本单位在职人员的相关证明材料。否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1.2.3	商务	根据响应人配备人员的数量、学历、专业配置等进行打分： 配备人员的数量充足、专业针对性强，学历整体较高的得6分； 配备人员的数量较充足、专业针对性较强，学历整体较高的得5分； 配备人员的数量较充足、专业针对性一般，但学历整体较高，的得3分； 配备人员的数量一般，专业针对性一般，学历一般，岗位分工一般的得1分 注：未提供相关内容不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
2.1.1	技术	根据响应人对船舶修造行业碳排放管理现状的分析打分： 对普陀区发展现状分析准确，且针对性强得8分； 对普陀区发展现状分析准确，针对性较强得6分； 对普陀区发展现状分析较准确，但对性一般得4分； 对普陀区发展现状分析准确性一般，且对性弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0
2.1.2	技术	根据响应人针对船舶修造行业碳排放管理存在问题的分析打分： 存在问题分析准确、合理得8分； 存在问题分析较准确、合理得6分； 存在问题分析准确性、合理性一般得4分； 稍有欠缺得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0

2.2.1	技术	根据响应人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面进行打分： 总体思路科学合理，针对性、可操作性强得8分； 总体思路科学可行，针对性、可操作性较强得6分； 总体思路可行性、针对性、可操作性较弱得4分； 稍有欠缺得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0
2.2.2	技术	根据响应人提出的主要研究内容（包括申请立项、计划下达、标准起草及征求意见、标准征求意见、送审、标准审定、报批、标准发布、备案以及复审等）是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面进行打分： 研究内容明确，针对性强，技术方法科学合理且可操作性强得8分； 研究内容明确，针对性较强，技术方法科学性、合理性、可操作性较强得6分； 研究内容较明确，针对性较强，技术方法科学性、合理性、可操作性一般得4分； 研究内容部分缺失，针对性较弱，技术方法科学性、合理性、可操作性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	2.0	2.0	2.0	8.0	6.0
2.2.3	技术	根据响应人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度等方面进行打分： 方案内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰得8分； 方案内容较齐全，表述较准确，条理清晰得6分； 方案内容部分缺失，表述较准确，条理清晰得4分； 表述不明确，条理不清晰得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	2.0	2.0	8.0	4.0
2.3.1	技术	根据响应人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得7分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0
2.3.2	技术	根据响应人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得7分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	2.0	2.0	2.0	7.0	4.0
2.4.1	技术	根据响应人针对本项目的质量保证措施的科学合理性进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得8分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整、合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	2.0	2.0	8.0	4.0
2.4.2	技术	根据响应人针对本项目的进度保障措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保障措施合理且具有针对性得8分； 进度保障措施合理且针对性较强得6分； 进度保障措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保障措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0
2.5	技术	根据响应人的服务承诺（包括但不限于：相关服务人员的配合服务承诺、服务的便利性、优惠服务承诺等）的科学合理性进行综合打分： 服务承诺齐全，科学可行得5分； 服务承诺较齐全，科学性、可行性较强得4分； 服务承诺内容缺失，科学性、可行性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0	4.0
合计			0-90	46.0	28.0	34.0	80.0	47.0

