

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年安吉县公路小维修及普通国省干线交通安全设施维护服务监理采购项目（HZXFZX-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江通衢工程管理有限公司	长兴交通管理咨询有限公司	德清永通工程管理咨询有限公司	安吉路信交通建设管理有限公司
1	商务	项目类似业绩 投标供应商具有自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
2	商务	拟提供项目负责人及项目团队成员资历情况 ①、投标人拟派往本招标项目人员满足最低要求，增派配置监理专职人员，提供一名得2分，最高得6分。（提供监理员上岗证复印件）。 ②、投标供应商应当根据本项目服务要求合理制定各个岗位的职责和分工并明确工作要求。 （1）人员配备充足，岗位职责与分工合理的得4-6分； （2）人员配备满足项目需求，岗位职责与分工较为合理的得2-4分； （3）人员配备不全面或不合理的得0-2分。 ③、现场监理人员配置是否满足监理服务方案安排的要求及到位率，现场到位率要求达到招标文件要求的得3分，优于得4分。 注：提供证书扫描件和近3个月任意一个月社保证明。	0-16	7.0	7.0	7.0	15.0
3	技术	主要监理岗位的职责 1)各职能部门设置及其职责划分合理可行、针对性强，科学合理，操作性强，引用规范标准准确，操作程序严谨的得7-10分； 2)各职能部门设置及其职责划分较为合理、针对性较强，较科学合理，操作性较强，引用规范标准较准确，操作程序较严谨的得5-7分； 3)各职能部门设置及其职责划分一般、针对性一般，合理性一般，操作性一般，引用规范标准一般，操作程序严谨性一般的得3-7分； 4)各职能部门设置及其职责划分不合理、针对性差，操作性差，操作程序严谨性差的，得0-3分 未提供方案的不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	8.0
4	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 （1）项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4-6分； （2）项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得2-4分； （3）项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1-2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0
5	技术	监理工作的程序与措施 1)提供的程序与措施完整，针对性强，符合项目实际情况，可操作性强得7-10分； 2)提供的程序与措施较为完整，针对性较强，较符合项目实际情况，可操作性较强得3-7分； 3)提供的程序与措施完整性一般，针对性一般，符合项目实际情况一般，可操作性一般得0-3分； 未提供的不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0
6	技术	质量控制的方法、措施 1)质量目标明确，有针对性，措施方法全面、具体的得4-6分； 2)质量目标较明确，基本具有针对性，措施方法较全面、具体的得2-4分； 3)质量目标不明确，不具有针对性，措施方法不全面、具体的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	进度控制的方法、措施 1)进度目标明确有针对性、科学合理、措施方法完善的得4-6分； 2)进度目标较明确较有针对性、较科学合理、措施方法较完善的得2-4分； 3)进度目标不明确不具有针对性、措施方法不完善的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>安全及文明施工监控及措施</p> <p>1) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标明确、方法完善的得4-6分;</p> <p>2) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标较明确、方法较完善的得2-4分;</p> <p>3) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标不明确、方法不完善的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
9	技术	<p>应急预案</p> <p>供应商根据采购需求, 制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案。</p> <p>1) 预案针对性强, 可操作性强、符合实际的得4-6分;</p> <p>2) 预案针对性较强, 可操作性较强、较符合实际的得2-4分; 3) 预案针对性一般, 可操作性一般、不符合实际的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
10	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据供应商提供的建议是否具有针对性, 是否符合项目实际情况, 可操作性等方面评分。</p> <p>1) 合理化建议针对性强, 符合项目实际情况, 可操作性强的得4-6分;</p> <p>2) 合理化建议针对性较强, 较符合项目实际情况, 可操作性较强的得2-4分;</p> <p>3) 合理化建议针对性一般, 不符合项目实际情况, 可操作性一般的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得4-6分;</p> <p>2) 资料管理措施较合理, 方案可行有实质性措施的得2-4分;</p> <p>3) 资料管理措施基本合理, 可行性不强的得1-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	53.0	52.0	53.0	68.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年安吉县公路小维修及普通国省干线交通安全设施维护服务监理采购项目（HZXFZX-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江通衢工程管理有限公司	长兴交通管理咨询有限公司	德清永通工程管理有限公司	安吉路信交通建设管理有限公司
1	商务	项目类似业绩 投标供应商具有自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
2	商务	拟提供项目负责人及项目团队成员资历情况 ①、投标人拟派往本招标项目人员满足最低要求，增派配置监理专职人员，提供一名得2分，最高得6分。（提供监理员上岗证复印件）。 ②、投标供应商应当根据本项目服务要求合理制定各个岗位的职责和分工并明确工作要求。 （1）人员配备充足，岗位职责与分工合理的得4-6分； （2）人员配备满足项目需求，岗位职责与分工较为合理的得2-4分； （3）人员配备不全面或不合理的得0-2分。 ③、现场监理人员配置是否满足监理服务方案安排的要求及到位率，现场到位率要求达到招标文件要求的得3分，优于得4分。 注：提供证书扫描件和近3个月任意一个月社保证明。	0-16	6.0	6.0	6.0	15.0
3	技术	主要监理岗位的职责 1) 各职能部门设置及其职责划分合理可行、针对性强，科学合理，操作性强，引用规范标准准确，操作程序严谨的得7-10分； 2) 各职能部门设置及其职责划分较为合理、针对性较强，较科学合理，操作性较强，引用规范标准较准确，操作程序较严谨的得5-7分； 3) 各职能部门设置及其职责划分一般、针对性一般，合理性一般，操作性一般，引用规范标准一般，操作程序严谨性一般的得3-7分； 4) 各职能部门设置及其职责划分不合理、针对性差，操作性差，操作程序严谨性差的，得0-3分 未提供方案的不得分。	0-10	7.0	6.0	6.5	8.0
4	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 （1）项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4-6分； （2）项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得2-4分； （3）项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1-2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0
5	技术	监理工作的程序与措施 1) 提供的程序与措施完整，针对性强，符合项目实际情况，可操作性强得7-10分； 2) 提供的程序与措施较为完整，针对性较强，较符合项目实际情况，可操作性较强得3-7分； 3) 提供的程序与措施完整性一般，针对性一般，符合项目实际情况一般，可操作性一般得0-3分； 未提供的不得分。	0-10	7.0	6.0	6.5	8.0
6	技术	质量控制的方法、措施 1) 质量目标明确，有针对性，措施方法全面、具体的得4-6分； 2) 质量目标较明确，基本具有针对性，措施方法较全面、具体的得2-4分； 3) 质量目标不明确，不具有针对性，措施方法不全面、具体的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0
7	技术	进度控制的方法、措施 1) 进度目标明确有针对性、科学合理、措施方法完善的得4-6分； 2) 进度目标较明确较有针对性、较科学合理、措施方法较完善的得2-4分； 3) 进度目标不明确不具有针对性、措施方法不完善的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>安全及文明施工监控及措施</p> <p>1) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标明确、方法完善的得4-6分;</p> <p>2) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标较明确、方法较完善的得2-4分;</p> <p>3) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标不明确、方法不完善的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0
9	技术	<p>应急预案</p> <p>供应商根据采购需求, 制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案。</p> <p>1) 预案针对性强, 可操作性强、符合实际的得4-6分;</p> <p>2) 预案针对性较强, 可操作性较强、较符合实际的得2-4分; 3) 预案针对性一般, 可操作性一般、不符合实际的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0
10	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据供应商提供的建议是否具有针对性, 是否符合项目实际情况, 可操作性等方面评分。</p> <p>1) 合理化建议针对性强, 符合项目实际情况, 可操作性强的得4-6分;</p> <p>2) 合理化建议针对性较强, 较符合项目实际情况, 可操作性较强的得2-4分;</p> <p>3) 合理化建议针对性一般, 不符合项目实际情况, 可操作性一般的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0
11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得4-6分;</p> <p>2) 资料管理措施较合理, 方案可行有实质性措施的得2-4分;</p> <p>3) 资料管理措施基本合理, 可行性不强的得1-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	3.5	5.0
合计			0-80	49.0	40.0	44.5	68.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年安吉县公路小维修及普通国省干线交通安全设施维护服务监理采购项目（HZXFZX-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江通衢工程管理有限公司	长兴交通管理咨询有限公司	德清永通工程管理有限公司	安吉路信交通建设管理有限公司
1	商务	项目类似业绩 投标供应商具有自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
2	商务	拟提供项目负责人及项目团队成员资历情况 ①、投标人拟派往本招标项目人员满足最低要求，增派配置监理专职人员，提供一名得2分，最高得6分。（提供监理员上岗证复印件）。 ②、投标供应商应当根据本项目服务要求合理制定各个岗位的职责和分工并明确工作要求。 （1）人员配备充足，岗位职责与分工合理的得4-6分； （2）人员配备满足项目需求，岗位职责与分工较为合理的得2-4分； （3）人员配备不全面或不合理的得0-2分。 ③、现场监理人员配置是否满足监理服务方案安排的要求及到位率，现场到位率要求达到招标文件要求的得3分，优于得4分。 注：提供证书扫描件和近3个月任意一个月社保证明。	0-16	6.0	6.0	6.0	14.0
3	技术	主要监理岗位的职责 1) 各职能部门设置及其职责划分合理可行、针对性强，科学合理，操作性强，引用规范标准准确，操作程序严谨的得7-10分； 2) 各职能部门设置及其职责划分较为合理、针对性较强，较科学合理，操作性较强，引用规范标准较准确，操作程序较严谨的得5-7分； 3) 各职能部门设置及其职责划分一般、针对性一般，合理性一般，操作性一般，引用规范标准一般，操作程序严谨性一般的得3-7分； 4) 各职能部门设置及其职责划分不合理、针对性差，操作性差，操作程序严谨性差的，得0-3分 未提供方案的不得分。	0-10	7.0	7.3	7.0	7.5
4	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 （1）项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4-6分； （2）项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得2-4分； （3）项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1-2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	监理工作的程序与措施 1) 提供的程序与措施完整，针对性强，符合项目实际情况，可操作性强得7-10分； 2) 提供的程序与措施较为完整，针对性较强，较符合项目实际情况，可操作性较强得3-7分； 3) 提供的程序与措施完整性一般，针对性一般，符合项目实际情况一般，可操作性一般得0-3分； 未提供的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.5
6	技术	质量控制的方法、措施 1) 质量目标明确，有针对性，措施方法全面、具体的得4-6分； 2) 质量目标较明确，基本具有针对性，措施方法较全面、具体的得2-4分； 3) 质量目标不明确，不具有针对性，措施方法不全面、具体的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	进度控制的方法、措施 1) 进度目标明确有针对性、科学合理、措施方法完善的得4-6分； 2) 进度目标较明确较有针对性、较科学合理、措施方法较完善的得2-4分； 3) 进度目标不明确不具有针对性、措施方法不完善的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>安全及文明施工监控及措施</p> <p>1) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标明确、方法完善的得4-6分;</p> <p>2) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标较明确、方法较完善的得2-4分;</p> <p>3) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标不明确、方法不完善的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.5
9	技术	<p>应急预案</p> <p>供应商根据采购需求, 制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案。</p> <p>1) 预案针对性强, 可操作性强、符合实际的得4-6分;</p> <p>2) 预案针对性较强, 可操作性较强、较符合实际的得2-4分; 3) 预案针对性一般, 可操作性一般、不符合实际的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据供应商提供的建议是否具有针对性, 是否符合项目实际情况, 可操作性等方面评分。</p> <p>1) 合理化建议针对性强, 符合项目实际情况, 可操作性强的得4-6分;</p> <p>2) 合理化建议针对性较强, 较符合项目实际情况, 可操作性较强的得2-4分;</p> <p>3) 合理化建议针对性一般, 不符合项目实际情况, 可操作性一般的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.1	5.0
11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得4-6分;</p> <p>2) 资料管理措施较合理, 方案可行有实质性措施的得2-4分;</p> <p>3) 资料管理措施基本合理, 可行性不强的得1-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	57.0	57.3	57.1	66.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年安吉县公路小维修及普通国省干线交通安全设施维护服务监理采购项目（HZXFZX-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江通衢工程管理有限公司	长兴交通管理咨询有限公司	德清永通工程管理有限公司	安吉路信交通建设管理有限公司
1	商务	项目类似业绩 投标供应商具有自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
2	商务	拟提供项目负责人及项目团队成员资历情况 ①、投标人拟派往本招标项目人员满足最低要求，增派配置监理专职人员，提供一名得2分，最高得6分。（提供监理员上岗证复印件）。 ②、投标供应商应当根据本项目服务要求合理制定各个岗位的职责和分工并明确工作要求。 （1）人员配备充足，岗位职责与分工合理的得4-6分； （2）人员配备满足项目需求，岗位职责与分工较为合理的得2-4分； （3）人员配备不全面或不合理的得0-2分。 ③、现场监理人员配置是否满足监理服务方案安排的要求及到位率，现场到位率要求达到招标文件要求的得3分，优于得4分。 注：提供证书扫描件和近3个月任意一个月社保证明。	0-16	6.0	7.0	6.0	14.0
3	技术	主要监理岗位的职责 1) 各职能部门设置及其职责划分合理可行、针对性强，科学合理，操作性强，引用规范标准准确，操作程序严谨的得7-10分； 2) 各职能部门设置及其职责划分较为合理、针对性较强，较科学合理，操作性较强，引用规范标准较准确，操作程序较严谨的得5-7分； 3) 各职能部门设置及其职责划分一般、针对性一般，合理性一般，操作性一般，引用规范标准一般，操作程序严谨性一般的得3-7分； 4) 各职能部门设置及其职责划分不合理、针对性差，操作性差，操作程序严谨性差的，得0-3分 未提供方案的不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	8.0
4	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 （1）项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4-6分； （2）项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得2-4分； （3）项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1-2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0
5	技术	监理工作的程序与措施 1) 提供的程序与措施完整，针对性强，符合项目实际情况，可操作性强得7-10分； 2) 提供的程序与措施较为完整，针对性较强，较符合项目实际情况，可操作性较强得3-7分； 3) 提供的程序与措施完整性一般，针对性一般，符合项目实际情况一般，可操作性一般得0-3分； 未提供的不得分。	0-10	7.0	6.0	7.0	7.0
6	技术	质量控制的方法、措施 1) 质量目标明确，有针对性，措施方法全面、具体的得4-6分； 2) 质量目标较明确，基本具有针对性，措施方法较全面、具体的得2-4分； 3) 质量目标不明确，不具有针对性，措施方法不全面、具体的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	进度控制的方法、措施 1) 进度目标明确有针对性、科学合理、措施方法完善的得4-6分； 2) 进度目标较明确较有针对性、较科学合理、措施方法较完善的得2-4分； 3) 进度目标不明确不具有针对性、措施方法不完善的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>安全及文明施工监控及措施</p> <p>1) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标明确、方法完善的得4-6分;</p> <p>2) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标较明确、方法较完善的得2-4分;</p> <p>3) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标不明确、方法不完善的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>应急预案</p> <p>供应商根据采购需求, 制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案。</p> <p>1) 预案针对性强, 可操作性强、符合实际的得4-6分;</p> <p>2) 预案针对性较强, 可操作性较强、较符合实际的得2-4分; 3) 预案针对性一般, 可操作性一般、不符合实际的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据供应商提供的建议是否具有针对性, 是否符合项目实际情况, 可操作性等方面评分。</p> <p>1) 合理化建议针对性强, 符合项目实际情况, 可操作性强的得4-6分;</p> <p>2) 合理化建议针对性较强, 较符合项目实际情况, 可操作性较强的得2-4分;</p> <p>3) 合理化建议针对性一般, 不符合项目实际情况, 可操作性一般的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	2.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得4-6分;</p> <p>2) 资料管理措施较合理, 方案可行有实质性措施的得2-4分;</p> <p>3) 资料管理措施基本合理, 可行性不强的得1-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	41.0	43.0	45.0	60.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年安吉县公路小维修及普通国省干线交通安全设施维护服务监理采购项目（HZXFZX-2024-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江通衢工程管理有限公司	长兴交通管理咨询有限公司	德清永通工程管理有限公司	安吉路信交通建设管理有限公司
1	商务	项目类似业绩 投标供应商具有自2021年1月1日以来完成过类似业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
2	商务	拟提供项目负责人及项目团队成员资历情况 ①、投标人拟派往本招标项目人员满足最低要求，增派配置监理专职人员，提供一名得2分，最高得6分。（提供监理员上岗证复印件）。 ②、投标供应商应当根据本项目服务要求合理制定各个岗位的职责和分工并明确工作要求。 （1）人员配备充足，岗位职责与分工合理的得4-6分； （2）人员配备满足项目需求，岗位职责与分工较为合理的得2-4分； （3）人员配备不全面或不合理的得0-2分。 ③、现场监理人员配置是否满足监理服务方案安排的要求及到位率，现场到位率要求达到招标文件要求的得3分，优于得4分。 注：提供证书扫描件和近3个月任意一个月社保证明。	0-16	7.0	7.0	7.0	14.0
3	技术	主要监理岗位的职责 1)各职能部门设置及其职责划分合理可行、针对性强，科学合理，操作性强，引用规范标准准确，操作程序严谨的得7-10分； 2)各职能部门设置及其职责划分较为合理、针对性较强，较科学合理，操作性较强，引用规范标准较准确，操作程序较严谨的得5-7分； 3)各职能部门设置及其职责划分一般、针对性一般，合理性一般，操作性一般，引用规范标准一般，操作程序严谨性一般的得3-7分； 4)各职能部门设置及其职责划分不合理、针对性差，操作性差，操作程序严谨性差的，得0-3分 未提供方案的不得分。	0-10	7.0	6.0	6.5	8.0
4	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 （1）项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4-6分； （2）项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得2-4分； （3）项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得1-2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	3.5	2.5	3.0	5.0
5	技术	监理工作的程序与措施 1)提供的程序与措施完整，针对性强，符合项目实际情况，可操作性强得7-10分； 2)提供的程序与措施较为完整，针对性较强，较符合项目实际情况，可操作性较强得3-7分； 3)提供的程序与措施完整性一般，针对性一般，符合项目实际情况一般，可操作性一般得0-3分； 未提供的不得分。	0-10	5.5	3.5	4.5	8.0
6	技术	质量控制的方法、措施 1)质量目标明确，有针对性，措施方法全面、具体的得4-6分； 2)质量目标较明确，基本具有针对性，措施方法较全面、具体的得2-4分； 3)质量目标不明确，不具有针对性，措施方法不全面、具体的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	3.5	2.5	3.0	5.0
7	技术	进度控制的方法、措施 1)进度目标明确有针对性、科学合理、措施方法完善的得4-6分； 2)进度目标较明确较有针对性、较科学合理、措施方法较完善的得2-4分； 3)进度目标不明确不具有针对性、措施方法不完善的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	3.5	2.5	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>安全及文明施工监控及措施</p> <p>1) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标明确、方法完善的得4-6分;</p> <p>2) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标较明确、方法较完善的得2-4分;</p> <p>3) 供应商提供的施工场地安全及文明施工的监督控制措施目标不明确、方法不完善的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.5	2.5	3.0	5.0
9	技术	<p>应急预案</p> <p>供应商根据采购需求, 制定应对各种特殊情况下确保高标准履行合同的应急预案。</p> <p>1) 预案针对性强, 可操作性强、符合实际的得4-6分;</p> <p>2) 预案针对性较强, 可操作性较强、较符合实际的得2-4分; 3) 预案针对性一般, 可操作性一般、不符合实际的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.5	2.5	3.0	5.0
10	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据供应商提供的建议是否具有针对性, 是否符合项目实际情况, 可操作性等方面评分。</p> <p>1) 合理化建议针对性强, 符合项目实际情况, 可操作性强的得4-6分;</p> <p>2) 合理化建议针对性较强, 较符合项目实际情况, 可操作性较强的得2-4分;</p> <p>3) 合理化建议针对性一般, 不符合项目实际情况, 可操作性一般的得0-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.5	2.5	3.0	4.5
11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得4-6分;</p> <p>2) 资料管理措施较合理, 方案可行有实质性措施的得2-4分;</p> <p>3) 资料管理措施基本合理, 可行性不强的得1-2分;</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-6	3.5	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	45.0	35.5	40.0	66.0

专家(签名):