

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市第一人民医院MRI等保修项目（DTCG-YK2024-029-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博达生物科技有限公司	杭州赛松科技有限公司	杭州美众科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的总体维保服务方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
1.2	技术	根据投标人提供详细的设备预防性维护保养计划综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	根据投标人提供的日常维护保养计划综合评分： 方案详细全面、具体、合理、针对性强得5分； 方案较完整、较合理可行的得3-4分； 方案基本完整、合理可行性一般的得1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的应急方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
2.1	技术	根据投标人提供的备品备件库的仓储设备设施、仓储安全质量措施等情况由专家进行综合评分。 1. 仓储设备设施、仓储安全质量措施合理得5分； 2. 仓储设备设施、仓储安全质量措施较合理得3-4分； 3. 仓储设备设施、仓储安全质量措施一般得2分； 4. 仓储设备设施、仓储安全质量措施差得1分； 5. 无仓储设备设施、仓储安全质量措施得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的各种备件详细储备情况，由专家进行综合评分。 1. 备件储备充足得5分； 2. 备件储备较充足得4分； 3. 备件储备一般得3分； 4. 备件储备少得2分； 5. 备件储备较少得1分； 6. 无储备得0分。	0-5	2.0	1.0	4.0
3.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案，包括①质量保证措施、②技术服务措施、③质量保证承诺等由专家进行综合评价。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	3.0	7.0

4.1	技术	<p>投标人提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、合理性、完整性以及售后维护机构和人员等服务进行综合评价。</p> <p>1. 售后服务方案可行、完整，承诺全面、保障措施完善的得8分；</p> <p>2. 售后服务方案较完整、承诺较全面、保障措施较完善的得7分；</p> <p>3. 售后服务方案较完整，承诺不够全面、保障措施不够完善的得6分；</p> <p>4. 售后服务方案一般，承诺不够全面、保障措施不够完善的得5分；</p> <p>5. 售后服务方案一般、承诺不全面、保障措施不完善的得3-4分；</p> <p>6. 售后服务方案差、承诺不全面、保障措施不合理的得1-2分；</p> <p>7. 无此方案和服务承诺的不得分。</p>	0-8	4.0	3.0	6.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议，切实可行等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 建议内容合理详实，实施有很强针对性的得6分；</p> <p>2. 建议内容合理丰富，实施有较强针对性的得5分；</p> <p>3. 建议内容合理一般，实施有一定针对性的得4分；</p> <p>4. 建议内容计划一般的得2-3分；</p> <p>5. 建议内容较差的得1分；</p> <p>6. 无此建议的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0
6.1	技术	<p>针对所提供的其它优惠及服务承诺等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 其它优惠及服务承诺全面，优惠大的得6分；</p> <p>2. 其它优惠及服务承诺较多，优惠较大的得5分；</p> <p>3. 其它优惠及服务承诺不够全面，优惠一般的得4分；</p> <p>4. 其它优惠及服务承诺不全面，优惠一般的得3分；</p> <p>5. 其它优惠及服务承诺差，优惠少的得2分；</p> <p>6. 其它优惠及服务承诺较差，优惠较少的得1分；</p> <p>7. 未提供的此项不得分。</p>	0-6	1.0	1.0	5.0
7.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人拟投入本项目的技术服务团队人员搭配结构、职称等情况进行综合评分。每提供一名医疗设备相关中级工程师及以上或原厂资质论证工程师的得1分；最高5分。</p> <p>（投标文件中提供工程师或相关人员资格证书扫描件及近三个月的社保记录并加盖投标人公章，未提供不得分）</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
8.1	技术	<p>投标人自2021年1月1日起至投标截止时间止（以中标通知书发出或签订合同时间为准）完成过同类项目业绩的一个得1分，最高得2分。备注：提供中标通知书或合同扫描件，不提供不得分。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
9.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人承诺的开机率保证99%，得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
10.1	技术	<p>对“第四章 招标内容及需求”中各条款的响应：完全满足招标要求得10分，每1项条款不符合扣1分，扣完为止。</p>	0-10	6.0	6.0	10.0
合计			0-80	32.0	28.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市第一人民医院MRI等保修项目（DTCG-YK2024-029-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博达生物科技有限公司	杭州赛松科技有限公司	杭州美众科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的总体维保服务方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.5	5.5
1.2	技术	根据投标人提供详细的设备预防性维护保养计划综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	根据投标人提供的日常维护保养计划综合评分： 方案详细全面、具体、合理、针对性强得5分； 方案较完整、较合理可行的得3-4分； 方案基本完整、合理可行性一般的得1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的应急方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	根据投标人提供的备品备件库的仓储设备设施、仓储安全质量措施等情况由专家进行综合评分。 1. 仓储设备设施、仓储安全质量措施合理得5分； 2. 仓储设备设施、仓储安全质量措施较合理得3-4分； 3. 仓储设备设施、仓储安全质量措施一般得2分； 4. 仓储设备设施、仓储安全质量措施差得1分； 5. 无仓储设备设施、仓储安全质量措施得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的各种备件详细储备情况，由专家进行综合评分。 1. 备件储备充足得5分； 2. 备件储备较充足得4分； 3. 备件储备一般得3分； 4. 备件储备少得2分； 5. 备件储备较少得1分； 6. 无储备得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案，包括①质量保证措施、②技术服务措施、③质量保证承诺等由专家进行综合评价。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	4.0	7.0

4.1	技术	<p>投标人提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、合理性、完整性以及售后维护机构和人员等服务进行综合评价。</p> <p>1. 售后服务方案可行、完整，承诺全面、保障措施完善的得8分；</p> <p>2. 售后服务方案较完整、承诺较全面、保障措施较完善的得7分；</p> <p>3. 售后服务方案较完整，承诺不够全面、保障措施不够完善的得6分；</p> <p>4. 售后服务方案一般，承诺不够全面、保障措施不够完善的得5分；</p> <p>5. 售后服务方案一般、承诺不全面、保障措施不完善的得3-4分；</p> <p>6. 售后服务方案差、承诺不全面、保障措施不合理的得1-2分；</p> <p>7. 无此方案和服务承诺的不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	7.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议，切实可行等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 建议内容合理详实，实施有很强针对性的得6分；</p> <p>2. 建议内容合理丰富，实施有较强针对性的得5分；</p> <p>3. 建议内容合理一般，实施有一定针对性的得4分；</p> <p>4. 建议内容计划一般的得2-3分；</p> <p>5. 建议内容较差的得1分；</p> <p>6. 无此建议的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0
6.1	技术	<p>针对所提供的其它优惠及服务承诺等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 其它优惠及服务承诺全面，优惠大的得6分；</p> <p>2. 其它优惠及服务承诺较多，优惠较大的得5分；</p> <p>3. 其它优惠及服务承诺不够全面，优惠一般的得4分；</p> <p>4. 其它优惠及服务承诺不全面，优惠一般的得3分；</p> <p>5. 其它优惠及服务承诺差，优惠少的得2分；</p> <p>6. 其它优惠及服务承诺较差，优惠较少的得1分；</p> <p>7. 未提供的此项不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
7.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人拟投入本项目的技术服务团队人员搭配结构、职称等情况进行综合评分。每提供一名医疗设备相关中级工程师及以上或原厂资质论证工程师的得1分；最高5分。</p> <p>（投标文件中提供工程师或相关人员资格证书扫描件及近三个月的社保记录并加盖投标人公章，未提供不得分）</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
8.1	技术	<p>投标人自2021年1月1日起至投标截止时间止（以中标通知书发出或签订合同时间为准）完成过同类项目业绩的一个得1分，最高得2分。备注：提供中标通知书或合同扫描件，不提供不得分。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
9.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人承诺的开机率保证99%，得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
10.1	技术	<p>对“第四章 招标内容及需求”中各条款的响应：完全满足招标要求得10分，每1项条款不符合扣1分，扣完为止。</p>	0-10	6.0	6.0	10.0
合计			0-80	36.0	35.5	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市第一人民医院MRI等保修项目（DTCG-YK2024-029-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博达生物科技有限公司	杭州赛松科技有限公司	杭州美众科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的总体维保服务方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
1.2	技术	根据投标人提供详细的设备预防性维护保养计划综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	根据投标人提供的日常维护保养计划综合评分： 方案详细全面、具体、合理、针对性强得5分； 方案较完整、较合理可行的得3-4分； 方案基本完整、合理可行性一般的得1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的应急方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0
2.1	技术	根据投标人提供的备品备件库的仓储设备设施、仓储安全质量措施等情况由专家进行综合评分。 1. 仓储设备设施、仓储安全质量措施合理得5分； 2. 仓储设备设施、仓储安全质量措施较合理得3-4分； 3. 仓储设备设施、仓储安全质量措施一般得2分； 4. 仓储设备设施、仓储安全质量措施差得1分； 5. 无仓储设备设施、仓储安全质量措施得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的各种备件详细储备情况，由专家进行综合评分。 1. 备件储备充足得5分； 2. 备件储备较充足得4分； 3. 备件储备一般得3分； 4. 备件储备少得2分； 5. 备件储备较少得1分； 6. 无储备得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
3.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案，包括①质量保证措施、②技术服务措施、③质量保证承诺等由专家进行综合评价。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	5.0	3.0	7.0

4.1	技术	<p>投标人提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、合理性、完整性以及售后维护机构和人员等服务进行综合评价。</p> <p>1. 售后服务方案可行、完整，承诺全面、保障措施完善的得8分；</p> <p>2. 售后服务方案较完整、承诺较全面、保障措施较完善的得7分；</p> <p>3. 售后服务方案较完整，承诺不够全面、保障措施不够完善的得6分；</p> <p>4. 售后服务方案一般，承诺不够全面、保障措施不够完善的得5分；</p> <p>5. 售后服务方案一般、承诺不全面、保障措施不完善的得3-4分；</p> <p>6. 售后服务方案差、承诺不全面、保障措施不合理的得1-2分；</p> <p>7. 无此方案和服务承诺的不得分。</p>	0-8	7.0	6.0	7.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议，切实可行等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 建议内容合理详实，实施有很强针对性的得6分；</p> <p>2. 建议内容合理丰富，实施有较强针对性的得5分；</p> <p>3. 建议内容合理一般，实施有一定针对性的得4分；</p> <p>4. 建议内容计划一般的得2-3分；</p> <p>5. 建议内容较差的得1分；</p> <p>6. 无此建议的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	<p>针对所提供的其它优惠及服务承诺等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 其它优惠及服务承诺全面，优惠大的得6分；</p> <p>2. 其它优惠及服务承诺较多，优惠较大的得5分；</p> <p>3. 其它优惠及服务承诺不够全面，优惠一般的得4分；</p> <p>4. 其它优惠及服务承诺不全面，优惠一般的得3分；</p> <p>5. 其它优惠及服务承诺差，优惠少的得2分；</p> <p>6. 其它优惠及服务承诺较差，优惠较少的得1分；</p> <p>7. 未提供的此项不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	5.0
7.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人拟投入本项目的技术服务团队人员搭配结构、职称等情况进行综合评分。每提供一名医疗设备相关中级工程师及以上或原厂资质论证工程师的得1分；最高5分。</p> <p>（投标文件中提供工程师或相关人员资格证书扫描件及近三个月的社保记录并加盖投标人公章，未提供不得分）</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
8.1	技术	<p>投标人自2021年1月1日起至投标截止时间止（以中标通知书发出或签订合同时间为准）完成过同类项目业绩的一个得1分，最高得2分。备注：提供中标通知书或合同扫描件，不提供不得分。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
9.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人承诺的开机率保证99%，得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
10.1	技术	<p>对“第四章 招标内容及需求”中各条款的响应：完全满足招标要求得10分，每1项条款不符合扣1分，扣完为止。</p>	0-10	6.0	6.0	10.0
合计			0-80	41.0	36.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市第一人民医院MRI等保修项目（DTCG-YK2024-029-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博达生物科技有限公司	杭州赛松科技有限公司	杭州美众科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的总体维保服务方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
1.2	技术	根据投标人提供详细的设备预防性维护保养计划综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
1.3	技术	根据投标人提供的日常维护保养计划综合评分： 方案详细全面、具体、合理、针对性强得5分； 方案较完整、较合理可行的得3-4分； 方案基本完整、合理可行性一般的得1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的应急方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	根据投标人提供的备品备件库的仓储设备设施、仓储安全质量措施等情况由专家进行综合评分。 1. 仓储设备设施、仓储安全质量措施合理得5分； 2. 仓储设备设施、仓储安全质量措施较合理得3-4分； 3. 仓储设备设施、仓储安全质量措施一般得2分； 4. 仓储设备设施、仓储安全质量措施差得1分； 5. 无仓储设备设施、仓储安全质量措施得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的各种备件详细储备情况，由专家进行综合评分。 1. 备件储备充足得5分； 2. 备件储备较充足得4分； 3. 备件储备一般得3分； 4. 备件储备少得2分； 5. 备件储备较少得1分； 6. 无储备得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案，包括①质量保证措施、②技术服务措施、③质量保证承诺等由专家进行综合评价。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	5.0	6.0	8.0

4.1	技术	<p>投标人提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、合理性、完整性以及售后维护机构和人员等服务进行综合评价。</p> <p>1. 售后服务方案可行、完整，承诺全面、保障措施完善的得8分；</p> <p>2. 售后服务方案较完整、承诺较全面、保障措施较完善的得7分；</p> <p>3. 售后服务方案较完整，承诺不够全面、保障措施不够完善的得6分；</p> <p>4. 售后服务方案一般，承诺不够全面、保障措施不够完善的得5分；</p> <p>5. 售后服务方案一般、承诺不全面、保障措施不完善的得3-4分；</p> <p>6. 售后服务方案差、承诺不全面、保障措施不合理的得1-2分；</p> <p>7. 无此方案和服务承诺的不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	7.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议，切实可行等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 建议内容合理详实，实施有很强针对性的得6分；</p> <p>2. 建议内容合理丰富，实施有较强针对性的得5分；</p> <p>3. 建议内容合理一般，实施有一定针对性的得4分；</p> <p>4. 建议内容计划一般的得2-3分；</p> <p>5. 建议内容较差的得1分；</p> <p>6. 无此建议的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0
6.1	技术	<p>针对所提供的其它优惠及服务承诺等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 其它优惠及服务承诺全面，优惠大的得6分；</p> <p>2. 其它优惠及服务承诺较多，优惠较大的得5分；</p> <p>3. 其它优惠及服务承诺不够全面，优惠一般的得4分；</p> <p>4. 其它优惠及服务承诺不全面，优惠一般的得3分；</p> <p>5. 其它优惠及服务承诺差，优惠少的得2分；</p> <p>6. 其它优惠及服务承诺较差，优惠较少的得1分；</p> <p>7. 未提供的此项不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	6.0
7.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人拟投入本项目的技术服务团队人员搭配结构、职称等情况进行综合评分。每提供一名医疗设备相关中级工程师及以上或原厂资质论证工程师的得1分；最高5分。</p> <p>（投标文件中提供工程师或相关人员资格证书扫描件及近三个月的社保记录并加盖投标人公章，未提供不得分）</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
8.1	技术	<p>投标人自2021年1月1日起至投标截止时间止（以中标通知书发出或签订合同时间为准）完成过同类项目业绩的一个得1分，最高得2分。备注：提供中标通知书或合同扫描件，不提供不得分。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
9.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人承诺的开机率保证99%，得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
10.1	技术	<p>对“第四章 招标内容及需求”中各条款的响应：完全满足招标要求得10分，每1项条款不符合扣1分，扣完为止。</p>	0-10	6.0	6.0	10.0
合计			0-80	34.0	36.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市第一人民医院MRI等保修项目（DTCG-YK2024-029-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博达生物科技有限公司	杭州赛松科技有限公司	杭州美众科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的总体维保服务方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
1.2	技术	根据投标人提供详细的设备预防性维护保养计划综合评分： 方案详尽可操作性强的得5-6分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
1.3	技术	根据投标人提供的日常维护保养计划综合评分： 方案详细全面、具体、合理、针对性强得5分； 方案较完整、较合理可行的得3-4分； 方案基本完整、合理可行性一般的得1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的应急方案综合评分： 方案详尽可操作性强的得5分； 方案基本满足使用需求，较详尽，可操作性较强的得3-4分； 方案满足使用需求程度较差，不详尽，可操作性不强得1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.1	技术	根据投标人提供的备品备件库的仓储设备设施、仓储安全质量措施等情况由专家进行综合评分。 1. 仓储设备设施、仓储安全质量措施合理得5分； 2. 仓储设备设施、仓储安全质量措施较合理得3-4分； 3. 仓储设备设施、仓储安全质量措施一般得2分； 4. 仓储设备设施、仓储安全质量措施差得1分； 5. 无仓储设备设施、仓储安全质量措施得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的各种备件详细储备情况，由专家进行综合评分。 1. 备件储备充足得5分； 2. 备件储备较充足得4分； 3. 备件储备一般得3分； 4. 备件储备少得2分； 5. 备件储备较少得1分； 6. 无储备得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案，包括①质量保证措施、②技术服务措施、③质量保证承诺等由专家进行综合评价。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	6.0	6.0	9.0

4.1	技术	<p>投标人提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、合理性、完整性以及售后维护机构和人员等服务进行综合评价。</p> <p>1. 售后服务方案可行、完整，承诺全面、保障措施完善的得8分；</p> <p>2. 售后服务方案较完整、承诺较全面、保障措施较完善的得7分；</p> <p>3. 售后服务方案较完整，承诺不够全面、保障措施不够完善的得6分；</p> <p>4. 售后服务方案一般，承诺不够全面、保障措施不够完善的得5分；</p> <p>5. 售后服务方案一般、承诺不全面、保障措施不完善的得3-4分；</p> <p>6. 售后服务方案差、承诺不全面、保障措施不合理的得1-2分；</p> <p>7. 无此方案和服务承诺的不得分。</p>	0-8	6.0	5.0	7.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议，切实可行等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 建议内容合理详实，实施有很强针对性的得6分；</p> <p>2. 建议内容合理丰富，实施有较强针对性的得5分；</p> <p>3. 建议内容合理一般，实施有一定针对性的得4分；</p> <p>4. 建议内容计划一般的得2-3分；</p> <p>5. 建议内容较差的得1分；</p> <p>6. 无此建议的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0
6.1	技术	<p>针对所提供的其它优惠及服务承诺等由专家进行综合评价。</p> <p>1. 其它优惠及服务承诺全面，优惠大的得6分；</p> <p>2. 其它优惠及服务承诺较多，优惠较大的得5分；</p> <p>3. 其它优惠及服务承诺不够全面，优惠一般的得4分；</p> <p>4. 其它优惠及服务承诺不全面，优惠一般的得3分；</p> <p>5. 其它优惠及服务承诺差，优惠少的得2分；</p> <p>6. 其它优惠及服务承诺较差，优惠较少的得1分；</p> <p>7. 未提供的此项不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0
7.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人拟投入本项目的技术服务团队人员搭配结构、职称等情况进行综合评分。每提供一名医疗设备相关中级工程师及以上或原厂资质论证工程师的得1分；最高5分。</p> <p>（投标文件中提供工程师或相关人员资格证书扫描件及近三个月的社保记录并加盖投标人公章，未提供不得分）</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
8.1	技术	<p>投标人自2021年1月1日起至投标截止时间止（以中标通知书发出或签订合同时间为准）完成过同类项目业绩的一个得1分，最高得2分。备注：提供中标通知书或合同扫描件，不提供不得分。</p> <p>（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
9.1	技术	<p>在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，投标人承诺的开机率保证99%，得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
10.1	技术	<p>对“第四章 招标内容及需求”中各条款的响应：完全满足招标要求得10分，每1项条款不符合扣1分，扣完为止。</p>	0-10	6.0	6.0	10.0
合计			0-80	46.0	41.0	66.0

专家（签名）：