

## 技术商务评分明细（汪衍伟）

项目名称：淳安县左口乡农村五保供养服务中心消防设施改造提升工程（ZF2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中旭建投（贵州）建设有限公司	云南海容信息技术有限公司	浙江佳恒智能系统工程公司	杭州双成供水设备有限公司	杭州京洪消防科技有限公司	杭州恒昇消防设备有限公司	浙江联翰消防技术有限公司
1	商务	自 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩的，每个得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同及验收证明材料扫描件并加盖CA签章，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有住建部门颁发的消防设施工程专业承包贰级及以上资质的得 3 分。 注：提供有效资质证书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0
3	商务	根据该项目设备的主要技术参数有效偏离程度进行综合评分，全部满足的本项得 10 分，每负偏离一项扣 1 分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
4.1	商务	(1) 施工工艺(0-4分) 内容完善可实施性强得 4 分； 内容较完善可实施得 3 分； 内容简单基本可行得 2 分； 内容有缺陷需完善后实施得 1 分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.2	商务	(2) 安全文明施工措施(0-4分) 内容完善可实施性强得 4 分； 内容较完善可实施得 3 分； 内容简单基本可行得 2 分； 内容有缺陷需完善后实施得 1 分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
4.3	商务	(3) 安装、调试、验收(0-4分) 内容完善可实施性强得 4 分； 内容较完善可实施得 3 分； 内容简单基本可行得 2 分； 内容有缺陷需完善后实施得 1 分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	商务	根据施工进度计划、劳动力及材料供应计划安排的合理性等情况进行打分。 项目实施进度计划详细，并具有完整合理的进度保证措施的，得 5 分； 项目实施进度计划比较详细，并具有进度保证措施比较完整、具有合理性的得 4 分； 项目实施进度计划基本完整，进度保证措施基本完整的，得 3 分； 项目实施进度计划一般，进度保证措施一般的，得 2 分； 项目实施进度计划不够详细，进度保证措施不完整或不合理的，得 1 分； 未提供相关描述的得 0 分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施的科学性、合理性等进行综合打分。 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分； 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 质量保证措施内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。 对本项目了解全面，重难点的分析详细、合理，提出的建议完整、合理，具有针对性的，得5分； 项目重点难点的分析比较详细，提出的建议相对合理的，得4分； 项目重点难点的分析基本详细，提出的建议有一定合理性的，得3分； 项目重点难点的分析一般，所采取的应对措施合理性一般的，得2分； 项目重点、难点的分析简单，或者基本无应对措施的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	0.0	4.0
8	商务	根据投标人提供的售后服务措施、售后服务机构和人员配置情况、响应时间、故障处理时间、应急处理措施、维保等情况进行综合打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9	商务	项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程），得1分； （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
10	商务	技术负责人具有一级消防工程师证书，得2分；具有二级消防工程师证书得1分。 提供相关证书，未提供或证书不在有效期内不得分。 （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
11	商务	根据拟派本项目团队人员配置：包括管理人员岗位设置、专业配置的满足性及团队人员的专业能力、相关经验等情况进行打分，最高得5分。 （须提供以上人员在投标单位近3个月社保缴纳证明） 项目团队专业配置合理、人员充足，相关经验丰富的，得5分； 项目团队专业配置比较合理、人员满足项目需求，经验较丰富的，得4分； 项目团队专业配置基本合理、人员基本满足，相关经验一般的，得3分； 项目团队人员及专业配置一般，经验欠缺的，得2分； 项目团队专业配置有欠缺，经验不足的，得1分； 未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	0.0	0.0	4.0
12	商务	根据供应商针对本项目应急措施方案进行综合打分。 方案内容完善可实施性强得3分， 方案内容简单尚可实施得2分， 方案内容有缺陷需完善后实施得1分，	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-60	37.0	45.0	46.0	42.0	27.0	25.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（卢永博）

项目名称：淳安县左口乡农村五保供养服务中心消防设施改造提升工程（ZF2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中旭建设（贵州）建设有限公司	云南海容信息技术有限公司	浙江佳恒智能系统工程有限公司	杭州双成供水设备有限公司	杭州京洪消防科技有限公司	杭州恒昇消防设备有限公司	浙江联翰消防技术有限公司
1	商务	自 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩的，每个得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同及验收证明材料扫描件并加盖CA签章，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有住建部门颁发的消防设施工程专业承包贰级及以上资质的得 3 分。 注：提供有效资质证书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0
3	商务	根据该项目设备的主要技术参数有效偏离程度进行综合评分，全部满足的本项得10分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
4.1	商务	（1）施工工艺（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
4.2	商务	（2）安全文明施工措施（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
4.3	商务	（3）安装、调试、验收（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	商务	根据施工进度计划、劳动力及材料供应计划安排的合理性等情况进行打分。 项目实施进度计划详细，并具有完整合理的进度保证措施的，得5分； 项目实施进度计划比较详细，并具有进度保证措施比较完整、具有合理性的得4分； 项目实施进度计划基本完整，进度保证措施基本完整的，得3分； 项目实施进度计划一般，进度保证措施一般的，得2分； 项目实施进度计划不够详细，进度保证措施不完整或不合理的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施的科学性、合理性等进行综合打分。 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分； 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 质量保证措施内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
7	商务	根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。 对本项目了解全面，重难点的分析详细、合理，提出的建议完整、合理，具有针对性的，得5分； 项目重点难点的分析比较详细，提出的建议相对合理的，得4分； 项目重点难点的分析基本详细，提出的建议有一定合理性的，得3分； 项目重点难点的分析一般，所采取的应对措施合理性一般的，得2分； 项目重点、难点的分析简单，或者基本无应对措施的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
8	商务	根据投标人提供的售后服务措施、售后服务机构和人员配置情况、响应时间、故障处理时间、应急处理措施、维保等情况进行综合打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
9	商务	项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程），得1分； （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
10	商务	技术负责人具有一级消防工程师证书，得2分；具有二级消防工程师证书得1分。 提供相关证书，未提供或证书不在有效期内不得分。 （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
11	商务	根据拟派本项目团队人员配置：包括管理人员岗位设置、专业配置的满足性及团队人员的专业能力、相关经验等情况进行打分，最高得5分。 （须提供以上人员在投标单位近3个月社保缴纳证明） 项目团队专业配置合理、人员充足，相关经验丰富的，得5分； 项目团队专业配置比较合理、人员满足项目需求，经验较丰富的，得4分； 项目团队专业配置基本合理、人员基本满足，相关经验一般的，得3分； 项目团队人员及专业配置一般，经验欠缺的，得2分； 项目团队专业配置有欠缺，经验不足的，得1分； 未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	0.0	0.0	4.0
12	商务	根据供应商针对本项目应急措施方案进行综合打分。 方案内容完善可实施性强得3分， 方案内容简单尚可实施得2分， 方案内容有缺陷需完善后实施得1分，	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-60	36.0	47.0	47.0	40.0	26.0	26.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王辉）

项目名称：淳安县左口乡农村五保供养服务中心消防设施改造提升工程（ZF2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中旭建投（贵州）建设有限公司	云南海容信息技术有限公司	浙江佳恒智能系统工程有限公司	杭州双成供水设备有限公司	杭州京洪消防科技有限公司	杭州恒昇消防设备有限公司	浙江联翰消防技术有限公司
1	商务	自 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩的，每个得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同及验收证明材料扫描件并加盖CA签章，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有住建部门颁发的消防设施工程专业承包贰级及以上资质的得 3 分。 注：提供有效资质证书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0
3	商务	根据该项目设备的主要技术参数有效偏离程度进行综合评分，全部满足的本项得10分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
4.1	商务	（1）施工工艺（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
4.2	商务	（2）安全文明施工措施（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
4.3	商务	（3）安装、调试、验收（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
5	商务	根据施工进度计划、劳动力及材料供应计划安排的合理性等情况进行打分。 项目实施进度计划详细，并具有完整合理的进度保证措施的，得5分； 项目实施进度计划比较详细，并具有进度保证措施比较完整、具有合理性的得4分； 项目实施进度计划基本完整，进度保证措施基本完整的，得3分； 项目实施进度计划一般，进度保证措施一般的，得2分； 项目实施进度计划不够详细，进度保证措施不完整或不合理的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施的科学性、合理性等进行综合打分。 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分； 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 质量保证措施内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。 对本项目了解全面，重难点的分析详细、合理，提出的建议完整、合理，具有针对性的，得5分； 项目重点难点的分析比较详细，提出的建议相对合理的，得4分； 项目重点难点的分析基本详细，提出的建议有一定合理性的，得3分； 项目重点难点的分析一般，所采取的应对措施合理性一般的，得2分； 项目重点、难点的分析简单，或者基本无应对措施的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
8	商务	根据投标人提供的售后服务措施、售后服务机构和人员配置情况、响应时间、故障处理时间、应急处理措施、维保等情况进行综合打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
9	商务	项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程），得1分； （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
10	商务	技术负责人具有一级消防工程师证书，得2分；具有二级消防工程师证书得1分。 提供相关证书，未提供或证书不在有效期内不得分。 （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
11	商务	根据拟派本项目团队人员配置：包括管理人员岗位设置、专业配置的满足性及团队人员的专业能力、相关经验等情况进行打分，最高得5分。 （须提供以上人员在投标单位近3个月社保缴纳证明） 项目团队专业配置合理、人员充足，相关经验丰富的，得5分； 项目团队专业配置比较合理、人员满足项目需求，经验较丰富的，得4分； 项目团队专业配置基本合理、人员基本满足，相关经验一般的，得3分； 项目团队人员及专业配置一般，经验欠缺的，得2分； 项目团队专业配置有欠缺，经验不足的，得1分； 未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	0.0	0.0	4.0
12	商务	根据供应商针对本项目应急措施方案进行综合打分。 方案内容完善可实施性强得3分， 方案内容简单尚可实施得2分， 方案内容有缺陷需完善后实施得1分，	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0
合计			0-60	32.0	48.0	47.0	40.0	21.0	22.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王裕成）

项目名称：淳安县左口乡农村五保供养服务中心消防设施改造提升工程（ZF2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中旭建设（贵州）建设有限公司	云南海容信息技术有限公司	浙江佳恒智能系统工程有限公司	杭州双成供水设备有限公司	杭州京洪消防科技有限公司	杭州恒昇消防设备有限公司	浙江联翰消防技术有限公司
1	商务	自 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩的，每个得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同及验收证明材料扫描件并加盖CA签章，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有住建部门颁发的消防设施工程专业承包贰级及以上资质的得 3 分。 注：提供有效资质证书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0
3	商务	根据该项目设备的主要技术参数有效偏离程度进行综合评分，全部满足的本项得10分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
4.1	商务	（1）施工工艺（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.2	商务	（2）安全文明施工措施（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.3	商务	（3）安装、调试、验收（0-4分） 内容完善可实施性强得4分； 内容较完善可实施得3分； 内容简单基本可行得2分； 内容有缺陷需完善后实施得1分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	商务	根据施工进度计划、劳动力及材料供应计划安排的合理性等情况进行打分。 项目实施进度计划详细，并具有完整合理的进度保证措施的，得5分； 项目实施进度计划比较详细，并具有进度保证措施比较完整、具有合理性的得4分； 项目实施进度计划基本完整，进度保证措施基本完整的，得3分； 项目实施进度计划一般，进度保证措施一般的，得2分； 项目实施进度计划不够详细，进度保证措施不完整或不合理的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施的科学性、合理性等进行综合打分。 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分； 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 质量保证措施内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。 对本项目了解全面，重难点的分析详细、合理，提出的建议完整、合理，具有针对性的，得5分； 项目重点难点的分析比较详细，提出的建议相对合理的，得4分； 项目重点难点的分析基本详细，提出的建议有一定合理性的，得3分； 项目重点难点的分析一般，所采取的应对措施合理性一般的，得2分； 项目重点、难点的分析简单，或者基本无应对措施的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
8	商务	根据投标人提供的售后服务措施、售后服务机构和人员配置情况、响应时间、故障处理时间、应急处理措施、维保等情况进行综合打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
9	商务	项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程），得1分； （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
10	商务	技术负责人具有一级消防工程师证书，得2分；具有二级消防工程师证书得1分。 提供相关证书，未提供或证书不在有效期内不得分。 （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
11	商务	根据拟派本项目团队人员配置：包括管理人员岗位设置、专业配置的满足性及团队人员的专业能力、相关经验等情况进行打分，最高得5分。 （须提供以上人员在投标单位近3个月社保缴纳证明） 项目团队专业配置合理、人员充足，相关经验丰富的，得5分； 项目团队专业配置比较合理、人员满足项目需求，经验较丰富的，得4分； 项目团队专业配置基本合理、人员基本满足，相关经验一般的，得3分； 项目团队人员及专业配置一般，经验欠缺的，得2分； 项目团队专业配置有欠缺，经验不足的，得1分； 未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	0.0	0.0	4.0
12	商务	根据供应商针对本项目应急措施方案进行综合打分。 方案内容完善可实施性强得3分， 方案内容简单尚可实施得2分， 方案内容有缺陷需完善后实施得1分，	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-60	35.0	46.0	48.0	41.0	25.0	25.0	50.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（胡慧敏）

项目名称：淳安县左口乡农村五保供养服务中心消防设施改造提升工程（ZF2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中旭建设（贵州）建设有限公司	云南海容信息技术有限公司	浙江佳恒智能系统工程有限公司	杭州双成供水设备有限公司	杭州京洪消防科技有限公司	杭州恒昇消防设备有限公司	浙江联翰消防技术有限公司
1	商务	自 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩的，每个得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同及验收证明材料扫描件并加盖CA签章，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有住建部门颁发的消防设施工程专业承包贰级及以上资质的得 3 分。 注：提供有效资质证书扫描件编入投标文件中，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0
3	商务	根据该项目设备的主要技术参数有效偏离程度进行综合评分，全部满足的本项得 10 分，每负偏离一项扣 1 分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
4.1	商务	(1) 施工工艺(0-4分) 内容完善可实施性强得 4 分； 内容较完善可实施得 3 分； 内容简单基本可行得 2 分； 内容有缺陷需完善后实施得 1 分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	(2) 安全文明施工措施(0-4分) 内容完善可实施性强得 4 分； 内容较完善可实施得 3 分； 内容简单基本可行得 2 分； 内容有缺陷需完善后实施得 1 分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
4.3	商务	(3) 安装、调试、验收(0-4分) 内容完善可实施性强得 4 分； 内容较完善可实施得 3 分； 内容简单基本可行得 2 分； 内容有缺陷需完善后实施得 1 分； 不满足需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0
5	商务	根据施工进度计划、劳动力及材料供应计划安排的合理性等情况进行打分。 项目实施进度计划详细，并具有完整合理的进度保证措施的，得 5 分； 项目实施进度计划比较详细，并具有进度保证措施比较完整、具有合理性的得 4 分； 项目实施进度计划基本完整，进度保证措施基本完整的，得 3 分； 项目实施进度计划一般，进度保证措施一般的，得 2 分； 项目实施进度计划不够详细，进度保证措施不完整或不合理的，得 1 分； 未提供相关描述的得 0 分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施的科学性、合理性等进行综合打分。 质量保证措施详细、全面合理且有效可行的，得5分； 质量保证措施比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 质量保证措施详细合理性、针对性尚可的，得3分； 质量保证措施有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 质量保证措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 质量保证措施内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。 对本项目了解全面，重难点的分析详细、合理，提出的建议完整、合理，具有针对性的，得5分； 项目重点难点的分析比较详细，提出的建议相对合理的，得4分； 项目重点难点的分析基本详细，提出的建议有一定合理性的，得3分； 项目重点难点的分析一般，所采取的应对措施合理性一般的，得2分； 项目重点、难点的分析简单，或者基本无应对措施的，得1分； 未提供相关描述的得0分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0
8	商务	根据投标人提供的售后服务措施、售后服务机构和人员配置情况、响应时间、故障处理时间、应急处理措施、维保等情况进行综合打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程），得1分； （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	2.0
10	商务	技术负责人具有一级消防工程师证书，得2分；具有二级消防工程师证书得1分。 提供相关证书，未提供或证书不在有效期内不得分。 （须提供清晰的有效证书及在投标单位近3个月社保缴纳证明）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
11	商务	根据拟派本项目团队人员配置：包括管理人员岗位设置、专业配置的满足性及团队人员的专业能力、相关经验等情况进行打分，最高得5分。 （须提供以上人员在投标单位近3个月社保缴纳证明） 项目团队专业配置合理、人员充足，相关经验丰富的，得5分； 项目团队专业配置比较合理、人员满足项目需求，经验较丰富的，得4分； 项目团队专业配置基本合理、人员基本满足，相关经验一般的，得3分； 项目团队人员及专业配置一般，经验欠缺的，得2分； 项目团队专业配置有欠缺，经验不足的，得1分； 未提供或完全不符的0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	0.0	0.0	4.0
12	商务	根据供应商针对本项目应急措施方案进行综合打分。 方案内容完善可实施性强得3分， 方案内容简单尚可实施得2分， 方案内容有缺陷需完善后实施得1分，	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-60	40.0	42.0	49.0	39.0	28.0	30.0	52.0

专家（签名）：