

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：金华市技师学院教学设备采购项目（JHHX2022-HW06144-ZFCG66）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州三华信息科技有限公司	南京煜信有限公司	北京奥创之星科技有限公司
1	技术	系统演示(投标人必须提供相关演示系统，要求尽量用可投入实际运行的真实系统录制；以Axure、PPT、图片等进行演示的，按评分的二分之一计入总分，仅进行文字说明、口头说明或未演示的不得分。（通过U盘形式提供，总时间不得超过10分钟。投标人应当在投标截止时间前，以U盘的数据形式将演示讲解视频密封并以邮寄形式提交给采购代理机构联系人，逾期未收到的，引起的责任由投标人自行负责）： (1) 演示项目完全满足或优于技术要求得7-15分； (2) 演示项目基本满足要求6-9分； (3) 演示项目不全或不符得 0-3分。 )	0-15	0	12	0
2	技术	技术指标响应情况(技术响应：根据投标产品响应的技术要求是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，所有技术要求（除演示项外）响应招标需求的得28分，带“▲”条款为实质性必须满足条款，不满足按无效投标处理。带“★”指标为重点审查指标，有负偏离或没有提供相关依据的每项扣2分，其他一般要求有负偏离或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的每项扣1分，扣完为止； 评审依据：凭投标文件中提供的技术规格偏离表以及佐证材料的真实性客观评审。 注：仅在技术规格偏离表中作出简单响应而没有详细阐述或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的，评标委员会可能作出不利评审，是否属正偏离或无偏离或负偏离以评标委员会统一判定为准。 )	0-28	28	28	28
3.1	技术	投标人或软件制造商拥有广播电视节目制作经营许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.2	技术	投标人或软件制造商拥有网文许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.3	技术	投标人 2019 年 1 月 1 日以来具备同类业绩的，每笔有效业绩按 1 分计算，最高得 3 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件（或扫描件）或提供的合同复印件（或扫描件）字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-3	0	0	0
4.1	技术	投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案（包括但不限于总体规划方案和分步实施方案、整体设计方案、交货计划、交货保障方案、项目实施时间进度安排、人力资源安排、质量目标、装修与施工方案、关键技术解决方案、包装、运输、安装、调试、验收方案等），整体设计方案的功能设计完全满足采购人实际需求且实施方案科学合理、安全严密、条例清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性、前瞻性得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	3
4.2	技术	根据投标人对本项目质量和工期的保障措施、交货保障措施以及对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估和应对措施的针对性、合理性、可操作性等进行评分。	0-3	2	3	1
4.3	技术	根据投标人售后服务承诺（包括但不限于详细的售后服务方案、质保期、并明确质保期后的保修承诺、定期免费上门巡检、备品备件的配备情况、售后服务人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、响应时间、维修时间、售后服务优惠承诺、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等）的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得3分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	2	3	1
4.4	技术	培训方案：包括但不限于提供操作培训和维护培训及提供其他形式培训的情况，具体至培训次数、方式、内容、地点、时间、准备资料、承诺达到的效果等，安排合理、可行得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	3	2

5	技术	项目实施团队(项目实施团队的合理性、全面性:项目负责人及项目组成员的专业技术能力、人员素质、专业分布、经验等,针对本项目配置的合理性、全面性等进行评价,专业技术能力强、有针对性、人员配置合理、证件提供完整的最高得2分,专业技术能力不强、没有针对性、人员配置不合理、证件提供不完整、有欠缺的每处扣1分,扣完为止。 (项目实施人员须提供本单位近3个月的社保缴纳凭证及相关资质职称证书等证明材料,未提供或社保缴纳凭证提供与投标人名称不符或提供证明材料不符合要求的,评标委员会可能作出不利评审)	0-2	1	2	1
合计			0-70	35	63	36

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：金华市技师学院教学设备采购项目（JHHX2022-HW06144-ZFCG66）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州三华信息科技有限公司	南京煜梵信息科技有限公司	北京奥创之星科技有限公司
1	技术	系统演示(投标人必须提供相关演示系统，要求尽量用可投入实际运行的真实系统录制；以Axure、PPT、图片等进行演示的，按评分的二分之一计入总分，仅进行文字说明、口头说明或未演示的不得分。（通过U盘形式提供，总时间不得超过10分钟。投标人应当在投标截止时间前，以U盘的数据形式将演示讲解视频密封并以邮寄形式提交给采购代理机构联系人，逾期未收到的，引起的责任由投标人自行负责）： (1) 演示项目完全满足或优于技术要求得7-15分； (2) 演示项目基本满足要求6-9分； (3) 演示项目不全或不符得 0-3分。	0-15	0	12	0
2	技术	技术指标响应情况(技术响应：根据投标产品响应的技术要求是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，所有技术要求（除演示项外）响应招标需求的得28分，带“▲”条款为实质性必须满足条款，不满足按无效投标处理。带“★”指标为重点审查指标，有负偏离或没有提供相关依据的每项扣2分，其他一般要求有负偏离或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的每项扣1分，扣完为止； 评审依据：凭投标文件中提供的技术规格偏离表以及佐证材料的真实性客观评审。 注：仅在技术规格偏离表中作出简单响应而没有详细阐述或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的，评标委员会可能作出不利评审，是否属正偏离或无偏离或负偏离以评标委员会统一判定为准。	0-28	28	28	28
3.1	技术	投标人或软件制造商拥有广播电视节目制作经营许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.2	技术	投标人或软件制造商拥有网文许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.3	技术	投标人 2019 年 1 月 1 日以来具备同类业绩的，每笔有效业绩按 1 分计算，最高得 3 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件（或扫描件）或提供的合同复印件（或扫描件）字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-3	0	0	0
4.1	技术	投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案（包括但不限于总体规划方案和分步实施方案、整体设计方案、交货计划、交货保障方案、项目实施时间进度安排、人力资源安排、质量目标、装修与施工方案、关键技术解决方案、包装、运输、安装、调试、验收方案等），整体设计方案的功能设计完全满足采购人实际需求且实施方案科学合理、安全严密、条例清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性、前瞻性得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1.5	2	2.5
4.2	技术	根据投标人对本项目质量和工期的保障措施、交货保障措施以及对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估和应对措施的针对性、合理性、可操作性等进行评分。	0-3	1	1.5	1
4.3	技术	根据投标人售后服务承诺（包括但不限于详细的售后服务方案、质保期、并明确质保期后的保修承诺、定期免费上门巡检、备品备件的配备情况、售后服务人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、响应时间、维修时间、售后服务优惠承诺、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等）的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得3分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1.5	2.5	2

4.4	技术	培训方案：包括但不限于提供操作培训和维护培训及提供其他形式培训的情况，具体至培训次数、方式、内容、地点、时间、准备资料、承诺达到的效果等，安排合理、可行得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1.5	2.5	2
5	技术	项目实施团队(项目实施团队的合理性、全面性:项目负责人及项目组成员的专业技术能力、人员素质、专业分布、经验等，针对本项目配置的合理性、全面性等进行评价，专业技术能力强、有针对性、人员配置合理、证件提供完整的最高得2分，专业技术能力不强、没有针对性、人员配置不合理、证件提供不完整、有欠缺的每处扣1分，扣完为止。 (项目实施人员须提供本单位近3个月的社保缴纳凭证及相关资质职称证书等证明材料，未提供或社保缴纳凭证提供与投标人名称不符或提供证明材料不符合要求的，评标委员会可能作出不利评审)	0-2	1	2	1
合计			0-70	34.5	60.5	36.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：金华市技师学院教学设备采购项目（JHHX2022-HW06144-ZFCG66）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州三华信息科技有限公司	南京煜梵信息科技有限公司	北京奥创之星科技有限公司
1	技术	系统演示(投标人必须提供相关演示系统，要求尽量用可投入实际运行的真实系统录制；以Axure、PPT、图片等进行演示的，按评分的二分之一计入总分，仅进行文字说明、口头说明或未演示的不得分。（通过U盘形式提供，总时间不得超过10分钟。投标人应当在投标截止时间前，以U盘的数据形式将演示讲解视频密封并以邮寄形式提交给采购代理机构联系人，逾期未收到的，引起的责任由投标人自行负责）： (1) 演示项目完全满足或优于技术要求得7-15分； (2) 演示项目基本满足要求6-9分； (3) 演示项目不全或不符得 0-3分。	0-15	0	13	0
2	技术	技术指标响应情况(技术响应：根据投标产品响应的技术要求是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，所有技术要求（除演示项外）响应招标需求的得28分，带“▲”条款为实质性必须满足条款，不满足按无效投标处理。带“★”指标为重点审查指标，有负偏离或没有提供相关依据的每项扣2分，其他一般要求有负偏离或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的每项扣1分，扣完为止； 评审依据：凭投标文件中提供的技术规格偏离表以及佐证材料的真实性客观评审。 注：仅在技术规格偏离表中作出简单响应而没有详细阐述或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的，评标委员会可能作出不利评审，是否属正偏离或无偏离或负偏离以评标委员会统一判定为准。	0-28	28	28	28
3.1	技术	投标人或软件制造商拥有广播电视节目制作经营许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.2	技术	投标人或软件制造商拥有网文许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.3	技术	投标人 2019 年 1 月 1 日以来具备同类业绩的，每笔有效业绩按 1 分计算，最高得 3 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件（或扫描件）或提供的合同复印件（或扫描件）字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-3	0	0	0
4.1	技术	投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案（包括但不限于总体规划方案和分步实施方案、整体设计方案、交货计划、交货保障方案、项目实施时间进度安排、人力资源安排、质量目标、装修与施工方案、关键技术解决方案、包装、运输、安装、调试、验收方案等），整体设计方案的功能设计完全满足采购人实际需求且实施方案科学合理、安全严密、条例清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性、前瞻性得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	3
4.2	技术	根据投标人对本项目质量和工期的保障措施、交货保障措施以及对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估和应对措施的针对性、合理性、可操作性等进行评分。	0-3	1	2	1
4.3	技术	根据投标人售后服务承诺（包括但不限于详细的售后服务方案、质保期、并明确质保期后的保修承诺、定期免费上门巡检、备品备件的配备情况、售后服务人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、响应时间、维修时间、售后服务优惠承诺、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等）的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得3分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	2	3	2.5

4.4	技术	培训方案：包括但不限于提供操作培训和维护培训及提供其他形式培训的情况，具体至培训次数、方式、内容、地点、时间、准备资料、承诺达到的效果等，安排合理、可行得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1.5	3	2
5	技术	项目实施团队(项目实施团队的合理性、全面性:项目负责人及项目组成员的专业技术能力、人员素质、专业分布、经验等，针对本项目配置的合理性、全面性等进行评价，专业技术能力强、有针对性、人员配置合理、证件提供完整的最高得2分，专业技术能力不强、没有针对性、人员配置不合理、证件提供不完整、有欠缺的每处扣1分，扣完为止。 (项目实施人员须提供本单位近3个月的社保缴纳凭证及相关资质职称证书等证明材料，未提供或社保缴纳凭证提供与投标人名称不符或提供证明材料不符合要求的，评标委员会可能作出不利评审)	0-2	1	2	1
合计			0-70	34.5	63	37.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：金华市技师学院教学设备采购项目（JHHX2022-HW06144-ZFCG66）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州三华信息科技有限公司	南京煜梵信息科技有限公司	北京奥创之星科技有限公司
1	技术	系统演示(投标人必须提供相关演示系统，要求尽量用可投入实际运行的真实系统录制；以Axure、PPT、图片等进行演示的，按评分的二分之一计入总分，仅进行文字说明、口头说明或未演示的不得分。（通过U盘形式提供，总时间不得超过10分钟。投标人应当在投标截止时间前，以U盘的数据形式将演示讲解视频密封并以邮寄形式提交给采购代理机构联系人，逾期未收到的，引起的责任由投标人自行负责）： (1) 演示项目完全满足或优于技术要求得7-15分； (2) 演示项目基本满足要求6-9分； (3) 演示项目不全或不符得 0-3分。	0-15	0	13	0
2	技术	技术指标响应情况(技术响应：根据投标产品响应的技术要求是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，所有技术要求（除演示项外）响应招标需求的得28分，带“▲”条款为实质性必须满足条款，不满足按无效投标处理。带“★”指标为重点审查指标，有负偏离或没有提供相关依据的每项扣2分，其他一般要求有负偏离或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的每项扣1分，扣完为止； 评审依据：凭投标文件中提供的技术规格偏离表以及佐证材料的真实性客观评审。 注：仅在技术规格偏离表中作出简单响应而没有详细阐述或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的，评标委员会可能作出不利评审，是否属正偏离或无偏离或负偏离以评标委员会统一判定为准。	0-28	28	28	28
3.1	技术	投标人或软件制造商拥有广播电视节目制作经营许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.2	技术	投标人或软件制造商拥有网文许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.3	技术	投标人 2019 年 1 月 1 日以来具备同类业绩的，每笔有效业绩按 1 分计算，最高得 3 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件（或扫描件）或提供的合同复印件（或扫描件）字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-3	0	0	0
4.1	技术	投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案（包括但不限于总体规划方案和分步实施方案、整体设计方案、交货计划、交货保障方案、项目实施时间进度安排、人力资源安排、质量目标、装修与施工方案、关键技术解决方案、包装、运输、安装、调试、验收方案等），整体设计方案的功能设计完全满足采购人实际需求且实施方案科学合理、安全严密、条例清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性、前瞻性得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	3
4.2	技术	根据投标人对本项目质量和工期的保障措施、交货保障措施以及对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估和应对措施的针对性、合理性、可操作性等进行评分。	0-3	1	2	1
4.3	技术	根据投标人售后服务承诺（包括但不限于详细的售后服务方案、质保期、并明确质保期后的保修承诺、定期免费上门巡检、备品备件的配备情况、售后服务人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、响应时间、维修时间、售后服务优惠承诺、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等）的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得3分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	1	2

4.4	技术	培训方案：包括但不限于提供操作培训和维护培训及提供其他形式培训的情况，具体至培训次数、方式、内容、地点、时间、准备资料、承诺达到的效果等，安排合理、可行得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	2
5	技术	项目实施团队(项目实施团队的合理性、全面性:项目负责人及项目组成员的专业技术能力、人员素质、专业分布、经验等，针对本项目配置的合理性、全面性等进行评价，专业技术能力强、有针对性、人员配置合理、证件提供完整的最高得2分，专业技术能力不强、没有针对性、人员配置不合理、证件提供不完整、有欠缺的每处扣1分，扣完为止。 (项目实施人员须提供本单位近3个月的社保缴纳凭证及相关资质职称证书等证明材料，未提供或社保缴纳凭证提供与投标人名称不符或提供证明材料不符合要求的，评标委员会可能作出不利评审)	0-2	1	2	1
合计			0-70	33	60	37

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：金华市技师学院教学设备采购项目（JHHX2022-HW06144-ZFCG66）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州三华信息科技有限公司	南京煜梵信息科技有限公司	北京奥创之星科技有限公司
1	技术	系统演示(投标人必须提供相关演示系统，要求尽量用可投入实际运行的真实系统录制；以Axure、PPT、图片等进行演示的，按评分的二分之一计入总分，仅进行文字说明、口头说明或未演示的不得分。（通过U盘形式提供，总时间不得超过10分钟。投标人应当在投标截止时间前，以U盘的数据形式将演示讲解视频密封并以邮寄形式提交给采购代理机构联系人，逾期未收到的，引起的责任由投标人自行负责）： (1) 演示项目完全满足或优于技术要求得7-15分； (2) 演示项目基本满足要求6-9分； (3) 演示项目不全或不符得 0-3分。	0-15	0	8	0
2	技术	技术指标响应情况(技术响应：根据投标产品响应的技术要求是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，所有技术要求（除演示项外）响应招标需求的得28分，带“▲”条款为实质性必须满足条款，不满足按无效投标处理。带“★”指标为重点审查指标，有负偏离或没有提供相关依据的每项扣2分，其他一般要求有负偏离或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的每项扣1分，扣完为止； 评审依据：凭投标文件中提供的技术规格偏离表以及佐证材料的真实性客观评审。 注：仅在技术规格偏离表中作出简单响应而没有详细阐述或没有提供相关依据或存在缺陷、瑕疵的，评标委员会可能作出不利评审，是否属正偏离或无偏离或负偏离以评标委员会统一判定为准。	0-28	28	28	28
3.1	技术	投标人或软件制造商拥有广播电视节目制作经营许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.2	技术	投标人或软件制造商拥有网文许可证，提供相关证明材料复印件得5分。	0-5	0	5	0
3.3	技术	投标人 2019 年 1 月 1 日以来具备同类业绩的，每笔有效业绩按 1 分计算，最高得 3 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件（或扫描件）或提供的合同复印件（或扫描件）字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-3	0	0	0
4.1	技术	投标人针对本次采购项目制定的详细实施方案（包括但不限于总体规划方案和分步实施方案、整体设计方案、交货计划、交货保障方案、项目实施时间进度安排、人力资源安排、质量目标、装修与施工方案、关键技术解决方案、包装、运输、安装、调试、验收方案等），整体设计方案的功能设计完全满足采购人实际需求且实施方案科学合理、安全严密、条例清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性、前瞻性得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	2.5
4.2	技术	根据投标人对本项目质量和工期的保障措施、交货保障措施以及对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估和应对措施的针对性、合理性、可操作性等进行评分。	0-3	1	1.5	1
4.3	技术	根据投标人售后服务承诺（包括但不限于详细的售后服务方案、质保期、并明确质保期后的保修承诺、定期免费上门巡检、备品备件的配备情况、售后服务人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、响应时间、维修时间、售后服务优惠承诺、售后服务保障及售后服务机构的综合实力等）的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得3分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	1.5

4.4	技术	培训方案：包括但不限于提供操作培训和维护培训及提供其他形式培训的情况，具体至培训次数、方式、内容、地点、时间、准备资料、承诺达到的效果等，安排合理、可行得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止。	0-3	1	2	1.5
5	技术	项目实施团队(项目实施团队的合理性、全面性:项目负责人及项目组成员的专业技术能力、人员素质、专业分布、经验等，针对本项目配置的合理性、全面性等进行评价，专业技术能力强、有针对性、人员配置合理、证件提供完整的最高得2分，专业技术能力不强、没有针对性、人员配置不合理、证件提供不完整、有欠缺的每处扣1分，扣完为止。 (项目实施人员须提供本单位近3个月的社保缴纳凭证及相关资质职称证书等证明材料，未提供或社保缴纳凭证提供与投标人名称不符或提供证明材料不符合要求的，评标委员会可能作出不利评审)	0-2	1	2	1
合计			0-70	33	55.5	35.5

专家（签名）：