技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门湾近岸海域辐射环境调查及监测能力五年规划项目（三招采-2024-GK112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国辐环保科技有限公司	浙江环安检测有限公司	浙江亿达检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个得1分，最高得3分。 （须提供相关证明材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的省级及以上CMA资质认定的检测项目：γ辐射剂量率，水中总β、3H、90Sr、14C、40K、γ核素分析，土壤中90Sr、Pu、γ核素分析，生物中3H、14C、90Sr、γ核素分析等，每缺一项扣1分，扣完为止。 （须提供资质证书材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-10	8.0	0.0	0.0
1.3	商务	供应商具备本项目监测、分析所需的仪器设备： 1、γ辐射剂量率仪2台得1分； 2、γ谱仪1台得1分，每增加1台得1分，最多得3分； 3、液闪谱仪1台得1分； 4、α谱仪1台得1分； 5、低本底α/β计数器2台得1分。 （须提供相关仪器设备的有效检定证书复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-7	5.5	0.0	0.0
2	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（指海洋辐射环境调查项目、政府规划类文件编制），每提供1个合同得0.5分，本项最高得1分。（须提供合同复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人：1、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、项目负责人具备核安全工程师证书的得2分。 需提供相关职称证书、资格证书，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）：拟派团队人员配备（项目负责人除外），具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得2分，中级工程师每人得1分，最高10分。 需提供职称证书、资格证书等相关资料，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-10	10.0	2.0	4.0
5	技术	项目理解：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体要求和项目价值的理解是否完整、全面、透彻进行打分。完整、全面、透彻的得4.0-6.0分；一般的得2.0-4.0分；差的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	4.5
6	技术	重难点分析及解决方案：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行打分。分析到位、提出的方案具有针对性的得4.0-6.0分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得2.0-4.0分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	4.5
7.1	技术	根据供应商针对本项目规划编制的实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.0	4.5
7.2	技术	根据供应商对于环境调查、采样检测分析的工作实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	4.5
7.3	技术	根据供应商对于应急监测系统研发的实施方案进行打分，实施方案0-2.0分，系统参数指标完整性、适用性0-2.0分，提供系统的设计图0-2.0分。上述打分按优劣程度进行评分。	0-6	5.5	5.0	4.5

8	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行打分。进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得3.0-5.0分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得1.5-3.0分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
9	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面的得3.0-5.0分；方案和措施较为可行的得1.5-3.0分；方案和措施存在明显漏洞的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	3.5
10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行打分。意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3.0-5.0分；意见建议较详细，较合理的得1.5-3.0分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分；提出的应急措施一般的得1.5-3.0分；提出的应急措施差的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	后续服务方案：根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况进行打分。服务方案合理可行的得3.0-5.0分；服务方案基本可行的得1.5-3.0分；服务方案有欠缺的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
合计			0-90	80.5	46.5	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门湾近岸海域辐射环境调查及监测能力五年规划项目（三招采-2024-GK112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国辐环保科技有限公司	浙江环安检测有限公司	浙江亿达检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个得1分，最高得3分。 （须提供相关证明材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的省级及以上CMA资质认定的检测项目：γ辐射剂量率，水中总β、3H、90Sr、14C、40K、γ核素分析，土壤中90Sr、Pu、γ核素分析，生物中3H、14C、90Sr、γ核素分析等，每缺一项扣1分，扣完为止。 （须提供资质证书材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-10	8.0	0.0	0.0
1.3	商务	供应商具备本项目监测、分析所需的仪器设备： 1、γ辐射剂量率仪2台得1分； 2、γ谱仪1台得1分，每增加1台得1分，最多得3分； 3、液闪谱仪1台得1分； 4、α谱仪1台得1分； 5、低本底α/β计数器2台得1分。 （须提供相关仪器设备的有效检定证书复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-7	5.5	0.0	0.0
2	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（指海洋辐射环境调查项目、政府规划类文件编制），每提供1个合同得0.5分，本项最高得1分。（须提供合同复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人：1、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、项目负责人具备核安全工程师证书的得2分。 需提供相关职称证书、资格证书，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）：拟派团队人员配备（项目负责人除外），具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得2分，中级工程师每人得1分，最高10分。 需提供职称证书、资格证书等相关资料，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-10	10.0	2.0	4.0
5	技术	项目理解：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体要求和项目价值的理解是否完整、全面、透彻进行打分。完整、全面、透彻的得4.0-6.0分；一般的得2.0-4.0分；差的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
6	技术	重难点分析及解决方案：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行打分。分析到位、提出的方案具有针对性的得4.0-6.0分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得2.0-4.0分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目规划编制的实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据供应商对于环境调查、采样检测分析的工作实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.5	3.0
7.3	技术	根据供应商对于应急监测系统研发的实施方案进行打分，实施方案0-2.0分，系统参数指标完整性、适用性0-2.0分，提供系统的设计图0-2.0分。上述打分按优劣程度进行评分。	0-6	3.0	2.0	2.5

8	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行打分。进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得3.0-5.0分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得1.5-3.0分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	2.0
9	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面的得3.0-5.0分；方案和措施较为可行的得1.5-3.0分；方案和措施存在明显漏洞的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	2.0
10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行打分。意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3.0-5.0分；意见建议较详细，较合理的得1.5-3.0分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
11	技术	应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分；提出的应急措施一般的得1.5-3.0分；提出的应急措施差的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
12	技术	后续服务方案：根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况进行打分。服务方案合理可行的得3.0-5.0分；服务方案基本可行的得1.5-3.0分；服务方案有欠缺的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	65.5	29.5	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门湾近岸海域辐射环境调查及监测能力五年规划项目（三招采-2024-GK112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国辐环保科技有限公司	浙江环安检测有限公司	浙江亿达检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个得1分，最高得3分。 （须提供相关证明材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的省级及以上CMA资质认定的检测项目：γ辐射剂量率，水中总β、3H、90Sr、14C、40K、γ核素分析，土壤中90Sr、Pu、γ核素分析，生物中3H、14C、90Sr、γ核素分析等，每缺一项扣1分，扣完为止。 （须提供资质证书材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-10	8.0	0.0	0.0
1.3	商务	供应商具备本项目监测、分析所需的仪器设备： 1、γ辐射剂量率仪2台得1分； 2、γ谱仪1台得1分，每增加1台得1分，最多得3分； 3、液闪谱仪1台得1分； 4、α谱仪1台得1分； 5、低本底α/β计数器2台得1分。 （须提供相关仪器设备的有效检定证书复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-7	5.5	0.0	0.0
2	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（指海洋辐射环境调查项目、政府规划类文件编制），每提供1个合同得0.5分，本项最高得1分。（须提供合同复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人：1、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、项目负责人具备核安全工程师证书的得2分。 需提供相关职称证书、资格证书，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）：拟派团队人员配备（项目负责人除外），具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得2分，中级工程师每人得1分，最高10分。 需提供职称证书、资格证书等相关资料，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-10	10.0	2.0	4.0
5	技术	项目理解：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体要求和项目价值的理解是否完整、全面、透彻进行打分。完整、全面、透彻的得4.0-6.0分；一般的得2.0-4.0分；差的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
6	技术	重难点分析及解决方案：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行打分。分析到位、提出的方案具有针对性的得4.0-6.0分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得2.0-4.0分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商针对本项目规划编制的实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5
7.2	技术	根据供应商对于环境调查、采样检测分析的工作实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5
7.3	技术	根据供应商对于应急监测系统研发的实施方案进行打分，实施方案0-2.0分，系统参数指标完整性、适用性0-2.0分，提供系统的设计图0-2.0分。上述打分按优劣程度进行评分。	0-6	4.0	3.0	3.0

8	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行打分。进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得3.0-5.0分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得1.5-3.0分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面的得3.0-5.0分；方案和措施较为可行的得1.5-3.0分；方案和措施存在明显漏洞的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行打分。意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3.0-5.0分；意见建议较详细，较合理的得1.5-3.0分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分；提出的应急措施一般的得1.5-3.0分；提出的应急措施差的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.4	2.2
12	技术	后续服务方案：根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况进行打分。服务方案合理可行的得3.0-5.0分；服务方案基本可行的得1.5-3.0分；服务方案有欠缺的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.7	2.5
合计			0-90	66.5	34.6	37.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门湾近岸海域辐射环境调查及监测能力五年规划项目（三招采-2024-GK112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国辐环保科技有限公司	浙江环安检测有限公司	浙江亿达检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个得1分，最高得3分。 （须提供相关证明材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的省级及以上CMA资质认定的检测项目：γ辐射剂量率，水中总β、3H、90Sr、14C、40K、γ核素分析，土壤中90Sr、Pu、γ核素分析，生物中3H、14C、90Sr、γ核素分析等，每缺一项扣1分，扣完为止。 （须提供资质证书材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-10	8.0	0.0	0.0
1.3	商务	供应商具备本项目监测、分析所需的仪器设备： 1、γ辐射剂量率仪2台得1分； 2、γ谱仪1台得1分，每增加1台得1分，最多得3分； 3、液闪谱仪1台得1分； 4、α谱仪1台得1分； 5、低本底α/β计数器2台得1分。 （须提供相关仪器设备的有效检定证书复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-7	5.5	0.0	0.0
2	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（指海洋辐射环境调查项目、政府规划类文件编制），每提供1个合同得0.5分，本项最高得1分。（须提供合同复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人：1、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、项目负责人具备核安全工程师证书的得2分。 需提供相关职称证书、资格证书，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）：拟派团队人员配备（项目负责人除外），具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得2分，中级工程师每人得1分，最高10分。 需提供职称证书、资格证书等相关资料，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-10	10.0	2.0	4.0
5	技术	项目理解：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体要求和项目价值的理解是否完整、全面、透彻进行打分。完整、全面、透彻的得4.0-6.0分；一般的得2.0-4.0分；差的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.1
6	技术	重难点分析及解决方案：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行打分。分析到位、提出的方案具有针对性的得4.0-6.0分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得2.0-4.0分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	5.1	4.2	4.3
7.1	技术	根据供应商针对本项目规划编制的实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.3	4.8	4.7
7.2	技术	根据供应商对于环境调查、采样检测分析的工作实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.2	4.9	5.0
7.3	技术	根据供应商对于应急监测系统研发的实施方案进行打分，实施方案0-2.0分，系统参数指标完整性、适用性0-2.0分，提供系统的设计图0-2.0分。上述打分按优劣程度进行评分。	0-6	5.5	5.0	4.9

8	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行打分。进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得3.0-5.0分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得1.5-3.0分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.0	3.7
9	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面的得3.0-5.0分；方案和措施较为可行的得1.5-3.0分；方案和措施存在明显漏洞的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.1	3.9	3.8
10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行打分。意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3.0-5.0分；意见建议较详细，较合理的得1.5-3.0分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.0	4.1
11	技术	应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分；提出的应急措施一般的得1.5-3.0分；提出的应急措施差的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.6	4.2	4.1
12	技术	后续服务方案：根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况进行打分。服务方案合理可行的得3.0-5.0分；服务方案基本可行的得1.5-3.0分；服务方案有欠缺的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.3	3.9	4.0
合计			0-90	79.0	46.9	49.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门湾近岸海域辐射环境调查及监测能力五年规划项目（三招采-2024-GK112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国辐环保科技有限公司	浙江环安检测有限公司	浙江亿达检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个得1分，最高得3分。 （须提供相关证明材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的省级及以上CMA资质认定的检测项目：γ辐射剂量率，水中总β、3H、90Sr、14C、40K、γ核素分析，土壤中90Sr、Pu、γ核素分析，生物中3H、14C、90Sr、γ核素分析等，每缺一项扣1分，扣完为止。 （须提供资质证书材料复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-10	8.0	0.0	0.0
1.3	商务	供应商具备本项目监测、分析所需的仪器设备： 1、γ辐射剂量率仪2台得1分； 2、γ谱仪1台得1分，每增加1台得1分，最多得3分； 3、液闪谱仪1台得1分； 4、α谱仪1台得1分； 5、低本底α/β计数器2台得1分。 （须提供相关仪器设备的有效检定证书复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-7	5.5	0.0	0.0
2	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的（指海洋辐射环境调查项目、政府规划类文件编制），每提供1个合同得0.5分，本项最高得1分。（须提供合同复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人：1、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、项目负责人具备核安全工程师证书的得2分。 需提供相关职称证书、资格证书，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）：拟派团队人员配备（项目负责人除外），具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得2分，中级工程师每人得1分，最高10分。 需提供职称证书、资格证书等相关资料，以及响应截止时间前3个月内的社保缴费证明（必须含养老），社保证明未提供的不计入评审。	0-10	10.0	2.0	4.0
5	技术	项目理解：供应商根据招标文件要求并结合采购人需求，项目的总体要求和项目价值的理解是否完整、全面、透彻进行打分。完整、全面、透彻的得4.0-6.0分；一般的得2.0-4.0分；差的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	6.0	5.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决方案：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行打分。分析到位、提出的方案具有针对性的得4.0-6.0分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得2.0-4.0分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得0-2.0分；未提及此项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目规划编制的实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	3.0	4.5
7.2	技术	根据供应商对于环境调查、采样检测分析的工作实施方案进行打分。 实施方案完整性、合理性、可实施性强的得4.0-6.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性一般的得2.0-4.0分； 实施方案完整性、合理性、可实施性较差的得0-2.0分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
7.3	技术	根据供应商对于应急监测系统研发的实施方案进行打分，实施方案0-2.0分，系统参数指标完整性、适用性0-2.0分，提供系统的设计图0-2.0分。上述打分按优劣程度进行评分。	0-6	4.0	3.0	3.0

8	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行打分。进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得3.0-5.0分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得1.5-3.0分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
9	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面的得3.0-5.0分；方案和措施较为可行的得1.5-3.0分；方案和措施存在明显漏洞的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行打分。意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3.0-5.0分；意见建议较详细，较合理的得1.5-3.0分；意见建议不太具有针对性，不太有可操作性的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
11	技术	应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分；提出的应急措施一般的得1.5-3.0分；提出的应急措施差的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
12	技术	后续服务方案：根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况进行打分。服务方案合理可行的得3.0-5.0分；服务方案基本可行的得1.5-3.0分；服务方案有欠缺的得0-1.5分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0
合计			0-90	77.5	41.0	46.0

专家（签名）：