

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县住房和城乡建设局绿色生态城区建设规划编制项目（HZRA【2024】CG-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江联泰建筑节能科技有限公司	杭州绿筑智联科技有限公司	杭州格致节能环保科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似绿色生态类专项规划类似业绩，每个业绩0.5分，最高得1分。类似业绩指的是与本项目服务类似或相关的绿色生态规划、绿色生态指标体系建设等项目（如生态廊道专项规划、绿道网专项规划、生态城区相关规划、生态修复专项规划、生态景观相关规划等） 注：投标文件中须提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	投标人具有省级及以上建筑节能相关的重点实验室或具有建筑绿色工程研究中心的得2分。 （须提供相关证明资料复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3.1	商务	投标人承接的规划类或绿色建筑项目获得国家级奖项的得2分，省级奖项的得1分，市级及以下奖项的得0.5分，不可累计得分，最高2分。 注：响应文件中须提供获奖证书或相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	1、项目负责人具备教授级高级工程师职称得1分，具备高级工程师职称得0.5分；具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分，最高得2分。 2、项目负责人参与过省级及以上绿色节能相关技术标准、导则编制的得1分。 3、项目负责人获得厅级及以上荣誉（建设科技奖、科技进步奖）的得1分。 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-4	4.0	0.5	0.0	0.5
6.1	商务	1、项目组成员（不含项目负责人）具有以下其中一项专业（建筑、结构、给排水、电气、暖通）注册执业资格证书，每个人员得1分（同一人员多个专业不累计得分），本项最高得5分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有高级职称的得1.0分，有中级职称的得0.5分。本项最高得5分。 第1、2项同一人员可重复累计 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-10	9.0	3.0	0.0	6.0
7.1	技术	1、对绿色建筑与建筑节能等政策理解深度情况以及实施思路的理解清晰进行综合打分： 对绿色生态城区项目的政策背景进行全面、充实、有条理的分析，表述内容体现对绿色生态城区项目政策发展背景的深刻理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	6.0	4.0	4.5	4.0
8.1	技术	对自然经济条件、建设现状和存在问题的初步分析情况进行综合打分： 对项目涉及的区域规划和专项规划进行全面分析，表述内容体现对绿色生态城区项目涉及相关规划的理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	6.0	4.0	5.0	4.5
9.1	技术	投标人应制定科学的、严密的、合理的工作思路、技术路线及技术方案的； 根据投标人针对本次工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确，分析内容详细、完善、成熟、科学合理、可实施性强且具有创新性的得7-10分；分析内容详细、完善、成熟，但内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分；分析内容简洁且科学性、合理性、针对性一般或基本合理的得1-4分；未提供相关内容或分析内容有缺陷、不完善的得0-1分。	0-10	7.0	5.5	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	从投标人与采购单位的配合情况、保密承诺方案以及针对本项目制定的管理制度、供应商的内部管理考核制度等方面对项目服务实施方案进行综合打分： 项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况很好且相关制度齐全的得4-5分；项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况较好且相关制度齐全的得2-4分；项目服务实施方案基本完善、成熟，合理性及配合情况一般且相关制度也不太齐全的得1-2分；项目服务实施方案不太完善，合理性及配合情况一般且相关制度基本不全或未提供的得0-1分；	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目的拟安排工作进度情况： 供应商针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，提供的进度计划内容优秀、科学合理、可实施性强的得2-3分；内容的科学性、合理性、针对性一般的得1-2分；内容基本提及或没有进度计划的得0-1分。	0-3	2.5	1.5	2.0	1.5
12.1	技术	根据投标人提供的项目工期编制具体的进度的保障措施，需明确主要任务分解和内部分工进行综合打分： 保证方案及措施合理、详细、完善、成熟的得5-7分；工作计划以及进度保障措施简洁、基本合理的得3-5分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得0-3分。	0-7	5.0	3.0	4.0	3.0
13.1	技术	项目质量保障措施要求具体、合理、可行，由评委进行综合打分。 项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系、质量管控体系，并具有详细可行的实施内容，能实现本项目的全程管理和质量保证措施，内容详细、完善、成熟、合理的得7-10分；质量保障措施内容简洁、基本合理的得4-7分；未提供相关内容或质量保障措施有缺陷、不完善的得0-4分。	0-8	6.0	3.5	4.0	4.5
14.1	技术	根据投标人是否提出有助于提高项目可操作性、创新性的措施及合理化建议。（6分） 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议落地性、针对性较强的得4-6分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议有一定落地性、针对性的得2-4分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议落地性、针对性较弱的得1-2分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议存在重大缺陷或不能提供合理化建议、建议内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。	0-6	4.0	3.0	3.5	2.5
15.1	技术	1、对本项目工作的重点问题、难点问题进行全面分析：（5分） 分析充分、符合实际情况且符合采购需求的得4-5分。 符合实际情况且符合采购需求，但分析不够充分全面的得2-4分。 符合实际情况且符合采购需求，但针对性较弱的得1-2分。 符合实际情况且符合采购需求，但存在重大缺陷或表述内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。 2、根据投标人针对本项目的现状调查情况和提出的项目重点、难点及相应对策分析情况，投标人应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性进行阐述：（3分） 应急处理预案满足本项目需求且与项目实施地相结合的得2-3分； 应急处理预案较为简洁或与实施内容无关的得1-2分； 应急处理预案不提供的得0分。	0-8	5.0	3.5	3.5	3.0
16.1	技术	投标人提供的售后服务方案，对后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性，是否可提供其他有价值的服务进行评分： 投标人售后服务方案完善、可实施性强且有创新性且能满足采购人需求的得4-5分。 投标人售后服务方案比较完善、可实施性强且能满足采购人大部分需求的得2-4分。 投标人售后服务方案基本可行，内容有缺陷需完善后实施的得1-2分。 投标人售后服务方案有较多缺失项，不能满足采购人需求或投标人无法提供售后服务方案的得0-1分。	0-5	3.0	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	69.5	35.5	36.0	40.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县住房和城乡建设局绿色生态城区建设规划编制项目（HZRA【2024】CG-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江联泰建筑节能科技有限公司	杭州绿筑智联科技有限公司	杭州格致节能环保科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似绿色生态类专项规划类似业绩，每个业绩0.5分，最高得1分。类似业绩指的是与本项目服务类似或相关的绿色生态规划、绿色生态指标体系技建设等项目（如生态廊道专项规划、绿道网专项规划、生态城区相关规划、生态修复专项规划、生态景观相关规划等） 注：投标文件中须提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	投标人具有省级及以上建筑节能相关的重点实验室或具有建筑绿色工程研究中心的得2分。 （须提供相关证明资料复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3.1	商务	投标人承接的规划类或绿色建筑项目获得国家级奖项的得2分，省级奖项的得1分，市级及以下奖项的得0.5分，不可累计得分，最高分2分。 注：响应文件中须提供获奖证书或相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	1、项目负责人具备教授级高级工程师职称得1分，具备高级工程师职称得0.5分；具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分，最高得2分。 2、项目负责人参与过省级及以上绿色节能相关技术标准、导则编制的得1分。 3、项目负责人获得厅级及以上荣誉（建设科技奖、科技进步奖）的得1分。 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-4	4.0	0.5	0.0	0.5
6.1	商务	1、项目组成员（不含项目负责人）具有以下其中一项专业（建筑、结构、给排水、电气、暖通）注册执业资格证书，每人员得1分（同一人员多个专业不累计得分），本项最高得5分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有高级职称的得1.0分，有中级职称的得0.5分。本项最高得5分。 第1、2项同一人员可重复累计 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-10	9.0	3.0	0.0	6.0
7.1	技术	1、对绿色建筑与建筑节能等政策理解深度情况以及实施思路的理解清晰进行综合打分： 对绿色生态城区项目的政策背景进行全面、充实、有条理的分析，表述内容体现对绿色生态城区项目政策发展背景的深刻理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	7.0	5.0	4.5	5.0
8.1	技术	对自然经济条件、建设现状和存在问题的初步分析情况进行综合打分： 对项目涉及的区域规划和专项规划进行全面分析，表述内容体现对绿色生态城区项目涉及相关规划的理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	7.0	5.0	4.5	5.2
9.1	技术	投标人应制定科学的、严密的、合理的工作思路、技术路线及技术方案的； 根据投标人针对本次工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确，分析内容详细、完善、成熟、科学合理、可实施性强且具有创新性的得7-10分；分析内容详细、完善、成熟，但内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分；分析内容简洁且科学性、合理性、针对性一般或基本合理的得1-4分；未提供相关内容或分析内容有缺陷、不完善的得0-1分。	0-10	9.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	从投标人与采购单位的配合情况、保密承诺方案以及针对本项目制定的管理制度、供应商的内部管理考核制度等方面对项目服务实施方案进行综合打分： 项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况很好且相关制度齐全的得4-5分；项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况较好且相关制度齐全的得2-4分；项目服务实施方案基本完善、成熟，合理性及配合情况一般且相关制度也不太齐全的得1-2分；项目服务实施方案不太完善，合理性及配合情况一般且相关制度基本不全或未提供的得0-1分；	0-5	4.5	3.0	2.5	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目的拟安排工作进度情况： 供应商针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，提供的进度计划内容优秀、科学合理、可实施性强的得2-3分；内容的科学性、合理性、针对性一般的得1-2分；内容基本提及或没有进度计划的得0-1分。	0-3	2.7	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的项目工期编制具体的进度的保障措施，需明确主要任务分解和内部分工进行综合打分： 保证方案及措施合理、详细、完善、成熟的得5-7分；工作计划以及进度保障措施简洁、基本合理的得3-5分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得0-3分。	0-7	6.3	5.0	4.5	5.0
13.1	技术	项目质量保障措施要求具体、合理、可行，由评委进行综合打分。 项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系、质量管控体系，并具有详细可行的实施内容，能实现本项目的全程管理和质量保证措施，内容详细、完善、成熟、合理的得7-10分；质量保障措施内容简洁、基本合理的得4-7分；未提供相关内容或质量保障措施有缺陷、不完善的得0-4分。	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0
14.1	技术	根据投标人是否提出有助于提高项目可操作性、创新性的措施及合理化建议。（6分） 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议落地性、针对性较强的得4-6分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议有一定落地性、针对性的得2-4分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议落地性、针对性较弱的得1-2分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议存在重大缺陷或不能提供合理化建议、建议内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。	0-6	4.2	4.0	4.0	4.0
15.1	技术	1、对本项目工作的重点问题、难点问题进行全面分析：（5分） 分析充分、符合实际情况且符合采购需求的得4-5分。 符合实际情况且符合采购需求，但分析不够充分全面的得2-4分。 符合实际情况且符合采购需求，但针对性较弱的得1-2分。 符合实际情况且符合采购需求，但存在重大缺陷或表述内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。 2、根据投标人针对本项目的现状调查情况和提出的项目重点、难点及相应对策分析情况，投标人应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性进行阐述：（3分） 应急处理预案满足本项目需求且与项目实施地相结合的得2-3分； 应急处理预案较为简洁或与实施内容无关的得1-2分； 应急处理预案不提供的得0分。	0-8	7.2	6.0	5.0	5.0
16.1	技术	投标人提供的售后服务方案，对后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性，是否可提供其他有价值的服务进行评分： 投标人售后服务方案完善、可实施性强且有创新性且能满足采购人需求的得4-5分。 投标人售后服务方案比较完善、可实施性强且能满足采购人大部分需求的得2-4分。 投标人售后服务方案基本可行，内容有缺陷需完善后实施的得1-2分。 投标人售后服务方案有较多缺失项，不能满足采购人需求或投标人无法提供售后服务方案的得0-1分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.4	48.5	42.0	53.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县住房和城乡建设局绿色生态城区建设规划编制项目（HZRA【2024】CG-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江联泰建筑节能科技有限公司	杭州绿筑智联科技有限公司	杭州格致节能环保科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似绿色生态类专项规划类似业绩，每个业绩0.5分，最高得1分。类似业绩指的是与本项目服务类似或相关的绿色生态规划、绿色生态指标体系技建设等项目（如生态廊道专项规划、绿道网专项规划、生态城区相关规划、生态修复专项规划、生态景观相关规划等） 注：投标文件中须提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	投标人具有省级及以上建筑节能相关的重点实验室或具有建筑绿色工程研究中心的得2分。 （须提供相关证明资料复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3.1	商务	投标人承接的规划类或绿色建筑项目获得国家级奖项的得2分，省级奖项的得1分，市级及以下奖项的得0.5分，不可累计得分，最高分2分。 注：响应文件中须提供获奖证书或相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	1、项目负责人具备教授级高级工程师职称得1分，具备高级工程师职称得0.5分；具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分，最高得2分。 2、项目负责人参与过省级及以上绿色节能相关技术标准、导则编制的得1分。 3、项目负责人获得厅级及以上荣誉（建设科技奖、科技进步奖）的得1分。 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-4	4.0	0.5	0.0	0.5
6.1	商务	1、项目组成员（不含项目负责人）具有以下其中一项专业（建筑、结构、给排水、电气、暖通）注册执业资格证书，每人员得1分（同一人员多个专业不累计得分），本项最高得5分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有高级职称的得1.0分，有中级职称的得0.5分。本项最高得5分。 第1、2项同一人员可重复累计 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-10	9.0	3.0	0.0	6.0
7.1	技术	1、对绿色建筑与建筑节能等政策理解深度情况以及实施思路的理解清晰进行综合打分： 对绿色生态城区项目的政策背景进行全面、充实、有条理的分析，表述内容体现对绿色生态城区项目政策发展背景的深刻理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	6.0	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	对自然经济条件、建设现状和存在问题的初步分析情况进行综合打分： 对项目涉及的区域规划和专项规划进行全面分析，表述内容体现对绿色生态城区项目涉及相关规划的理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	6.0	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	投标人应制定科学的、严密的、合理的工作思路、技术路线及技术方案的； 根据投标人针对本次工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确，分析内容详细、完善、成熟、科学合理、可实施性强且具有创新性的得7-10分；分析内容详细、完善、成熟，但内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分；分析内容简洁且科学性、合理性、针对性一般或基本合理的得1-4分；未提供相关内容或分析内容有缺陷、不完善的得0-1分。	0-10	7.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	从投标人与采购单位的配合情况、保密承诺方案以及针对本项目制定的管理制度、供应商的内部管理考核制度等方面对项目服务实施方案进行综合打分： 项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况很好且相关制度齐全的得4-5分；项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况较好且相关制度齐全的得2-4分；项目服务实施方案基本完善、成熟，合理性及配合情况一般且相关制度也不太齐全的得1-2分；项目服务实施方案不太完善，合理性及配合情况一般且相关制度基本不全或未提供的得0-1分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目的拟安排工作进度情况： 供应商针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，提供的进度计划内容优秀、科学合理、可实施性强的得2-3分；内容的科学性、合理性、针对性一般的得1-2分；内容基本提及或没有进度计划的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的项目工期编制具体的进度的保障措施，需明确主要任务分解和内部分工进行综合打分： 保证方案及措施合理、详细、完善、成熟的得5-7分；工作计划以及进度保障措施简洁、基本合理的得3-5分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得0-3分。	0-7	4.0	4.0	3.0	3.0
13.1	技术	项目质量保障措施要求具体、合理、可行，由评委进行综合打分。 项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系、质量管控体系，并具有详细可行的实施内容，能实现本项目的全程管理和质量保证措施，内容详细、完善、成熟、合理的得7-10分；质量保障措施内容简洁、基本合理的得4-7分；未提供相关内容或质量保障措施有缺陷、不完善的得0-4分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	根据投标人是否提出有助于提高项目可操作性、创新性的措施及合理化建议。（6分） 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议落地性、针对性较强的得4-6分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议有一定落地性、针对性的得2-4分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议落地性、针对性较弱的得1-2分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议存在重大缺陷或不能提供合理化建议、建议内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0
15.1	技术	1、对本项目工作的重点问题、难点问题进行全面分析：（5分） 分析充分、符合实际情况且符合采购需求的得4-5分。 符合实际情况且符合采购需求，但分析不够充分全面的得2-4分。 符合实际情况且符合采购需求，但针对性较弱的得1-2分。 符合实际情况且符合采购需求，但存在重大缺陷或表述内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。 2、根据投标人针对本项目的现状调查情况和提出的项目重点、难点及相应对策分析情况，投标人应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性进行阐述：（3分） 应急处理预案满足本项目需求且与项目实施地相结合的得2-3分； 应急处理预案较为简洁或与实施内容无关的得1-2分； 应急处理预案不提供的得0分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0
16.1	技术	投标人提供的售后服务方案，对后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性，是否可提供其他有价值的服务进行评分： 投标人售后服务方案完善、可实施性强且有创新性且能满足采购人需求的得4-5分。 投标人售后服务方案比较完善、可实施性强且能满足采购人大部分需求的得2-4分。 投标人售后服务方案基本可行，内容有缺陷需完善后实施的得1-2分。 投标人售后服务方案有较多缺失项，不能满足采购人需求或投标人无法提供售后服务方案的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	69.0	37.5	34.0	42.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：安吉县住房和城乡建设局绿色生态城区建设规划编制项目（HZRA【2024】CG-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江联泰建筑节能科技有限公司	杭州绿筑智联科技有限公司	杭州格致节能环保科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似绿色生态类专项规划类似业绩，每个业绩0.5分，最高得1分。类似业绩指的是与本项目服务类似或相关的绿色生态规划、绿色生态指标体系建设等项目（如生态廊道专项规划、绿道网专项规划、生态城区相关规划、生态修复专项规划、生态景观相关规划等） 注：投标文件中须提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	投标人具有省级及以上建筑节能相关的重点实验室或具有建筑绿色工程研究中心的得2分。 （须提供相关证明资料复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3.1	商务	投标人承接的规划类或绿色建筑项目获得国家级奖项的得2分，省级奖项的得1分，市级及以下奖项的得0.5分，不可累计得分，最高分2分。 注：响应文件中须提供获奖证书或相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	1、项目负责人具备教授级高级工程师职称得1分，具备高级工程师职称得0.5分；具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分，最高得2分。 2、项目负责人参与过省级及以上绿色节能相关技术标准、导则编制的得1分。 3、项目负责人获得厅级及以上荣誉（建设科技奖、科技进步奖）的得1分。 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-4	4.0	0.5	0.0	0.5
6.1	商务	1、项目组成员（不含项目负责人）具有以下其中一项专业（建筑、结构、给排水、电气、暖通）注册执业资格证书，每人员得1分（同一人员多个专业不累计得分），本项最高得5分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有高级职称的得1.0分，有中级职称的得0.5分。本项最高得5分。 第1、2项同一人员可重复累计 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-10	9.0	3.0	0.0	6.0
7.1	技术	1、对绿色建筑与建筑节能等政策理解深度情况以及实施思路的理解清晰进行综合打分： 对绿色生态城区项目的政策背景进行全面、充实、有条理的分析，表述内容体现对绿色生态城区项目政策发展背景的深刻理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	5.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	对自然经济条件、建设现状和存在问题的初步分析情况进行综合打分： 对项目涉及的区域规划和专项规划进行全面分析，表述内容体现对绿色生态城区项目涉及相关规划的理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	5.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	投标人应制定科学的、严密的、合理的工作思路、技术路线及技术方案的； 根据投标人针对本次工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确，分析内容详细、完善、成熟、科学合理、可实施性强且具有创新性的得7-10分；分析内容详细、完善、成熟，但内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分；分析内容简洁且科学性、合理性、针对性一般或基本合理的得1-4分；未提供相关内容或分析内容有缺陷、不完善的得0-1分。	0-10	6.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	从投标人与采购单位的配合情况、保密承诺方案以及针对本项目制定的管理制度、供应商的内部管理考核制度等方面对项目服务实施方案进行综合打分： 项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况很好且相关制度齐全的得4-5分；项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况较好且相关制度齐全的得2-4分；项目服务实施方案基本完善、成熟，合理性及配合情况一般且相关制度也不太齐全的得1-2分；项目服务实施方案不太完善，合理性及配合情况一般且相关制度基本不全或未提供的得0-1分；	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目的拟安排工作进度情况： 供应商针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，提供的进度计划内容优秀、科学合理、可实施性强的得2-3分；内容的科学性、合理性、针对性一般的得1-2分；内容基本提及或没有进度计划的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	根据投标人提供的项目工期编制具体的进度的保障措施，需明确主要任务分解和内部分工进行综合打分： 保证方案及措施合理、详细、完善、成熟的得5-7分；工作计划以及进度保障措施简洁、基本合理的得3-5分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得0-3分。	0-7	5.0	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	项目质量保障措施要求具体、合理、可行，由评委进行综合打分。 项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系、质量管控体系，并具有详细可行的实施内容，能实现本项目的全程管理和质量保证措施，内容详细、完善、成熟、合理的得7-10分；质量保障措施内容简洁、基本合理的得4-7分；未提供相关内容或质量保障措施有缺陷、不完善的得0-4分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	根据投标人是否提出有助于提高项目可操作性、创新性的措施及合理化建议。（6分） 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议落地性、针对性较强的得4-6分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议有一定落地性、针对性的得2-4分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议落地性、针对性较弱的得1-2分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议存在重大缺陷或不能提供合理化建议、建议内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
15.1	技术	1、对本项目工作的重点问题、难点问题进行全面分析：（5分） 分析充分、符合实际情况且符合采购需求的得4-5分。 符合实际情况且符合采购需求，但分析不够充分全面的得2-4分。 符合实际情况且符合采购需求，但针对性较弱的得1-2分。 符合实际情况且符合采购需求，但存在重大缺陷或表述内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。 2、根据投标人针对本项目的现状调查情况和提出的项目重点、难点及相应对策分析情况，投标人应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性进行阐述：（3分） 应急处理预案满足本项目需求且与项目实施地相结合的得2-3分； 应急处理预案较为简洁或与实施内容无关的得1-2分； 应急处理预案不提供的得0分。	0-8	6.0	5.0	5.0	5.0
16.1	技术	投标人提供的售后服务方案，对后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性，是否可提供其他有价值的服务进行评分： 投标人售后服务方案完善、可实施性强且有创新性且能满足采购人需求的得4-5分。 投标人售后服务方案比较完善、可实施性强且能满足采购人大部分需求的得2-4分。 投标人售后服务方案基本可行，内容有缺陷需完善后实施的得1-2分。 投标人售后服务方案有较多缺失项，不能满足采购人需求或投标人无法提供售后服务方案的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
合计			0-90	69.0	41.5	37.0	45.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：安吉县住房和城乡建设局绿色生态城区建设规划编制项目（HZRA【2024】CG-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江联泰建筑节能科技有限公司	杭州绿筑智联科技有限公司	杭州格致节能环保科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似绿色生态类专项规划类似业绩，每个业绩0.5分，最高得1分。类似业绩指的是与本项目服务类似或相关的绿色生态规划、绿色生态指标体系技建设等项目（如生态廊道专项规划、绿道网专项规划、生态城区相关规划、生态修复专项规划、生态景观相关规划等） 注：投标文件中须提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	投标人具有省级及以上建筑节能相关的重点实验室或具有建筑绿色工程研究中心的得2分。 （须提供相关证明资料复印件加盖公章，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
3.1	商务	投标人承接的规划类或绿色建筑项目获得国家级奖项的得2分，省级奖项的得1分，市级及以下奖项的得0.5分，不可累计得分，最高分2分。 注：响应文件中须提供获奖证书或相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	投标人通过ISO9001质量管理体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过ISO45001中国职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效的证书复印件及网站查询界面截图复印件加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	1、项目负责人具备教授级高级工程师职称得1分，具备高级工程师职称得0.5分；具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分，最高得2分。 2、项目负责人参与过省级及以上绿色节能相关技术标准、导则编制的得1分。 3、项目负责人获得厅级及以上荣誉（建设科技奖、科技进步奖）的得1分。 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-4	4.0	0.5	0.0	0.5
6.1	商务	1、项目组成员（不含项目负责人）具有以下其中一项专业（建筑、结构、给排水、电气、暖通）注册执业资格证书，每人员得1分（同一人员多个专业不累计得分），本项最高得5分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有高级职称的得1.0分，有中级职称的得0.5分。本项最高得5分。 第1、2项同一人员可重复累计 注：提供相关证书证明材料，且须提供上述人员由社保部门出具的近一年内任意一个月的社保缴纳证明或劳动合同。	0-10	9.0	3.0	0.0	6.0
7.1	技术	1、对绿色建筑与建筑节能等政策理解深度情况以及实施思路的理解清晰进行综合打分： 对绿色生态城区项目的政策背景进行全面、充实、有条理的分析，表述内容体现对绿色生态城区项目政策发展背景的深刻理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
8.1	技术	对自然经济条件、建设现状和存在问题的初步分析情况进行综合打分： 对项目涉及的区域规划和专项规划进行全面分析，表述内容体现对绿色生态城区项目涉及相关规划的理解。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6-8分；解读描述简洁、基本合理的得3-6分；未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-3分。	0-8	8.0	7.0	7.0	7.0
9.1	技术	投标人应制定科学的、严密的、合理的工作思路、技术路线及技术方案的； 根据投标人针对本次工作的思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确，分析内容详细、完善、成熟、科学合理、可实施性强且具有创新性的得7-10分；分析内容详细、完善、成熟，但内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分；分析内容简洁且科学性、合理性、针对性一般或基本合理的得1-4分；未提供相关内容或分析内容有缺陷、不完善的得0-1分。	0-10	9.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	从投标人与采购单位的配合情况、保密承诺方案以及针对本项目制定的管理制度、供应商的内部管理考核制度等方面对项目服务实施方案进行综合打分： 项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况很好且相关制度齐全的得4-5分；项目服务实施方案完善、成熟、合理、配合情况较好且相关制度齐全的得2-4分；项目服务实施方案基本完善、成熟，合理性及配合情况一般且相关制度也不太齐全的得1-2分；项目服务实施方案不太完善，合理性及配合情况一般且相关制度基本不全或未提供的得0-1分；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	根据投标人针对本项目的拟安排工作进度情况： 供应商针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化合理性，提供的进度计划内容优秀、科学合理、可实施性强的得2-3分；内容的科学性、合理性、针对性一般的得1-2分；内容基本提及或没有进度计划的得0-1分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
12.1	技术	根据投标人提供的项目工期编制具体的进度的保障措施，需明确主要任务分解和内部分工进行综合打分： 保证方案及措施合理、详细、完善、成熟的得5-7分；工作计划以及进度保障措施简洁、基本合理的得3-5分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得0-3分。	0-7	7.0	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	项目质量保障措施要求具体、合理、可行，由评委进行综合打分。 项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系、质量管控体系，并具有详细可行的实施内容，能实现本项目的全程管理和质量保证措施，内容详细、完善、成熟、合理的得7-10分；质量保障措施内容简洁、基本合理的得4-7分；未提供相关内容或质量保障措施有缺陷、不完善的得0-4分。	0-8	7.0	5.0	3.0	3.0
14.1	技术	根据投标人是否提出有助于提高项目可操作性、创新性的措施及合理化建议。（6分） 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议落地性、针对性较强的得4-6分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，所提供建议有一定落地性、针对性的得2-4分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议落地性、针对性较弱的得1-2分。 对本项目提供的措施及合理化建议，符合实际情况且符合采购需求，但所提供建议存在重大缺陷或不能提供合理化建议、建议内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。	0-6	3.0	3.0	1.0	1.0
15.1	技术	1、对本项目工作的重点问题、难点问题进行全面分析：（5分） 分析充分、符合实际情况且符合采购需求的得4-5分。 符合实际情况且符合采购需求，但分析不够充分全面的得2-4分。 符合实际情况且符合采购需求，但针对性较弱的得1-2分。 符合实际情况且符合采购需求，但存在重大缺陷或表述内容不符合实际情况和采购需求的得0-1分。 2、根据投标人针对本项目的现状调查情况和提出的项目重点、难点及相应对策分析情况，投标人应制定科学的、严密的、合理的应急预案，针对项目实施地的特殊性进行阐述：（3分） 应急处理预案满足本项目需求且与项目实施地相结合的得2-3分； 应急处理预案较为简洁或与实施内容无关的得1-2分； 应急处理预案不提供的得0分。	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0
16.1	技术	投标人提供的售后服务方案，对后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性，是否可提供其他有价值的服务进行评分： 投标人售后服务方案完善、可实施性强且有创新性且能满足采购人需求的得4-5分。 投标人售后服务方案比较完善、可实施性强且能满足采购人大部分需求的得2-4分。 投标人售后服务方案基本可行，内容有缺陷需完善后实施的得1-2分。 投标人售后服务方案有较多缺失项，不能满足采购人需求或投标人无法提供售后服务方案的得0-1分。	0-5	3.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	80.0	45.5	38.0	49.5

专家（签名）：