

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江体育职业技术学院2022年度学院常年法律顾问采购项目（ZJWS2022-ZJTYXY09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	浙江智仁律师事务所	浙江君安世纪律师事务所	浙江海浩律师事务所
1	商务资信	业绩（2分）：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。（0-2）	0-2	2	2	2	2
2	商务资信	荣誉（2分）：全国优秀律师事务所得2分，省级优秀律师事务所得1分。（应提供清晰的证书扫描件）。（0-2）	0-2	1	1	1	1
3	技术	响应程度（14分）：满足或明显优于磋商文件明确的全部技术要求的该项得满分；技术要求满足的每项得1分。（0-14）	0-14	14	14	14	14
4.1	技术	法律咨询服务方案：根据投标人提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	3.5	4	3.5	3.5
4.2	技术	风险排查及评估服务方案：根据投标人提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	3	4	3.5	3.5
4.3	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	3	4	3.5	3.5
4.4	技术	行政复议、行政诉讼服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	3	3.5	3	3
5.1	技术	法律服务团队的负责人或团队律师近三年所代理的行政诉讼案件和为学校处理民事诉讼案件数量，超过10件的得5分，低于6件不得分，超过6件每增加1件得1分。（需提供对应判决书的首页、尾页以及载明代理律师姓名页或裁判文书网检索记录）（0-5）	0-5	5	5	5	5
5.2	技术	专业覆盖范围，根据律师事务所及团队人员情况、参与项目情况、获得表彰情况，根据尽可能覆盖各法律服务范围进行评价（至少具备破产清算、政策文件、工程建设、政府采购、招投标、行政复议、行政诉讼、教育机构民商事诉讼等方面内容，每项1分）（0-8）	0-8	6	8	8	8
6	技术	管理制度（5分）：投标人的人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；结案管理制度。根据投标人管理制度的完整性、合理性进行综合评定。（0-5）	0-5	3	4	4	3
7	技术	保密措施（5分）：根据供应商针对本项目的保密协议及安全制度（包括纪律、物品、防疫、档案保护、设备安全等）评审。（0-5）	0-5	3	4	3	4
8	技术	廉政措施（5分）：提供针对本项目的廉政措施，每提供一项有效的措施得1分。（0-5）	0-5	5	5	2	2
9	技术	应急方案（5分）：针对本项目的应急方案（应急响应时间及措施等）进行评审。（0-5）	0-5	3.5	3.5	3	3
10	技术	售后服务（5分）：根据售后服务方案、售后服务响应的及时性等评审。（0-5）	0-5	3.5	3.5	4	4.5
11	技术	合理化建议（4分）：本项目有好的改进措施和合理化建议，每提供一项有效的建议得2分。（0-4）	0-4	4	4	4	4

合计	0-80	62.5	69.5	63.5	64
----	------	------	------	------	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江体育职业技术学院2022年度学院常年法律顾问采购项目（ZJWS2022-ZJTYXY09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	浙江智仁律师事务所	浙江君安世纪律师事务所	浙江海浩律师事务所
1	商务资信	业绩（2分）：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。（0-2）	0-2	2	2	2	2
2	商务资信	荣誉（2分）：全国优秀律师事务所得2分，省级优秀律师事务所得1分。（应提供清晰的证书扫描件）。（0-2）	0-2	1	1	1	1
3	技术	响应程度（14分）：满足或明显优于磋商文件明确的全部技术要求的该项得满分；技术要求满足的每项得1分。（0-14）	0-14	14	14	14	14
4.1	技术	法律咨询服务方案：根据投标人提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	3	4	4	3
4.2	技术	风险排查及评估服务方案：根据投标人提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	4	4	3.5	3
4.3	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	3	5	4	3.5
4.4	技术	行政复议、行政诉讼服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	5	5	4	5
5.1	技术	法律服务团队的负责人或团队律师近三年所代理的行政诉讼案件和为学校处理民事诉讼案件数量，超过10件的得5分，低于6件不得分，超过6件每增加1件得1分。（需提供对应判决书的首页、尾页以及载明代理律师姓名页或裁判文书网检索记录）（0-5）	0-5	5	5	5	5
5.2	技术	专业覆盖范围，根据律师事务所及团队人员情况、参与项目情况、获得表彰情况，根据尽可能覆盖各法律服务范围进行评价（至少具备破产清算、政策文件、工程建设、政府采购、招投标、行政复议、行政诉讼、教育机构民商事诉讼等方面内容，每项1分）（0-8）	0-8	6	8	8	8
6	技术	管理制度（5分）：投标人的人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；收结案管理制度。根据投标人管理制度的完整性、合理性进行综合评定。（0-5）	0-5	4	5	5	4
7	技术	保密措施（5分）：根据供应商针对本项目的保密协议及安全制度（包括纪律、物品、防疫、档案保护、设备安全等）评审。（0-5）	0-5	3	4	3	5
8	技术	廉政措施（5分）：提供针对本项目的廉政措施，每提供一项有效的措施得1分。（0-5）	0-5	5	5	2	2
9	技术	应急方案（5分）：针对本项目的应急方案（应急响应时间及措施等）进行评审。（0-5）	0-5	5	4	4	3
10	技术	售后服务（5分）：根据售后服务方案、售后服务响应的及时性等评审。（0-5）	0-5	3	4	3	4

11	技术	合理化建议（4分）：本项目有好的改进措施和合理化建议，每提供一项有效的建议得2分。（0-4）	0-4	2	4	3	2
合计			0-80	65	74	65.5	64.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江体育职业技术学院2022年度学院常年法律顾问采购项目（ZJWS2022-ZJTYXY09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣港律师事务所	浙江智仁律师事务所	浙江君安世纪律师事务所	浙江海浩律师事务所
1	商务资信	业绩（2分）：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。（0-2）	0-2	2	2	2	2
2	商务资信	荣誉（2分）：全国优秀律师事务所得2分，省级优秀律师事务所得1分。（应提供清晰的证书扫描件）。（0-2）	0-2	1	1	1	1
3	技术	响应程度（14分）：满足或明显优于磋商文件明确的全部技术要求的该项得满分；技术要求满足的每项得1分。（0-14）	0-14	14	14	14	14
4.1	技术	法律咨询服务方案：根据投标人提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	4	3	4	4
4.2	技术	风险排查及评估服务方案：根据投标人提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	4	4	3	3
4.3	技术	法律宣传及培训服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	4	5	4	4
4.4	技术	行政复议、行政诉讼服务方案：根据供应商提供的服务方案是否准确理解用户需求，服务思路、服务内容、服务流程等是完整、科学、可行、合理程度等进行综合评定。（0-5）	0-5	5	5	3	4
5.1	技术	法律服务团队的负责人或团队律师近三年所代理的行政诉讼案件和为学校处理民事诉讼案件数量，超过10件的得5分，低于6件不得分，超过6件每增加1件得1分。（需提供对应判决书的首页、尾页以及载明代理律师姓名页或裁判文书网检索记录）（0-5）	0-5	5	5	5	5
5.2	技术	专业覆盖范围，根据律师事务所及团队人员情况、参与项目情况、获得表彰情况，根据尽可能覆盖各法律服务范围进行评价（至少具备破产清算、政策文件、工程建设、政府采购、招投标、行政复议、行政诉讼、教育机构民商事诉讼等方面内容，每项1分）（0-8）	0-8	6	8	8	8
6	技术	管理制度（5分）：投标人的人员管理（考核制度）；分配机制和财务制度；案件讨论制度；服务质量和风险防控制度；客户回访联系制度；律师收费制度；律所利益冲突排除制度；律所决策制度；档案管理制度；投诉处理机制；收结案管理制度。根据投标人管理制度的完整性、合理性进行综合评定。（0-5）	0-5	4	5	5	4
7	技术	保密措施（5分）：根据供应商针对本项目的保密协议及安全制度（包括纪律、物品、防疫、档案保护、设备安全等）评审。（0-5）	0-5	5	5	4	5
8	技术	廉政措施（5分）：提供针对本项目的廉政措施，每提供一项有效的措施得1分。（0-5）	0-5	5	5	2	2
9	技术	应急方案（5分）：针对本项目的应急方案（应急响应时间及措施等）进行评审。（0-5）	0-5	4	4	3	3
10	技术	售后服务（5分）：根据售后服务方案、售后服务响应的及时性等评审。（0-5）	0-5	4	5	5	5

11	技术	合理化建议（4分）：本项目有好的改进措施和合理化建议，每提供一项有效的建议得2分。（0-4）	0-4	3	4	3	3
合计			0-80	70	75	66	67

专家（签名）：