

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县北岙水库工程谷坦水电站改建施工监理（JJHZ25021934）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州赛德建设 工程管理咨询 有限公司 | 浙江宏正工程 咨询集团有限 公司 | 杭州建义建设 工程监理有限 公司、河南京 信工程有限公 司（联合体） | 秀水工程建设 有限公司、河 南明珠工程管 理有限公司（ 联合体） | 杭州大禹水利 工程咨询有限 公司、浙江新 华工程咨询有 限公司（联合 体） |
|-----|------|---|------|--------------------------|------------------------|--|--|--|
| 1 | 商务 | 根据响应文件编制的完整性、电子响应文件关键点设置是否定位准确、响应文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，对于各个评分指标，供应商应阐述明确，最高得2分； 注：标书应条理清晰，严格按照响应文件的顺序响应，响应标书时不得打乱条款顺序，谋求鱼目混珠以骗取得分。若响应文件中出现内容顺序混乱、前后矛盾、或与招标文件要求不一致，该项由评委酌情评分。 | 0-2 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 2 | 商务 | 1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分。 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。（如为联合体投标，联合体牵头人提供） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 供应商（如为联合体投标，联合体牵头人提供）2020年1月1日至投标截止时间〔日期以完工（竣工）验收鉴定书或工程质量（安全）监督报告中明确的完工（竣工）日期为准〕，完成过单个新建（或改、扩建）水电站的监理业绩的，每提供一个得1分；累计最高得2分。 类似项目业绩证明材料指：（1）合同协议书；（2）由项目法人出具的完工（竣工）验收鉴定书〔或质量监督机构出具对应的完工（竣工）质量（安全）监督报告〕，若工程规模、特征等无法认定的，以初步设计批复（包括设计变更批复）或施工图纸为依据。上述（1）（2）项须同时提供复印件并加盖供应商公章，否则不得分。同一合同不重复计分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 4.1 | 商务 | 4.1拟派总监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有水利水电工程相关专业高级技术职称的，得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 商务 | 4.2拟派项目管理机构人员配备（总监理工程师除外）：具有水利水电工程相关专业中级及以上工程师职称的，每人得1分，同一人不重复计分，最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 商务 | 4.3拟派项目水利专业注册一级造价工程师，提供一个的得1分，最高得1分。 注：须提供执业资格证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5 | 商务 | 投标人在本项目所在县区域范围内设有固定服务网点或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立固定服务网点的，得3分。 注：已经设立固定服务网点的须提供网点营业执照复印件或扫描件；承诺中标后设立固定服务网点的须提供加盖投标人公章的承诺（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.2 | 3.6 | 2.5 | 2.3 | 2.8 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | (2) 响应方案是否具有一定的前瞻性, 对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况, 对技术方案的表述是否详细准确, 条理是否合理可行, 由评委进行综合打分。本小项最高得分5分; 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.2 | 3.8 | 2.5 | 2.4 | 2.8 |
| 6.3 | 技术 | (3) 监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分; 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.8 | 3.5 | 3.0 | 2.6 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性, 以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.7 | 3.5 | 3.2 | 2.8 | 3.2 |
| 8 | 技术 | 根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性, 针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.6 | 3.6 | 3.0 | 2.7 | 3.1 |
| 9 | 技术 | 根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性, 以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.5 | 3.7 | 3.0 | 2.5 | 3.2 |
| 10 | 技术 | 根据响应方对工作范围进行严格把关和控制, 对合理变更进行规范化管理, 管理措施得当并能提供合理化建议等内容, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.4 | 3.7 | 2.0 | 2.7 | 3.1 |
| 11 | 技术 | 根据承包商违约的处理及日常合同的管理, 配合业主办理申报手续和专项验收手续措施, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.3 | 3.8 | 3.5 | 2.8 | 3.2 |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.5 | 3.8 | 3.2 | 2.6 | 3.1 |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性, 控制手段和措施的合理性和可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.6 | 3.7 | 3.2 | 2.7 | 3.2 |
| 14 | 技术 | 根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案, 包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 2.7 | 3.8 | 3.0 | 2.6 | 3.1 |
| 合计 | | | 0-70 | 35.0 | 55.2 | 46.7 | 41.3 | 48.5 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县北岙水库工程谷坦水电站改建施工监理（JJHZ25021934）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州赛德建设 工程管理有限公司 | 浙江宏正工程 咨询有限公司 | 杭州建义建设 工程监理有限 公司、河南信 工工程有限公 司（联合体） | 秀水工程建设 有限公司、河 南明珠工程管 理有限公司（ 联合体） | 杭州禹水有限 工程咨询有限 公司、浙江新 华工程咨询有 限公司（联合 体） |
|-----|------|---|------|--------------------|------------------|--|--|--|
| 1 | 商务 | 根据响应文件编制的完整性、电子响应文件关联点设置是否定位准确、响应文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，对于各个评分指标，供应商应阐述明确，最高得2分； 注：标书应条理清晰，严格按照响应文件的顺序响应，响应标书时不得打乱条款顺序，谋求鱼目混珠以骗取得分。若响应文件中出现内容顺序混乱、前后矛盾、或与招标文件要求不一致，该项由评委酌情评分。 | 0-2 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 2 | 商务 | 1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境管理体系认证证书的得1分。 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。（如为联合体投标，联合体牵头人提供） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 供应商（如为联合体投标，联合体牵头人提供）2020年1月1日至投标截止时间〔日期以完工（竣工）验收鉴定书或工程质量（安全）监督报告中明确的完工（竣工）日期为准〕，完成过单个新建（或改、扩建）水电站的监理业绩的，每提供一个得1分；累计最高得2分。 类似项目业绩证明材料指：（1）合同协议书；（2）由项目法人出具的完工（竣工）验收鉴定书〔或质量监督机构出具对应的完工（竣工）质量（安全）监督报告〕，若工程规模、特征等无法认定的，以初步设计批复（包括设计变更批复）或施工图纸为依据。上述（1）（2）项须同时提供复印件并加盖供应商公章，否则不得分。同一合同不重复计分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 4.1 | 商务 | 4.1拟派总监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有水利水电工程相关专业高级技术职称的，得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 商务 | 4.2拟派项目管理机构人员配备（总监理工程师除外）：具有水利水电工程相关专业中级及以上工程师职称的，每人得1分，同一人不重复计分，最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 商务 | 4.3拟派项目水利专业注册一级造价工程师，提供一个的得1分，最高得1分。 注：须提供执业资格证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5 | 商务 | 投标人在本项目所在县区域范围内设有固定服务网点或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立固定服务网点的，得3分。 注：已经设立固定服务网点的须提供网点营业执照复印件或扫描件；承诺中标后设立固定服务网点的须提供加盖投标人公章的承诺书（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.8 | 4.1 | 3.6 | 3.8 | 3.8 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | (2) 响应方案是否具有一定的前瞻性,对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况,对技术方案的表述是否详细准确,条理是否合理可行,由评委进行综合打分。本小项最高得分5分; 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 3.7 | 3.7 |
| 6.3 | 技术 | (3) 监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分; 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性,以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.8 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.1 |
| 8 | 技术 | 根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性,针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.7 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性,以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.9 | 4.0 | 3.5 | 3.9 | 4.2 |
| 10 | 技术 | 根据响应方对工作范围进行严格把关和控制,对合理变更进行规范化管理,管理措施得当并能提供合理化建议等内容,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 3.8 | 3.5 |
| 11 | 技术 | 根据承包商违约的处理及日常合同的管理,配合业主办理申报手续和专项验收手续措施,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.9 |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.5 | 4.1 | 4.1 | 3.7 | 3.8 |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性,控制手段和措施的合理性和可行性,由评委进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.5 | 4.3 | 4.2 | 3.8 | 3.8 |
| 14 | 技术 | 根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案,包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。 注:评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 3.5 | 3.8 | 4.2 | 3.8 | 3.7 |
| 合计 | | | 0-70 | 48.5 | 59.5 | 58.1 | 55.2 | 57.2 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县北岙水库工程谷坦水电站改建施工监理（JJHZ25021934）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州赛德建设 工程管理有限公司 | 浙江宏正工程 咨询有限公司 | 杭州建义建设 工程监理有限 公司、河南信 工工程有限公 司（联合体） | 秀水工程建设 管理有限公司、 河南明珠工程 管理有限公司（ 联合体） | 杭州禹水有限 工程咨询有限 公司、浙江新 华工程咨询有 限公司（联合 体） |
|-----|------|---|------|--------------------|------------------|--|--|--|
| 1 | 商务 | 根据响应文件编制的完整性、电子响应文件关联点设置是否定位准确、响应文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，对于各个评分指标，供应商应阐述明确，最高得2分； 注：标书应条理清晰，严格按照响应文件的顺序响应，响应标书时不得打乱条款顺序，谋求鱼目混珠以骗取得分。若响应文件中出现内容顺序混乱、前后矛盾、或与招标文件要求不一致，该项由评委酌情评分。 | 0-2 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 2 | 商务 | 1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分。 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。（如为联合体投标，联合体牵头人提供） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 供应商（如为联合体投标，联合体牵头人提供）2020年1月1日至投标截止时间〔日期以完工（竣工）验收鉴定书或工程质量（安全）监督报告中明确的完工（竣工）日期为准〕，完成过单个新建（或改、扩建）水电站的监理业绩的，每提供一个得1分；累计最高得2分。 类似项目业绩证明材料指：（1）合同协议书；（2）由项目法人出具的完工（竣工）验收鉴定书[或质量监督机构出具对应的完工（竣工）质量（安全）监督报告]，若工程规模、特征等无法认定的，以初步设计批复（包括设计变更批复）或施工图纸为依据。上述（1）（2）项须同时提供复印件并加盖供应商公章，否则不得分。同一合同不重复计分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 4.1 | 商务 | 4.1拟派总监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有水利水电工程相关专业高级技术职称的，得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 商务 | 4.2拟派项目管理机构人员配备（总监理工程师除外）：具有水利水电工程相关专业中级及以上工程师职称的，每人得1分，同一人不重复计分，最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 商务 | 4.3拟派项目水利专业注册一级造价工程师，提供一个的得1分，最高得1分。 注：须提供执业资格证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5 | 商务 | 投标人在本项目所在县区域范围内设有固定服务网点或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立固定服务网点的，得3分。 注：已经设立固定服务网点的须提供网点营业执照复印件或扫描件；承诺中标后设立固定服务网点的须提供加盖投标人公章的承诺书（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | （1）整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | (2) 响应方案是否具有一定的前瞻性, 对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况, 对技术方案的表述是否详细准确, 条理是否合理可行, 由评委进行综合打分。本小项最高得分5分; 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.0 |
| 6.3 | 技术 | (3) 监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分; 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性, 以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性, 针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性, 以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 根据响应方对工作范围进行严格把关和控制, 对合理变更进行规范化管理, 管理措施得当并能提供合理化建议等内容, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 根据承包商违约的处理及日常合同的管理, 配合业主办理申报手续和专项验收手续措施, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性, 控制手段和措施的合理性和可行性, 由评委进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案, 包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。 注: 评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 51.5 | 58.7 | 58.7 | 56.6 | 58.7 |

专家(签名):