

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年城市风貌样板区建设方案项目（FL-2024-1006（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天和建筑设计有限公司	中联合创设计有限公司	安吉县城乡规划设计院有限公司
1	技术	项目背景的理解与认识：对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解透彻、认识深刻、分析完整透彻的得9分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识比较到位，分析比较透彻的得7分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识一般，分析合理的得5分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有部分偏差，分析不到位的得3分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	5.0	7.0
2	技术	现状认知：对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的全面、表达清晰、相关依据充足的得10分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的比较全面、表达简洁、有相关依据的得8分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识一般、表达简洁的得6分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的有部分偏差、表达简洁的得4分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	8.0
3	技术	项目短板问题分析与应对策略：①对城市风貌样板区短板问题分析透彻、总结合理的得6分；对城市风貌样板区短板问题分析比较透彻、总结简单的得4分；对城市风貌样板区短板问题分析合理、总结简单的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。②提出的应对策略科学合理、落地性强的得6分；提出的应对策略科学比较合理、可行的得4分；提出的应对策略简洁、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-12	4.0	4.0	10.0
4	技术	总体设计构思：结合城市风貌样板区和建设基本要求，提出的建设总体目标，规划空间结构、总体设计构思，方案独特全面、贴合采购需求的得10分；方案全面、符合采购需求的得8分；方案比较简洁、但基本符合采购需求的得6分；方案比较简洁、合理的得4分；方案有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0
5	技术	风貌整治提升行动方案：根据全省域深化推进城乡风貌整治提升工作的指导意见提出具体整治行动方案，全面详实、特色凸显、落地性强的得9分，方案内容较为详细、具有特色实际可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0
6	技术	建设时间与近期建设计划：提出的项目建设时间、近期建设计划、建设项目内容详细，方案合理科学的得9分；方案内容较为详细、合理可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	1.0	9.0
7	技术	保障机制：提出的管理保障机制方案有效、合理、具有针对性、创新性的得9分；提出的管理保障机制方案可行、比较合理、具有针对性的得7分；提出的管理保障机制方案简洁、比较合理的得5分；提出的管理保障机制方案略有缺漏的得3分；提出的管理保障机制方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0
8	技术	质量保障：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应人力投入安排，能够确保服务质量的得6分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的得4分；服务质量保障措施简洁合理的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
9	技术	售后服务承诺：提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容详细、保障有力的得6分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容比较详细、保障可行的得4分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容简单、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
10	技术	项目负责人情况：项目负责人具有城乡规划专业高级及以上职称的得3分；注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
11	技术	项目团队实力：（1）具有城乡规划专业中级工程师及以上职称，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。（2）具有风景园林专业中级及以上工程师职称的，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	企业业绩：2019年7月1日以来（以合同签订日期为准），供应商承担过同类项目的，每个得1分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	41.0	35.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年城市风貌样板区建设方案项目（FL-2024-1006（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天和建筑设计有限公司	中联合创设计有限公司	安吉县城乡规划设计院有限公司
1	技术	项目背景的理解与认识：对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解透彻、认识深刻、分析完整透彻的得9分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识比较到位，分析比较透彻的得7分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识一般，分析合理的得5分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有部分偏差，分析不到位的得3分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
2	技术	现状认知：对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的全面、表达清晰、相关依据充足的得10分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的比较全面、表达简洁、有相关依据的得8分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识一般、表达简洁的得6分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的有部分偏差、表达简洁的得4分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	8.0
3	技术	项目短板问题分析与应对策略：①对城市风貌样板区短板问题分析透彻、总结合理的得6分；对城市风貌样板区短板问题分析比较透彻、总结简单的得4分；对城市风貌样板区短板问题分析合理、总结简单的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。②提出的应对策略科学合理、落地性强的得6分；提出的应对策略科学比较合理、可行的得4分；提出的应对策略简洁、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-12	4.0	4.0	10.0
4	技术	总体设计构思：结合城市风貌样板区和建设基本要求，提出的建设总体目标，规划空间结构、总体设计构思，方案独特全面、贴合采购需求的得10分；方案全面、符合采购需求的得8分；方案比较简洁、但基本符合采购需求的得6分；方案比较简洁、合理的得4分；方案有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0
5	技术	风貌整治提升行动方案：根据全省域深化推进城乡风貌整治提升工作的指导意见提出具体整治行动方案，全面详实、特色凸显、落地性强的得9分，方案内容较为详细、具有特色实际可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	5.0	7.0
6	技术	建设时间与近期建设计划：提出的项目建设时间、近期建设计划、建设项目内容详细，方案合理科学的得9分；方案内容较为详细、合理可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	1.0	7.0
7	技术	保障机制：提出的管理保障机制方案有效、合理、具有针对性、创新性的得9分；提出的管理保障机制方案可行、比较合理、具有针对性的得7分；提出的管理保障机制方案简洁、比较合理的得5分；提出的管理保障机制方案略有缺漏的得3分；提出的管理保障机制方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	5.0	7.0
8	技术	质量保障：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应人力投入安排，能够确保服务质量的得6分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的服务质量控制措施的得4分；服务质量保障措施简洁合理的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	售后服务承诺：提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容详细、保障有力的得6分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容比较详细、保障可行的得4分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容简单、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
10	技术	项目负责人情况：项目负责人具有城乡规划规划高级及以上职称的得3分；注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
11	技术	项目团队实力：（1）具有城乡规划专业中级工程师及以上职称，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。（2）具有风景园林专业中级及以上工程师职称的，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	企业业绩：2019年7月1日以来（以合同签订日期为准），供应商承担过同类项目的，每个得1分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	43.0	39.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年城市风貌样板区建设方案项目（FL-2024-1006（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天和建筑设计有限公司	中联合创设计有限公司	安吉县城乡规划设计院有限公司
1	技术	项目背景的理解与认识：对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解透彻、认识深刻、分析完整透彻的得9分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识比较到位，分析比较透彻的得7分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识一般，分析合理的得5分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有部分偏差，分析不到位的得3分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
2	技术	现状认知：对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的全面、表达清晰、相关依据充足的得10分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的比较全面、表达简洁、有相关依据的得8分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识一般、表达简洁的得6分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的有部分偏差、表达简洁的得4分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	10.0
3	技术	项目短板问题分析与应对策略：①对城市风貌样板区短板问题分析透彻、总结合理的得6分；对城市风貌样板区短板问题分析比较透彻、总结简单的得4分；对城市风貌样板区短板问题分析合理、总结简单的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。②提出的应对策略科学合理、落地性强的得6分；提出的应对策略科学比较合理、可行的得4分；提出的应对策略简洁、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-12	4.0	6.0	10.0
4	技术	总体设计构思：结合城市风貌样板区和建设基本要求，提出的建设总体目标，规划空间结构、总体设计构思，方案独特全面、贴合采购需求的得10分；方案全面、符合采购需求的得8分；方案比较简洁、但基本符合采购需求的得6分；方案比较简洁、合理的得4分；方案有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0
5	技术	风貌整治提升行动方案：根据全省域深化推进城乡风貌整治提升工作的指导意见提出具体整治行动方案，全面详实、特色凸显、落地性强的得9分，方案内容较为详细、具有特色实际可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	5.0	5.0	9.0
6	技术	建设时间与近期建设计划：提出的项目建设时间、近期建设计划、建设项目内容详细，方案合理科学的得9分；方案内容较为详细、合理可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	5.0	1.0	7.0
7	技术	保障机制：提出的管理保障机制方案有效、合理、具有针对性、创新性的得9分；提出的管理保障机制方案可行、比较合理、具有针对性的得7分；提出的管理保障机制方案简洁、比较合理的得5分；提出的管理保障机制方案略有缺漏的得3分；提出的管理保障机制方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	5.0	7.0
8	技术	质量保障：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应人力投入安排，能够确保服务质量的得6分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的服务质量控制措施的得4分；服务质量保障措施简洁合理的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
9	技术	售后服务承诺：提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容详细、保障有力的得6分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容比较详细、保障可行的得4分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容简单、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	项目负责人情况：项目负责人具有城乡规划规划高级及以上职称的得3分；注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
11	技术	项目团队实力：（1）具有城乡规划专业中级工程师及以上职称，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。（2）具有风景园林专业中级及以上工程师职称的，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	企业业绩：2019年7月1日以来（以合同签订日期为准），供应商承担过同类项目的，每个得1分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	51.0	45.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年城市风貌样板区建设方案项目（FL-2024-1006（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天和建筑设计有限公司	中联合创设计有限公司	安吉县城乡规划设计院有限公司
1	技术	项目背景的理解与认识：对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解透彻、认识深刻、分析完整透彻的得9分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识比较到位，分析比较透彻的得7分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识一般，分析合理的得5分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有部分偏差，分析不到位的得3分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	5.0	9.0
2	技术	现状认知：对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的全面、表达清晰、相关依据充足的得10分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的比较全面、表达简洁、有相关依据的得8分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识一般、表达简洁的得6分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的有部分偏差、表达简洁的得4分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	8.0
3	技术	项目短板问题分析与应对策略：①对城市风貌样板区短板问题分析透彻、总结合理的得6分；对城市风貌样板区短板问题分析比较透彻、总结简单的得4分；对城市风貌样板区短板问题分析合理、总结简单的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。②提出的应对策略科学合理、落地性强的得6分；提出的应对策略科学比较合理、可行的得4分；提出的应对策略简洁、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-12	4.0	4.0	6.0
4	技术	总体设计构思：结合城市风貌样板区和建设基本要求，提出的建设总体目标，规划空间结构、总体设计构思，方案独特全面、贴合采购需求的得10分；方案全面、符合采购需求的得8分；方案比较简洁、但基本符合采购需求的得6分；方案比较简洁、合理的得4分；方案有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	2.0	8.0
5	技术	风貌整治提升行动方案：根据全省域深化推进城乡风貌整治提升工作的指导意见提出具体整治行动方案，全面详实、特色凸显、落地性强的得9分，方案内容较为详细、具有特色实际可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0
6	技术	建设时间与近期建设计划：提出的项目建设时间、近期建设计划、建设项目内容详细，方案合理科学的得9分；方案内容较为详细、合理可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0
7	技术	保障机制：提出的管理保障机制方案有效、合理、具有针对性、创新性的得9分；提出的管理保障机制方案可行、比较合理、具有针对性的得7分；提出的管理保障机制方案简洁、比较合理的得5分；提出的管理保障机制方案略有缺漏的得3分；提出的管理保障机制方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	1.0	1.0	7.0
8	技术	质量保障：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应人力投入安排，能够确保服务质量的得6分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的服务质量控制措施的得4分；服务质量保障措施简洁合理的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	售后服务承诺：提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容详细、保障有力的得6分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容比较详细、保障可行的得4分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容简单、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
10	技术	项目负责人情况：项目负责人具有城乡规划规划高级及以上职称的得3分；注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
11	技术	项目团队实力：（1）具有城乡规划专业中级工程师及以上职称，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。（2）具有风景园林专业中级及以上工程师职称的，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	企业业绩：2019年7月1日以来（以合同签订日期为准），供应商承担过同类项目的，每个得1分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	39.0	33.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年城市风貌样板区建设方案项目（FL-2024-1006（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天和建筑设计有限公司	中联合创设计有限公司	安吉县城乡规划设计院有限公司
1	技术	项目背景的理解与认识：对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解透彻、认识深刻、分析完整透彻的得9分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识比较到位，分析比较透彻的得7分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识一般，分析合理的得5分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有部分偏差，分析不到位的得3分；对项目背景及城市风貌样板区建设基本要求理解和认识分析有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
2	技术	现状认知：对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的全面、表达清晰、相关依据充足的得10分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的比较全面、表达简洁、有相关依据的得8分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识一般、表达简洁的得6分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识的有部分偏差、表达简洁的得4分；对城市风貌样板区基础设施、公共服务、空间环境、风貌形象、活力秩序现状基底认识有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	10.0
3	技术	项目短板问题分析与应对策略：①对城市风貌样板区短板问题分析透彻、总结合理的得6分；对城市风貌样板区短板问题分析比较透彻、总结简单的得4分；对城市风貌样板区短板问题分析合理、总结简单的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。②提出的应对策略科学合理、落地性强的得6分；提出的应对策略科学比较合理、可行的得4分；提出的应对策略简洁、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-12	4.0	4.0	10.0
4	技术	总体设计构思：结合城市风貌样板区和建设基本要求，提出的建设总体目标，规划空间结构、总体设计构思，方案独特全面、贴合采购需求的得10分；方案全面、符合采购需求的得8分；方案比较简洁、但基本符合采购需求的得6分；方案比较简洁、合理的得4分；方案有明显缺漏的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0
5	技术	风貌整治提升行动方案：根据全省域深化推进城乡风貌整治提升工作的指导意见提出具体整治行动方案，全面详实、特色凸显、落地性强的得9分，方案内容较为详细、具有特色实际可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	1.0	9.0
6	技术	建设时间与近期建设计划：提出的项目建设时间、近期建设计划、建设项目内容详细，方案合理科学的得9分；方案内容较为详细、合理可行的得7分；方案简洁基本可行的得5分；方案略有缺漏的得3分；方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	1.0	7.0
7	技术	保障机制：提出的管理保障机制方案有效、合理、具有针对性、创新性的得9分；提出的管理保障机制方案可行、比较合理、具有针对性的得7分；提出的管理保障机制方案简洁、比较合理的得5分；提出的管理保障机制方案略有缺漏的得3分；提出的管理保障机制方案有明显缺漏的得1分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0
8	技术	质量保障：有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应人力投入安排，能够确保服务质量的得6分；服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点有提出基本的服务质量控制措施的得4分；服务质量保障措施简洁合理的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
9	技术	售后服务承诺：提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容详细、保障有力的得6分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容比较详细、保障可行的得4分；提出售后服务保障体系、服务承诺及服务计划内容简单、基本可行的得2分；完全不符合实际或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
10	技术	项目负责人情况：项目负责人具有城乡规划规划高级及以上职称的得3分；注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	0.0	3.0
11	技术	项目团队实力：（1）具有城乡规划专业中级工程师及以上职称，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。（2）具有风景园林专业中级及以上工程师职称的，不少于1人。每人得1分，本项最高得3分。注：提供以上人员证书及投标截止时间前近三个月任意1个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，如职称证书上未能体现专业的，还需提供学历证书扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	企业业绩：2019年7月1日以来（以合同签订日期为准），供应商承担过同类项目的，每个得1分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	39.0	37.0	78.0

专家（签名）：