

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：国家环境健康试点项目（丽中兴招2024-070号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江泰诚环境科技有限公司 | 浙江省生态环境科学设计研究院、生态环境部环境与经济政策研究中心（联合体） | 浙江瑞启检测技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------------------------------|--------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩： 根据供应商自2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）承接过环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等相关项目，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1、合同复印件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2 | 技术 | 需求的理解及分析：根据供应商对丽水市环境健康管理现状形势及项目实施的需求等了解分析是否充分、合理，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商项目总体实施方案内容是否全面、条理是否清晰，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目提出技术路线的科学性、合理性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据供应商对项目的重点任务分析的合理性、针对性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据供应商成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 3.5 | 技术 | 根据供应商提供的总体思路是否清晰、全面，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 服务质量保障措施：根据供应商为本项目制定的质量保证体系与措施方案描述是否清晰完整、可行性强、措施完善，有利于采购项目实施，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 1、项目负责人具有环境或健康相关专业正高级职称的得4分，具有环境或健康相关专业副高级职称的得2分。 2、根据供应商拟为本项目配备的项目负责人参与环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等环境健康领域的标准、规范或著作编写的情况进行评价： 项目负责人参与过环境或健康相关领域的标准、规范或著作编写，项目负责人为第一完成人的每提供1项得1分，为其他完成人的每提供一项得0.5分，本项最高得4分。 注：职称证书、证明材料复印件及相关人员为其全职工作人员的书面承诺导入资信商务及技术文件中，且材料应能体现该人员信息，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 1、团队成员（项目负责人除外）从事环境管理、环境健康、环境风险等领域研究，具有相关副高级及以上技术职称的，每个得2分，具有相关中级技术职称的，每个得1分，本项最高得4分。 2、团队成员（项目负责人除外）2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）担任过环境健康等方面的国家级环境保护类研究项目负责人，每一人得1分；担任过环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等环境健康方面省级和市级（设区市）研究项目负责人，每一人得0.5分，本项最高得3分。 注：职称证书、证明材料复印件及相关人员为其全职工作人员的书面承诺导入资信商务及技术文件中，且材料应能体现该人员信息，否则不得分。 | 0-7 | 4.0 | 7.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 相关制度：根据供应商结合项目及自身情况内部制定的专业管理制度是否详细清晰、内容全面，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供的本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目重点和难点提出有效、全面的解决措施，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 数据保密：根据供应商对本项目的项目数据保密措施的合理性、完善性能够把控安全设计重点，理解服务需求的主要内容，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 工作进度计划：根据供应商项目工作进度安排、阶段性工作安排的合理性，主要时间节点把握是否精确，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 进度保证措施：根据供应商项目进度安排保障措施是否合理、详细，是否满足招标内容，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务保障：根据各投标供应商提供的售后服务保障是否详细、合理（包括服务期限、服务内容、服务措施），由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 合理化建议：根据投标供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分（分值：4、3、2、1、0）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 50.0 | 61.0 | 48.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：国家环境健康试点项目（丽中兴招2024-070号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江泰诚环境科技有限公司 | 浙江省生态环 境科学设计研 究院、生态环 境部环境与经 济政策研究中 心（联合体） | 浙江瑞启检测 技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩： 根据供应商自2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）承接过环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等相关项目，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1、合同复印件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2 | 技术 | 需求的理解及分析：根据供应商对丽水市环境健康管理现状形势及项目实施的需求等了解分析是否充分、合理，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商项目总体实施方案内容是否全面、条理是否清晰，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目提出技术路线的科学性、合理性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据供应商对项目的重点任务分析的合理性、针对性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据供应商成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 3.5 | 技术 | 根据供应商提供的总体思路是否清晰、全面，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 服务质量保障措施：根据供应商为本项目制定的质量保证体系与措施方案描述是否清晰完整、可行性强、措施完善，有利于采购项目实施，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 1、项目负责人具有环境或健康相关专业正高级职称的得4分，具有环境或健康相关专业副高级职称的得2分。 2、根据供应商拟为本项目配备的项目负责人参与环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等环境健康领域的标准、规范或著作编写的情况进行评价： 项目负责人参与过环境或健康相关领域的标准、规范或著作编写，项目负责人为第一完成人的每提供1项得1分，为其他完成人的每提供一项得0.5分，本项最高得4分。 注：职称证书、证明材料复印件及相关人员为其全职工作人员的书面承诺导入资信商务及技术文件中，且材料应能体现该人员信息，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 1、团队成员（项目负责人除外）从事环境管理、环境健康、环境风险等领域研究，具有相关副高级及以上技术职称的，每个得2分，具有相关中级技术职称的，每个得1分，本项最高得4分。 2、团队成员（项目负责人除外）2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）担任过环境健康等方面的国家级环境保护类研究项目负责人，每一人得1分；担任过环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等环境健康方面省级和市级（设区市）研究项目负责人，每一人得0.5分，本项最高得3分。 注：职称证书、证明材料复印件及相关人员为其全职工作人员的书面承诺导入资信商务及技术文件中，且材料应能体现该人员信息，否则不得分。 | 0-7 | 4.0 | 7.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 相关制度：根据供应商结合项目及自身情况内部制定的专业管理制度是否详细清晰、内容全面，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供的本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目重点和难点提出有效、全面的解决措施，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 数据保密：根据供应商对本项目的项目数据保密措施的合理性、完善性能够把控安全设计重点，理解服务需求的主要内容，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 工作进度计划：根据供应商项目工作进度安排、阶段性工作安排的合理性，主要时间节点把握是否精确，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 进度保证措施：根据供应商项目进度安排保障措施是否合理、详细，是否满足招标内容，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务保障：根据各投标供应商提供的售后服务保障是否详细、合理（包括服务期限、服务内容、服务措施），由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 合理化建议：根据投标供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分（分值：4、3、2、1、0）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 45.0 | 52.0 | 42.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：国家环境健康试点项目（丽中兴招2024-070号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江泰诚环境科技有限公司 | 浙江省生态环 境科学设计研 究院、生态环 境部环境与经 济政策研究中 心（联合体） | 浙江瑞启检测 技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩： 根据供应商自2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）承接过环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等相关项目，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1、合同复印件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2 | 技术 | 需求的理解及分析：根据供应商对丽水市环境健康管理现状形势及项目实施的需求等了解分析是否充分、合理，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商项目总体实施方案内容是否全面、条理是否清晰，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目提出技术路线的科学性、合理性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据供应商对项目的重点任务分析的合理性、针对性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据供应商成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.5 | 技术 | 根据供应商提供的总体思路是否清晰、全面，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 服务质量保障措施：根据供应商为本项目制定的质量保证体系与措施方案描述是否清晰完整、可行性强、措施完善，有利于采购项目实施，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 1、项目负责人具有环境或健康相关专业正高级职称的得4分，具有环境或健康相关专业副高级职称的得2分。 2、根据供应商拟为本项目配备的项目负责人参与环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等环境健康领域的标准、规范或著作编写的情况进行评价： 项目负责人参与过环境或健康相关领域的标准、规范或著作编写，项目负责人为第一完成人的每提供1项得1分，为其他完成人的每提供一项得0.5分，本项最高得4分。 注：职称证书、证明材料复印件及相关人员为其全职工作人员的书面承诺导入资信商务及技术文件中，且材料应能体现该人员信息，否则不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 1、团队成员（项目负责人除外）从事环境管理、环境健康、环境风险等领域研究，具有相关副高级及以上技术职称的，每个得2分，具有相关中级技术职称的，每个得1分，本项最高得4分。 2、团队成员（项目负责人除外）2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）担任过环境健康等方面的国家级环境保护类研究项目负责人，每一人得1分；担任过环境健康风险评估，环境健康相关标准制定和环境健康素养等环境健康方面省级和市级（设区市）研究项目负责人，每一人得0.5分，本项最高得3分。 注：职称证书、证明材料复印件及相关人员为其全职工作人员的书面承诺导入资信商务及技术文件中，且材料应能体现该人员信息，否则不得分。 | 0-7 | 4.0 | 7.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 相关制度：根据供应商结合项目及自身情况内部制定的专业管理制度是否详细清晰、内容全面，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供的本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目重点和难点提出有效、全面的解决措施，由评委在分值范围内进行打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 数据保密：根据供应商对本项目的项目数据保密措施的合理性、完善性能够把控安全设计重点，理解服务需求的主要内容，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 工作进度计划：根据供应商项目工作进度安排、阶段性工作安排的合理性，主要时间节点把握是否精确，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 进度保证措施：根据供应商项目进度安排保障措施是否合理、详细，是否满足招标内容，由评委在规定分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务保障：根据各投标供应商提供的售后服务保障是否详细、合理（包括服务期限、服务内容、服务措施），由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 合理化建议：根据投标供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分（分值：4、3、2、1、0）。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 53.0 | 78.0 | 51.0 |

专家（签名）：