

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市人民检察院2024年度食堂餐饮服务采购项目（第二次）（浙江佰顺2024-07-09-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市蓝天物业服务有限公司	浙江丰昌物业管理有限公司	诸暨市暨南保洁服务有限公司
1	商务	投标人通过ISO质量管理体系认证的，得2分。 投标人通过ISO职业健康安全管理体系认证的，得2分。 (注：商务技术文件中须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似食堂管理及运行业绩的，每个合同得1分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	2.0	1.0
3	技术	项目经理： 拟派项目经理具有国家企业人力资源管理师证书的，得3分。 (注：商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	项目主厨： 拟派项目主厨具有中式烹调师高级（二级、技师）等级证书的，得6分；具有中式烹调师中级等级证书的，得3分。 (注：1、同时具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	0.0
5	技术	项目其他成员： 拟派食堂副厨、帮厨等项目其他成员具有中式烹调师中级等级证书的，每提供一本证书得3分；具有中式烹调师初级等级证书的，每提供一本证书得2分。本项最高得12分。 (注：1、同一人具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-12	12.0	0.0	0.0
6	技术	健康证及社保： 拟派工作人员均持有健康证并已缴纳社保的，得8分，缺一不得分。 (注：商务技术文件中须提供人员名单、健康证复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，不提供或少提供均不得分。)	0-8	8.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的员工培训方案，由评审小组综合评价。 1、方案内容详细完整，可行性、实用性强的，得6-8分； 2、方案内容较详细完整，可行性、实用性较强的，得3-6分； 3、方案内容粗略，可行性、实用性较弱的，得0-3分； 4、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0
8	技术	根据稳定员工队伍措施的合理性、可行性等，由评审小组综合评价。（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的食堂安全管理制度、服务保障配置方案，由评审小组综合评价。 1、制度完善，方案内容详细完整，针对性、可行性、操作性强的，得6-8分； 2、制度较完善，方案内容较详细，针对性、可行性、操作性较强的，得3-6分； 3、制度简单，方案内容粗略，针对性、可行性、操作性较弱的，得0-3分； 4、制度、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	7.0	4.0	3.0
10	技术	投标人根据本项目实际需求合理安排食堂服务的流程及服务措施，包括人员安排、服务内容及目标、设备及餐具管理、环境卫生管理等，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的应急预案及措施的规范性、可操作性等（包括但不限于：食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理等），由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	3.0
12	技术	投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定9月份中餐菜谱（4荤4素1半荤半素）共2份，每份排一周（5天）菜谱，制定包厢菜30个，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的对本项目的服务承诺、服务质量、菜肴创新、服务规范等内容及具体可行性措施，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	4.0
合计			0-80	72.0	34.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市人民检察院2024年度食堂餐饮服务采购项目（第二次）（浙江佰顺2024-07-09-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市蓝天物业服务有限公司	浙江丰昌物业管理有限公司	诸暨市暨南保洁服务有限公司
1	商务	投标人通过ISO质量管理体系认证的，得2分。 投标人通过ISO职业健康安全管理体系认证的，得2分。 (注：商务技术文件中须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似食堂管理及运行业绩的，每个合同得1分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	2.0	1.0
3	技术	项目经理： 拟派项目经理具有国家企业人力资源管理师证书的，得3分。 (注：商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	项目主厨： 拟派项目主厨具有中式烹调师高级（二级、技师）等级证书的，得6分；具有中式烹调师中级等级证书的，得3分。 (注：1、同时具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	0.0
5	技术	项目其他成员： 拟派食堂副厨、帮厨等项目其他成员具有中式烹调师中级等级证书的，每提供一本证书得3分；具有中式烹调师初级等级证书的，每提供一本证书得2分。本项最高得12分。 (注：1、同1人具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-12	12.0	0.0	0.0
6	技术	健康证及社保： 拟派工作人员均持有健康证并已缴纳社保的，得8分，缺一不得分。 (注：商务技术文件中须提供人员名单、健康证复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，不提供或少提供均不得分。)	0-8	8.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的员工培训方案，由评审小组综合评价。 1、方案内容详细完整，可行性、实用性强的，得6-8分； 2、方案内容较详细完整，可行性、实用性较强的，得3-6分； 3、方案内容粗略，可行性、实用性较弱的，得0-3分； 4、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0
8	技术	根据稳定员工队伍措施的合理性、可行性等，由评审小组综合评价。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的食堂安全管理制度、服务保障配置方案，由评审小组综合评价。 1、制度完善，方案内容详细完整，针对性、可行性、操作性强的，得6-8分； 2、制度较完善，方案内容较详细，针对性、可行性、操作性较强的，得3-6分； 3、制度简单，方案内容粗略，针对性、可行性、操作性较弱的，得0-3分； 4、制度、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0
10	技术	投标人根据本项目实际需求合理安排食堂服务的流程及服务措施，包括人员安排、服务内容及目标、设备及餐具管理、环境卫生管理等，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的应急预案及措施的规范性、可操作性等（包括但不限于：食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理等），由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	3.0
12	技术	投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定9月份中餐菜谱（4荤4素1半荤半素）共2份，每份排一周（5天）菜谱，制定包厢菜30个，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的对本项目的服务承诺、服务质量、菜肴创新、服务规范等内容及具体可行性措施，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	4.0
合计			0-80	73.0	41.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市人民检察院2024年度食堂餐饮服务采购项目（第二次）（浙江佰顺2024-07-09-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市蓝天物业服务有限公司	浙江丰昌物业管理有限公司	诸暨市暨南保洁服务有限公司
1	商务	投标人通过ISO质量管理体系认证的，得2分。 投标人通过ISO职业健康安全管理体系认证的，得2分。 (注：商务技术文件中须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似食堂管理及运行业绩的，每个合同得1分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	2.0	1.0
3	技术	项目经理： 拟派项目经理具有国家企业人力资源管理师证书的，得3分。 (注：商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	项目主厨： 拟派项目主厨具有中式烹调师高级（二级、技师）等级证书的，得6分；具有中式烹调师中级等级证书的，得3分。 (注：1、同时具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	0.0
5	技术	项目其他成员： 拟派食堂副厨、帮厨等项目其他成员具有中式烹调师中级等级证书的，每提供一本证书得3分；具有中式烹调师初级等级证书的，每提供一本证书得2分。本项最高得12分。 (注：1、同一人具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-12	12.0	0.0	0.0
6	技术	健康证及社保： 拟派工作人员均持有健康证并已缴纳社保的，得8分，缺一不得分。 (注：商务技术文件中须提供人员名单、健康证复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，不提供或少提供均不得分。)	0-8	8.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的员工培训方案，由评审小组综合评价。 1、方案内容详细完整，可行性、实用性强的，得6-8分； 2、方案内容较详细完整，可行性、实用性较强的，得3-6分； 3、方案内容粗略，可行性、实用性较弱的，得0-3分； 4、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	6.0	5.5	4.5
8	技术	根据稳定员工队伍措施的合理性、可行性等，由评审小组综合评价。（0-4分）	0-4	2.5	2.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的食堂安全管理制度、服务保障配置方案，由评审小组综合评价。 1、制度完善，方案内容详细完整，针对性、可行性、操作性强的，得6-8分； 2、制度较完善，方案内容较详细，针对性、可行性、操作性较强的，得3-6分； 3、制度简单，方案内容粗略，针对性、可行性、操作性较弱的，得0-3分； 4、制度、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	6.5	5.5	4.5
10	技术	投标人根据本项目实际需求合理安排食堂服务的流程及服务措施，包括人员安排、服务内容及目标、设备及餐具管理、环境卫生管理等，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	4.5	4.0	3.5
11	技术	根据投标人提供的应急预案及措施的规范性、可操作性等（包括但不限于：食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理等），由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	4.0
12	技术	投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定9月份中餐菜谱（4荤4素1半荤半素）共2份，每份排一周（5天）菜谱，制定包厢菜30个，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.5	3.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的对本项目的服务承诺、服务质量、菜肴创新、服务规范等内容及具体可行性措施，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	4.5	4.5	3.0
合计			0-80	70.0	40.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市人民检察院2024年度食堂餐饮服务采购项目（第二次）（浙江佰顺2024-07-09-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市蓝天物业服务有限公司	浙江丰昌物业管理有限公司	诸暨市暨南保洁服务有限公司
1	商务	投标人通过ISO质量管理体系认证的，得2分。 投标人通过ISO职业健康安全管理体系认证的，得2分。 (注：商务技术文件中须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似食堂管理及运行业绩的，每个合同得1分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	2.0	1.0
3	技术	项目经理： 拟派项目经理具有国家企业人力资源管理师证书的，得3分。 (注：商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	项目主厨： 拟派项目主厨具有中式烹调师高级（二级、技师）等级证书的，得6分；具有中式烹调师中级等级证书的，得3分。 (注：1、同时具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	0.0
5	技术	项目其他成员： 拟派食堂副厨、帮厨等项目其他成员具有中式烹调师中级等级证书的，每提供一本证书得3分；具有中式烹调师初级等级证书的，每提供一本证书得2分。本项最高得12分。 (注：1、同一人具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-12	12.0	0.0	0.0
6	技术	健康证及社保： 拟派工作人员均持有健康证并已缴纳社保的，得8分，缺一不得分。 (注：商务技术文件中须提供人员名单、健康证复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，不提供或少提供均不得分。)	0-8	8.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的员工培训方案，由评审小组综合评价。 1、方案内容详细完整，可行性、实用性强的，得6-8分； 2、方案内容较详细完整，可行性、实用性较强的，得3-6分； 3、方案内容粗略，可行性、实用性较弱的，得0-3分； 4、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	4.0
8	技术	根据稳定员工队伍措施的合理性、可行性等，由评审小组综合评价。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的食堂安全管理制度、服务保障配置方案，由评审小组综合评价。 1、制度完善，方案内容详细完整，针对性、可行性、操作性强的，得6-8分； 2、制度较完善，方案内容较详细，针对性、可行性、操作性较强的，得3-6分； 3、制度简单，方案内容粗略，针对性、可行性、操作性较弱的，得0-3分； 4、制度、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	4.0
10	技术	投标人根据本项目实际需求合理安排食堂服务的流程及服务措施，包括人员安排、服务内容及目标、设备及餐具管理、环境卫生管理等，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的应急预案及措施的规范性、可操作性等（包括但不限于：食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理等），由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	3.0
12	技术	投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定9月份中餐菜谱（4荤4素1半荤半素）共2份，每份排一周（5天）菜谱，制定包厢菜30个，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的对本项目的服务承诺、服务质量、菜肴创新、服务规范等内容及具体可行性措施，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	6.0	5.0	5.0
合计			0-80	74.0	39.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市人民检察院2024年度食堂餐饮服务采购项目（第二次）（浙江佰顺2024-07-09-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市蓝天物业服务有限公司	浙江丰昌物业管理有限公司	诸暨市暨南保洁服务有限公司
1	商务	投标人通过ISO质量管理体系认证的，得2分。 投标人通过ISO职业健康安全管理体系认证的，得2分。 (注：商务技术文件中须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似食堂管理及运行业绩的，每个合同得1分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	2.0	1.0
3	技术	项目经理： 拟派项目经理具有国家企业人力资源管理师证书的，得3分。 (注：商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	项目主厨： 拟派项目主厨具有中式烹调师高级（二级、技师）等级证书的，得6分；具有中式烹调师中级等级证书的，得3分。 (注：1、同时具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	0.0
5	技术	项目其他成员： 拟派食堂副厨、帮厨等项目其他成员具有中式烹调师中级等级证书的，每提供一本证书得3分；具有中式烹调师初级等级证书的，每提供一本证书得2分。本项最高得12分。 (注：1、同一人具有多本同类证书的按最高级别证书计分，不累加分；2、商务技术文件中须提供证书复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-12	12.0	0.0	0.0
6	技术	健康证及社保： 拟派工作人员均持有健康证并已缴纳社保的，得8分，缺一不得分。 (注：商务技术文件中须提供人员名单、健康证复印件及投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件并加盖投标人CA签章，不提供或少提供均不得分。)	0-8	8.0	0.0	0.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的员工培训方案，由评审小组综合评价。 1、方案内容详细完整，可行性、实用性强的，得6-8分； 2、方案内容较详细完整，可行性、实用性较强的，得3-6分； 3、方案内容粗略，可行性、实用性较弱的，得0-3分； 4、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	4.0
8	技术	根据稳定员工队伍措施的合理性、可行性等，由评审小组综合评价。（0-4分）	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的食堂安全管理制度、服务保障配置方案，由评审小组综合评价。 1、制度完善，方案内容详细完整，针对性、可行性、操作性强的，得6-8分； 2、制度较完善，方案内容较详细，针对性、可行性、操作性较强的，得3-6分； 3、制度简单，方案内容粗略，针对性、可行性、操作性较弱的，得0-3分； 4、制度、方案不符合项目或未提供的不得分。	0-8	8.0	4.0	3.0
10	技术	投标人根据本项目实际需求合理安排食堂服务的流程及服务措施，包括人员安排、服务内容及目标、设备及餐具管理、环境卫生管理等，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	6.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的应急预案及措施的规范性、可操作性等（包括但不限于：食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理等），由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	6.0	4.0	3.0
12	技术	投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定9月份中餐菜谱（4荤4素1半荤半素）共2份，每份排一周（5天）菜谱，制定包厢菜30个，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	6.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的对本项目的服务承诺、服务质量、菜肴创新、服务规范等内容及具体可行性措施，由评审小组综合评价。（0-6分）	0-6	5.0	2.0	5.0
合计			0-80	79.0	32.0	26.0

专家（签名）：