

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所驾考辅助、劳务外包服务项目（ZCTCW-2024-10003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	平阳县保安服务有限公司	文成县保安服务有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力：</p> <p>①企业荣誉：每获得一次省级及以上荣誉的得2分，每获得一次市级荣誉得1分，每获得一次区（县）级荣誉的得0.5分。本项满分4分；</p> <p>②具有质量管理体系认证得1分；</p> <p>③具有环境管理体系认证得1分；</p> <p>④具有职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>⑤具有省级及以上人力资源行业协会颁发的人力资源服务企业信用等级评定五星级(或五A级)得3分，具有四星(或四A级)得2分，具有3星(或三A级)得1分。（注：其他第三方认证公司出具的未注明行业或范围的企业信用等级认定根据上述星级或等级同等评分，如企业信用等级认定注明适用行业或范围于本项目不相关的不予认可）</p>	0-10	10.0	3.0	6.0
2	商务	<p>投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；</p> <p>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；</p> <p>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；</p> <p>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据供应商投标文件提供的项目负责人的资质、技术职称、教育经历、从业经历等相关情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入项目负责人工作经验丰富，接受过高等教育（大专及以上学历）培训，专业素质高，管理能力强的得3分；</p> <p>②拟投入项目负责人工作经验较丰富，接受过高等教育（大专及以上学历）培训，专业素质较高，管理能力较强的得2分；</p> <p>③拟投入项目负责人工作经验一般，接受过基本的教育培训，专业素质一般，管理能力一般的得1分；</p> <p>④未提供项目负责人或项目负责人无对应的同类项目工作经验、教育培训、专业素质及管理能力的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>根据拟投入机动车驾驶考试辅助考试员配置情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入人员配备数量满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比高的得3分；</p> <p>②拟投入人员配备数量基本满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比较高的得2分；</p> <p>③拟投入人员配备数量相对能够采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比一般的得1分；</p> <p>④未提供机动车驾驶考试辅助考试员配置清单或提供的机动车驾驶考试辅助考试员配置清单不能满足采购项目需求的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
4.3	技术	<p>根据拟投入其他服务人员配置情况：</p> <p>①项目管理人员中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分，本项最高得2分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>②项目服务人员中具有教师资格证每1人得1分，本项最高得2分。</p> <p>③项目组中具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分，最高得1分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>注：相关人员需提供本单位社保缴纳证明或经第三方鉴定的劳动合同，否则相关人员不予认可。</p>	0-5	4.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据拟投入人员的工作经验及专业素质情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入人员工作经验丰富（相关人员至少有同类项目工作经验3年及以上的），专业素质强，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②拟投入人员工作经验较丰富（相关人员至少有同类项目工作经验2年及以上的），专业素质较强，能基本满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入人员工作经验相对丰富（相关人员至少有同类项目工作经验1年及以上的），专业素质相对强，能基本满足采购项目的需求的得1分； ④未提供拟投入人员相关工作经验及专业素质证明材料的得0分。 注：需提供拟投入人员的工作经验相关证明材料（如用户证明或相关劳动合同等）、专业素质相关证明材料（如相关职业技能证书或用户评价等）。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人拟投入使用的主要设备：根据投标人拟投入本项目使用的主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
6.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	针对本项目的重点和难点分析、解决措施，由专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析相对全面、合理、准确，解决方案针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④未针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-6	4.0	4.0	6.0
6.6	技术	针对本项目的管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制、岗位职责等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的机构设置合理，运作流程合理，管理机制健全，岗位职责明确清晰，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的机构设置相对合理，运作流程相对合理，管理机制相对健全，岗位职责相对明确清晰，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的机构设置基本合理，有一定的运作流程，管理机制基本健全，岗位职责基本明确清晰，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
6.7	技术	针对本项目的各项管理、服务实施方案以及投诉等解决处置方案及后续方案等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的各项管理、服务实施方案合理，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的各项管理、服务实施方案较为合理，满足采购要求的得2分； ③针对本项目的各项管理、服务实施方案基本合理，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	针对本项目的突发事件（包括但不限于消防、治安、安全事故、抗台、防疫等）应急处理措施等情况，由专家自主评分，满分4分，其中： ①针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑全面，处置方案合理，针对性强，可实施性强的得4分； ②针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑相对全面，处置方案相对合理，针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，针对性较差，可实施性较差的得1分 ⑤未针对本项目的突发事件做出应急处理方案或应急处理方案不合理的得0分	0-4	4.0	3.0	4.0
6.9	技术	针对本项目交接过渡工作方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据员工培训计划及内容，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①员工培训计划及内容描述合理、科学、针对性强的满足采购要求的得2分； ②员工培训计划及内容描述相对合理、科学，针对性一般的得1分； ③未提供或描述不合理的得0分	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人拟投入培训设施的位置、规模及是否自有等情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入培训设施的位置交通便利、规模大、权属清晰，可随时使用的得3分； ②拟投入培训设施的位置交通便利、规模较大、权属清晰，使用需提前预约，基本可随时使用的得2分； ③拟投入培训设施的位置交通条件一般、规模较小、权属清晰，使用需提前预约方可使用的得1分 ④未提供或未做出说明的得0分	0-3	3.0	1.0	1.0
7.3	技术	根据投标人拟投入培训人员的资历、专业等情况，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①拟投入的培训人员数量多，资质齐全，工作经验丰富，接受过高等教育培训，专业素质高，各项资质证书齐全，专业素质高的得2分； ②拟投入的培训人员数量一般，资质相对齐全，工作经验一般，接受过一定的教育培训，专业素质一般，各项资质证书相对齐全，专业素质相对高的得1分； ③未提供培训人员或培训人员不能满足基本要求的得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
8.1	技术	承诺提供日常驾考保障车辆及日常应急服务车辆情况，由评标专家根据提供车辆的车型、数量、使用范围及车辆所有形式（自有或租赁）等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	3.0
8.2	技术	承诺对优秀员工提供疗休养服务情况，由评标专家根据提供疗休养的涵盖范围、疗休养的内容价值等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	0.0	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目的其他服务承诺（如财政延期支付期间相关费用的垫付期限、金额等）情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-6	6.0	2.0	4.0
8.4	技术	人均月工资：承诺服务人员人均月工资【其中包括300元/月/人的伙食费补贴、奖金、各种加班费、各种社会保险等】不低于4500元的基础上，每增加100元加1分，满分2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	86.0	49.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所驾考辅助、劳务外包服务项目（ZCTCW-2024-10003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	平阳县保安服务有限公司	文成县保安服务有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力：</p> <p>①企业荣誉：每获得一次省级及以上荣誉的得2分，每获得一次市级荣誉得1分，每获得一次区（县）级荣誉的得0.5分。本项满分4分；</p> <p>②具有质量管理体系认证得1分；</p> <p>③具有环境管理体系认证得1分；</p> <p>④具有职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>⑤具有省级及以上人力资源行业协会颁发的人力资源服务企业信用等级评定五星级（或五A级）得3分，具有四星（或四A级）得2分，具有三星（或三A级）得1分。（注：其他第三方认证公司出具的未注明行业或范围的企业信用等级认定根据上述星级或等级同等评分，如企业信用等级认定注明适用行业或范围于本项目不相关的不予认可）</p>	0-10	10.0	3.0	6.0
2	商务	<p>投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；</p> <p>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；</p> <p>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；</p> <p>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据供应商投标文件提供的项目负责人的资质、技术职称、教育经历、从业经历等相关情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入项目负责人工作经验丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质高，管理能力强的得3分；</p> <p>②拟投入项目负责人工作经验较丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质较高，管理能力较强的得2分；</p> <p>③拟投入项目负责人工作经验一般，接受过基本的教育培训，专业素质一般，管理能力一般的得1分；</p> <p>④未提供项目负责人或项目负责人无对应的同类项目工作经验、教育培训、专业素质及管理能力的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>根据拟投入机动车驾驶考试辅助考试员配置情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入人员配备数量满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比高的得3分；</p> <p>②拟投入人员配备数量基本满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比较高的得2分；</p> <p>③拟投入人员配备数量相对能够采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比一般的得1分；</p> <p>④未提供机动车驾驶考试辅助考试员配置清单或提供的机动车驾驶考试辅助考试员配置清单不能满足采购项目需求的得0分。</p>	0-3	2.0	0.0	3.0
4.3	技术	<p>根据拟投入其他服务人员配置情况：</p> <p>①项目管理人员中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分，本项最高得2分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>②项目服务人员中具有教师资格证每1人得1分，本项最高得2分。</p> <p>③项目组中具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分，最高得1分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>注：相关人员需提供本单位社保缴纳证明或经第三方鉴定的劳动合同，否则相关人员不予认可。</p>	0-5	4.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据拟投入人员的工作经验及专业素质情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入人员工作经验丰富（相关人员至少有同类项目工作经验3年及以上的），专业素质强，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②拟投入人员工作经验较丰富（相关人员至少有同类项目工作经验2年及以上的），专业素质较强，能基本满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入人员工作经验相对丰富（相关人员至少有同类项目工作经验1年及以上的），专业素质相对强，能基本满足采购项目的需求的得1分； ④未提供拟投入人员相关工作经验及专业素质证明材料的得0分。 注：需提供拟投入人员的工作经验相关证明材料（如用户证明或相关劳动合同等）、专业素质相关证明材料（如相关职业技能证书或用户评价等）。	0-3	3.0	3.0	2.0
5	技术	投标人拟投入使用的主要设备：根据投标人拟投入本项目使用的主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6.5	技术	针对本项目的重点和难点分析、解决措施，由专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析相对全面、合理、准确，解决方案针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④未针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-6	6.0	4.0	4.0
6.6	技术	针对本项目的管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制、岗位职责等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的机构设置合理，运作流程合理，管理机制健全，岗位职责明确清晰，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的机构设置相对合理，运作流程相对合理，管理机制相对健全，岗位职责相对明确清晰，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的机构设置基本合理，有一定的运作流程，管理机制基本健全，岗位职责基本明确清晰，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	2.0	1.0
6.7	技术	针对本项目的各项管理、服务实施方案以及投诉等解决处置方案及后续方案等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的各项管理、服务实施方案合理，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的各项管理、服务实施方案较为合理，满足采购要求的得2分； ③针对本项目的各项管理、服务实施方案基本合理，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	针对本项目的突发事件（包括但不限于消防、治安、安全事故、抗台、防疫等）应急处理措施等情况，由专家自主评分，满分4分，其中： ①针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑全面，处置方案合理，针对性强，可实施性强的得4分； ②针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑相对全面，处置方案相对合理，针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，针对性较差，可实施性较差的得1分 ⑤未针对本项目的突发事件做出应急处理方案或应急处理方案不合理的得0分	0-4	4.0	3.0	2.0
6.9	技术	针对本项目交接过渡工作方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
7.1	技术	根据员工培训计划及内容，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①员工培训计划及内容描述合理、科学、针对性强的满足采购要求的得2分； ②员工培训计划及内容描述相对合理、科学，针对性一般的得1分； ③未提供或描述不合理的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	根据投标人拟投入培训设施的位置、规模及是否自有等情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入培训设施的位置交通便利、规模大、权属清晰，可随时使用的得3分； ②拟投入培训设施的位置交通便利、规模较大、权属清晰，使用需提前预约，基本可随时使用的得2分； ③拟投入培训设施的位置交通条件一般、规模较小、权属清晰，使用需提前预约方可使用的得1分 ④未提供或未做出说明的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
7.3	技术	根据投标人拟投入培训人员的资历、专业等情况，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①拟投入的培训人员数量多，资质齐全，工作经验丰富，接受过高等教育培训，专业素质高，各项资质证书齐全，专业素质高的得2分； ②拟投入的培训人员数量一般，资质相对齐全，工作经验一般，接受过一定的教育培训，专业素质一般，各项资质证书相对齐全，专业素质相对高的得1分； ③未提供培训人员或培训人员不能满足基本要求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	承诺提供日常驾考保障车辆及日常应急服务车辆情况，由评标专家根据提供车辆的车型、数量、使用范围及车辆所有形式（自有或租赁）等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
8.2	技术	承诺对优秀员工提供疗休养服务情况，由评标专家根据提供疗休养的涵盖范围、疗休养的内容价值等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目的其他服务承诺（如财政延期支付期间相关费用的垫付期限、金额等）情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-6	6.0	4.0	4.0
8.4	技术	人均月工资：承诺服务人员人均月工资【其中包括300元/月/人的伙食费补贴、奖金、各种加班费、各种社会保险等】不低于4500元的基础上，每增加100元加1分，满分2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	88.0	43.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所驾考辅助、劳务外包服务项目（ZCTCW-2024-10003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	平阳县保安服务有限公司	文成县保安服务有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力：</p> <p>①企业荣誉：每获得一次省级及以上荣誉的得2分，每获得一次市级荣誉得1分，每获得一次区（县）级荣誉的得0.5分。本项满分4分；</p> <p>②具有质量管理体系认证得1分；</p> <p>③具有环境管理体系认证得1分；</p> <p>④具有职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>⑤具有省级及以上人力资源行业协会颁发的人力资源服务企业信用等级评定五星级（或五A级）得3分，具有四星（或四A级）得2分，具有三星（或三A级）得1分。（注：其他第三方认证公司出具的未注明行业或范围的企业信用等级认定根据上述星级或等级同等评分，如企业信用等级认定注明适用行业或范围于本项目不相关的不予认可）</p>	0-10	10.0	3.0	6.0
2	商务	<p>投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；</p> <p>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；</p> <p>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；</p> <p>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
4.1	技术	<p>根据供应商投标文件提供的项目负责人的资质、技术职称、教育经历、从业经历等相关情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入项目负责人工作经验丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质高，管理能力强的得3分；</p> <p>②拟投入项目负责人工作经验较丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质较高，管理能力较强的得2分；</p> <p>③拟投入项目负责人工作经验一般，接受过基本的教育培训，专业素质一般，管理能力一般的得1分；</p> <p>④未提供项目负责人或项目负责人无对应的同类项目工作经验、教育培训、专业素质及管理能力的得0分。</p>	0-3	3.0	1.0	1.0
4.2	技术	<p>根据拟投入机动车驾驶考试辅助考试员配置情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入人员配备数量满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比高的得3分；</p> <p>②拟投入人员配备数量基本满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比较高的得2分；</p> <p>③拟投入人员配备数量相对能够采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比一般的得1分；</p> <p>④未提供机动车驾驶考试辅助考试员配置清单或提供的机动车驾驶考试辅助考试员配置清单不能满足采购项目需求的得0分。</p>	0-3	3.0	1.0	1.0
4.3	技术	<p>根据拟投入其他服务人员配置情况：</p> <p>①项目管理人员中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分，本项最高得2分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>②项目服务人员中具有教师资格证每1人得1分，本项最高得2分。</p> <p>③项目组中具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分，最高得1分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>注：相关人员需提供本单位社保缴纳证明或经第三方鉴定的劳动合同，否则相关人员不予认可。</p>	0-5	4.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据拟投入人员的工作经验及专业素质情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入人员工作经验丰富（相关人员至少有同类项目工作经验3年及以上的），专业素质强，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②拟投入人员工作经验较丰富（相关人员至少有同类项目工作经验2年及以上的），专业素质较强，能基本满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入人员工作经验相对丰富（相关人员至少有同类项目工作经验1年及以上的），专业素质相对强，能基本满足采购项目的需求的得1分； ④未提供拟投入人员相关工作经验及专业素质证明材料的得0分。 注：需提供拟投入人员的工作经验相关证明材料（如用户证明或相关劳动合同等）、专业素质相关证明材料（如相关职业技能证书或用户评价等）。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标人拟投入使用的主要设备：根据投标人拟投入本项目使用的主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.5	技术	针对本项目的重点和难点分析、解决措施，由专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析相对全面、合理、准确，解决方案针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④未针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-6	4.0	2.0	2.0
6.6	技术	针对本项目的管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制、岗位职责等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的机构设置合理，运作流程合理，管理机制健全，岗位职责明确清晰，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的机构设置相对合理，运作流程相对合理，管理机制相对健全，岗位职责相对明确清晰，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的机构设置基本合理，有一定的运作流程，管理机制基本健全，岗位职责基本明确清晰，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
6.7	技术	针对本项目的各项管理、服务实施方案以及投诉等解决处置方案及后续方案等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的各项管理、服务实施方案合理，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的各项管理、服务实施方案较为合理，满足采购要求的得2分； ③针对本项目的各项管理、服务实施方案基本合理，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	针对本项目的突发事件（包括但不限于消防、治安、安全事故、抗台、防疫等）应急处理措施等情况，由专家自主评分，满分4分，其中： ①针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑全面，处置方案合理，针对性强，可实施性强的得4分； ②针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑相对全面，处置方案相对合理，针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，针对性较差，可实施性较差的得1分 ⑤未针对本项目的突发事件做出应急处理方案或应急处理方案不合理的得0分	0-4	3.0	2.0	2.0
6.9	技术	针对本项目交接过渡工作方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据员工培训计划及内容，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①员工培训计划及内容描述合理、科学、针对性强的满足采购要求的得2分； ②员工培训计划及内容描述相对合理、科学，针对性一般的得1分； ③未提供或描述不合理的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	根据投标人拟投入培训设施的位置、规模及是否自有等情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入培训设施的位置交通便利、规模大、权属清晰，可随时使用的得3分； ②拟投入培训设施的位置交通便利、规模较大、权属清晰，使用需提前预约，基本可随时使用的得2分； ③拟投入培训设施的位置交通条件一般、规模较小、权属清晰，使用需提前预约方可使用的得1分 ④未提供或未做出说明的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
7.3	技术	根据投标人拟投入培训人员的资历、专业等情况，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①拟投入的培训人员数量多，资质齐全，工作经验丰富，接受过高等教育培训，专业素质高，各项资质证书齐全，专业素质高的得2分； ②拟投入的培训人员数量一般，资质相对齐全，工作经验一般，接受过一定的教育培训，专业素质一般，各项资质证书相对齐全，专业素质相对高的得1分； ③未提供培训人员或培训人员不能满足基本要求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	承诺提供日常驾考保障车辆及日常应急服务车辆情况，由评标专家根据提供车辆的车型、数量、使用范围及车辆所有形式（自有或租赁）等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	承诺对优秀员工提供疗休养服务情况，由评标专家根据提供疗休养的涵盖范围、疗休养的内容价值等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	0.0	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目的其他服务承诺（如财政延期支付期间相关费用的垫付期限、金额等）情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-6	6.0	2.0	4.0
8.4	技术	人均月工资：承诺服务人员人均月工资【其中包括300元/月/人的伙食费补贴、奖金、各种加班费、各种社会保险等】不低于4500元的基础上，每增加100元加1分，满分2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	83.0	35.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所驾考辅助、劳务外包服务项目（ZCTCW-2024-10003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	平阳县保安服务有限公司	文成县保安服务有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力：</p> <p>①企业荣誉：每获得一次省级及以上荣誉的得2分，每获得一次市级荣誉得1分，每获得一次区（县）级荣誉的得0.5分。本项满分4分；</p> <p>②具有质量管理体系认证得1分；</p> <p>③具有环境管理体系认证得1分；</p> <p>④具有职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>⑤具有省级及以上人力资源行业协会颁发的人力资源服务企业信用等级评定五星级（或五A级）得3分，具有四星（或四A级）得2分，具有三星（或三A级）得1分。（注：其他第三方认证公司出具的未注明行业或范围的企业信用等级认定根据上述星级或等级同等评分，如企业信用等级认定注明适用行业或范围于本项目不相关的不予认可）</p>	0-10	10.0	3.0	6.0
2	商务	<p>投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
3.2	技术	<p>根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；</p> <p>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；</p> <p>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；</p> <p>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据供应商投标文件提供的项目负责人的资质、技术职称、教育经历、从业经历等相关情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入项目负责人工作经验丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质高，管理能力强的得3分；</p> <p>②拟投入项目负责人工作经验较丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质较高，管理能力较强的得2分；</p> <p>③拟投入项目负责人工作经验一般，接受过基本的教育培训，专业素质一般，管理能力一般的得1分；</p> <p>④未提供项目负责人或项目负责人无对应的同类项目工作经验、教育培训、专业素质及管理能力的得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	<p>根据拟投入机动车驾驶考试辅助考试员配置情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入人员配备数量满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比高的得3分；</p> <p>②拟投入人员配备数量基本满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比较高的得2分；</p> <p>③拟投入人员配备数量相对能够采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比一般的得1分；</p> <p>④未提供机动车驾驶考试辅助考试员配置清单或提供的机动车驾驶考试辅助考试员配置清单不能满足采购项目需求的得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
4.3	技术	<p>根据拟投入其他服务人员配置情况：</p> <p>①项目管理人员中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分，本项最高得2分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>②项目服务人员中具有教师资格证每1人得1分，本项最高得2分。</p> <p>③项目组中具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分，最高得1分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>注：相关人员需提供本单位社保缴纳证明或经第三方鉴定的劳动合同，否则相关人员不予认可。</p>	0-5	4.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据拟投入人员的工作经验及专业素质情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入人员工作经验丰富（相关人员至少有同类项目工作经验3年及以上的），专业素质强，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②拟投入人员工作经验较丰富（相关人员至少有同类项目工作经验2年及以上的），专业素质较强，能基本满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入人员工作经验相对丰富（相关人员至少有同类项目工作经验1年及以上的），专业素质相对强，能基本满足采购项目的需求的得1分； ④未提供拟投入人员相关工作经验及专业素质证明材料的得0分。 注：需提供拟投入人员的工作经验相关证明材料（如用户证明或相关劳动合同等）、专业素质相关证明材料（如相关职业技能证书或用户评价等）。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人拟投入使用的主要设备：根据投标人拟投入本项目使用的主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
6.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
6.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
6.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
6.5	技术	针对本项目的重点和难点分析、解决措施，由专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析相对全面、合理、准确，解决方案针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④未针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-6	6.0	2.0	2.0
6.6	技术	针对本项目的管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制、岗位职责等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的机构设置合理，运作流程合理，管理机制健全，岗位职责明确清晰，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的机构设置相对合理，运作流程相对合理，管理机制相对健全，岗位职责相对明确清晰，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的机构设置基本合理，有一定的运作流程，管理机制基本健全，岗位职责基本明确清晰，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
6.7	技术	针对本项目的各项管理、服务实施方案以及投诉等解决处置方案及后续方案等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的各项管理、服务实施方案合理，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的各项管理、服务实施方案较为合理，满足采购要求的得2分； ③针对本项目的各项管理、服务实施方案基本合理，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	针对本项目的突发事件（包括但不限于消防、治安、安全事故、抗台、防疫等）应急处理措施等情况，由专家自主评分，满分4分，其中： ①针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑全面，处置方案合理，针对性强，可实施性强的得4分； ②针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑相对全面，处置方案相对合理，针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，针对性较差，可实施性较差的得1分 ⑤未针对本项目的突发事件做出应急处理方案或应急处理方案不合理的得0分	0-4	3.0	2.0	2.0
6.9	技术	针对本项目交接过渡工作方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
7.1	技术	根据员工培训计划及内容，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①员工培训计划及内容描述合理、科学、针对性强的满足采购要求的得2分； ②员工培训计划及内容描述相对合理、科学，针对性一般的得1分； ③未提供或描述不合理的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	根据投标人拟投入培训设施的位置、规模及是否自有等情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入培训设施的位置交通便利、规模大、权属清晰，可随时使用的得3分； ②拟投入培训设施的位置交通便利、规模较大、权属清晰，使用需提前预约，基本可随时使用的得2分； ③拟投入培训设施的位置交通条件一般、规模较小、权属清晰，使用需提前预约方可使用的得1分 ④未提供或未做出说明的得0分	0-3	3.0	1.0	1.0
7.3	技术	根据投标人拟投入培训人员的资历、专业等情况，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①拟投入的培训人员数量多，资质齐全，工作经验丰富，接受过高等教育培训，专业素质高，各项资质证书齐全，专业素质高的得2分； ②拟投入的培训人员数量一般，资质相对齐全，工作经验一般，接受过一定的教育培训，专业素质一般，各项资质证书相对齐全，专业素质相对高的得1分； ③未提供培训人员或培训人员不能满足基本要求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	承诺提供日常驾考保障车辆及日常应急服务车辆情况，由评标专家根据提供车辆的车型、数量、使用范围及车辆所有形式（自有或租赁）等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	1.0
8.2	技术	承诺对优秀员工提供疗休养服务情况，由评标专家根据提供疗休养的涵盖范围、疗休养的内容价值等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目的其他服务承诺（如财政延期支付期间相关费用的垫付期限、金额等）情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-6	6.0	2.0	4.0
8.4	技术	人均月工资：承诺服务人员人均月工资【其中包括300元/月/人的伙食费补贴、奖金、各种加班费、各种社会保险等】不低于4500元的基础上，每增加100元加1分，满分2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	84.0	37.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市公安局交通警察大队车管所驾考辅助、劳务外包服务项目（ZCTCW-2024-10003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	平阳县保安服务有限公司	文成县保安服务有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力：</p> <p>①企业荣誉：每获得一次省级及以上荣誉的得2分，每获得一次市级荣誉得1分，每获得一次区（县）级荣誉的得0.5分。本项满分4分；</p> <p>②具有质量管理体系认证得1分；</p> <p>③具有环境管理体系认证得1分；</p> <p>④具有职业健康安全管理体系认证得1分。</p> <p>⑤具有省级及以上人力资源行业协会颁发的人力资源服务企业信用等级评定五星级（或五A级）得3分，具有四星（或四A级）得2分，具有三星（或三A级）得1分。（注：其他第三方认证公司出具的未注明行业或范围的企业信用等级认定根据上述星级或等级同等评分，如企业信用等级认定注明适用行业或范围于本项目不相关的不予认可）</p>	0-10	10.0	3.0	6.0
2	商务	<p>投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据提供的业绩证明材料，由评委会核定，每具有一个同类项目业绩得1分，满分1分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	1.0	5.0
3.2	技术	<p>根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分；</p> <p>②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分；</p> <p>③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分；</p> <p>④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；</p>	0-5	3.0	1.0	1.0
4.1	技术	<p>根据供应商投标文件提供的项目负责人的资质、技术职称、教育经历、从业经历等相关情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入项目负责人工作经验丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质高，管理能力强的得3分；</p> <p>②拟投入项目负责人工作经验较丰富，接受过高等教育（大专及以上）培训，专业素质较高，管理能力较强的得2分；</p> <p>③拟投入项目负责人工作经验一般，接受过基本的教育培训，专业素质一般，管理能力一般的得1分；</p> <p>④未提供项目负责人或项目负责人无对应的同类项目工作经验、教育培训、专业素质及管理能力的得0分。</p>	0-3	3.0	1.0	2.0
4.2	技术	<p>根据拟投入机动车驾驶考试辅助考试员配置情况，由专家自主评分，满分3分，其中：</p> <p>①拟投入人员配备数量满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比高的得3分；</p> <p>②拟投入人员配备数量基本满足采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比较高的得2分；</p> <p>③拟投入人员配备数量相对能够采购需求，其中退伍军人数量、党员数量等占比一般的得1分；</p> <p>④未提供机动车驾驶考试辅助考试员配置清单或提供的机动车驾驶考试辅助考试员配置清单不能满足采购项目需求的得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
4.3	技术	<p>根据拟投入其他服务人员配置情况：</p> <p>①项目管理人员中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分，本项最高得2分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>②项目服务人员中具有教师资格证每1人得1分，本项最高得2分。</p> <p>③项目组中具有中级及以上会计职称或注册会计师资格证书的得1分，最高得1分（注：须提供证书扫描件加盖电子签章，否则不得分。）</p> <p>注：相关人员需提供本单位社保缴纳证明或经第三方鉴定的劳动合同，否则相关人员不予认可。</p>	0-5	4.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据拟投入人员的工作经验及专业素质情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入人员工作经验丰富（相关人员至少有同类项目工作经验3年及以上的），专业素质强，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②拟投入人员工作经验较丰富（相关人员至少有同类项目工作经验2年及以上的），专业素质较强，能基本满足采购项目的需求的得3分； ③拟投入人员工作经验相对丰富（相关人员至少有同类项目工作经验1年及以上的），专业素质相对强，能基本满足采购项目的需求的得1分； ④未提供拟投入人员相关工作经验及专业素质证明材料的得0分。 注：需提供拟投入人员的工作经验相关证明材料（如用户证明或相关劳动合同等）、专业素质相关证明材料（如相关职业技能证书或用户评价等）。	0-3	3.0	3.0	1.0
5	技术	投标人拟投入使用的主要设备：根据投标人拟投入本项目使用的主要设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得3分； ②设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得2分； ③设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供设备明细清单或提供的设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	根据投标人的服务方案的全面性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得3分； ②服务方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得2分； ③服务方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出服务方案或服务方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
6.2	技术	根据投标人的服务方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.3	技术	根据投标人的服务方案的合理性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得3分； ②服务方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得2分； ③服务方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未做出服务方案或服务方案不合理的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
6.4	技术	根据投标人质量保障方案，由评标专家自主评分，满分3分 ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.5	技术	针对本项目的重点和难点分析、解决措施，由专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得6分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得4分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析相对全面、合理、准确，解决方案针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④未针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-6	4.0	2.0	2.0
6.6	技术	针对本项目的管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制、岗位职责等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的机构设置合理，运作流程合理，管理机制健全，岗位职责明确清晰，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的机构设置相对合理，运作流程相对合理，管理机制相对健全，岗位职责相对明确清晰，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的机构设置基本合理，有一定的运作流程，管理机制基本健全，岗位职责基本明确清晰，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0
6.7	技术	针对本项目的各项管理、服务实施方案以及投诉等解决处置方案及后续方案等情况，由专家自主评分，满分3分，其中： ①针对本项目的各项管理、服务实施方案合理，完全满足采购要求的得3分； ②针对本项目的各项管理、服务实施方案较为合理，满足采购要求的得2分； ③针对本项目的各项管理、服务实施方案基本合理，可以满足采购要求的得1分。 ④未提供相关论述或相关论述不合理，不能保证项目实施的得0分	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	针对本项目的突发事件（包括但不限于消防、治安、安全事故、抗台、防疫等）应急处理措施等情况，由专家自主评分，满分4分，其中： ①针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑全面，处置方案合理，针对性强，可实施性强的得4分； ②针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑相对全面，处置方案相对合理，针对性一般，可实施性一般的得2分。 ④针对本项目的突发事件的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，针对性较差，可实施性较差的得1分 ⑤未针对本项目的突发事件做出应急处理方案或应急处理方案不合理的得0分	0-4	3.0	2.0	2.0
6.9	技术	针对本项目交接过渡工作方案，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①供应商的质量保障方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得3分； ②供应商的质量保障方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得2分； ③供应商的质量保障方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未作出的质量保障方案或方案不可行的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据员工培训计划及内容，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①员工培训计划及内容描述合理、科学、针对性强的满足采购要求的得2分； ②员工培训计划及内容描述相对合理、科学，针对性一般的得1分； ③未提供或描述不合理的得0分	0-2	2.0	1.0	2.0
7.2	技术	根据投标人拟投入培训设施的位置、规模及是否自有等情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①拟投入培训设施的位置交通便利、规模大、权属清晰，可随时使用的得3分； ②拟投入培训设施的位置交通便利、规模较大、权属清晰，使用需提前预约，基本可随时使用的得2分； ③拟投入培训设施的位置交通条件一般、规模较小、权属清晰，使用需提前预约方可使用的得1分 ④未提供或未做出说明的得0分	0-3	3.0	1.0	3.0
7.3	技术	根据投标人拟投入培训人员的资历、专业等情况，由评标专家自主评分，满分2分，其中： ①拟投入的培训人员数量多，资质齐全，工作经验丰富，接受过高等教育培训，专业素质高，各项资质证书齐全，专业素质高的得2分； ②拟投入的培训人员数量一般，资质相对齐全，工作经验一般，接受过一定的教育培训，专业素质一般，各项资质证书相对齐全，专业素质相对高的得1分； ③未提供培训人员或培训人员不能满足基本要求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	承诺提供日常驾考保障车辆及日常应急服务车辆情况，由评标专家根据提供车辆的车型、数量、使用范围及车辆所有形式（自有或租赁）等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
8.2	技术	承诺对优秀员工提供疗休养服务情况，由评标专家根据提供疗休养的涵盖范围、疗休养的内容价值等情况自主评分，满分3分，其中： 其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得3分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-3	3.0	1.0	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目的其他服务承诺（如财政延期支付期间相关费用的垫付期限、金额等）情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-6	6.0	2.0	4.0
8.4	技术	人均月工资：承诺服务人员人均月工资【其中包括300元/月/人的伙食费补贴、奖金、各种加班费、各种社会保险等】不低于4500元的基础上，每增加100元加1分，满分2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	83.0	34.0	52.0

专家（签名）：