

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	温州银恒园林绿化有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江惠宇环境工程有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草防治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.5	3.5	4.5	4.0	4.0	3.5
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	<p>防治方案</p> <p>互花米草防治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；防治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；</p> <p>防治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。</p> <p>未提供内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	4.5	4.0	3.5	3.5
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.5	3.5	4.0	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.5	3.5	3.5
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.5	3.5
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.0	4.0	5.5	4.5	4.5	4.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章（若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明），否则本项不得分。	0-9	0.0	6.0	9.0	9.0	9.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	④管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.5	3.5	3.0
10.3	技术	③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分	0-4	2.0	2.0	3.5	3.5	3.0	3.0
11	技术	项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。	0-6	3.5	3.5	5.0	4.0	4.0	3.5
合计			0-80	49.0	55.5	70.0	63.0	61.5	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江竟成环保科技有限公司	上海龙鲤建设工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	温州市兴工建设有限公司	杭州希澳环境科技有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	4.5	2.0	4.0	2.0	4.5
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	4.5	2.5	3.5	2.5	4.5
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.5	2.0	4.0
5.1	技术	<p>①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。</p>	0-5	4.5	2.5	4.0	2.5	4.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.5	2.5	4.0	2.5	4.5
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	2.5	3.5	2.5	4.5
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	3.0	4.5	3.0	5.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章(若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明)，否则本项不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.5	2.0	3.0	2.0	3.5
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.5	2.0	3.0	2.0	3.5
10.1	技术	①管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.5

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	<p>③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分</p>	0-4	3.5	2.5	3.0	2.5	3.5
11	技术	<p>项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。</p>	0-6	5.0	2.5	4.0	2.5	5.0
合计			0-80	70.5	32.0	51.0	30.0	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	温州银恒园林绿化有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江惠宇环境工程有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.5	3.7	4.5	4.2	4.5	4.0
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；</p> <p>除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。</p> <p>未提供内容不得分。</p>	0-5	3.2	3.5	4.7	4.2	4.6	4.2
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	4.5	3.8	4.4	4.1

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.7	3.9	4.5	4.0	4.6	4.2
5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.9	4.0	4.4	4.0	4.4	4.2
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	4.1	4.5	4.2	4.5	4.0
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.6	4.8	5.5	5.0	5.4	4.6
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章（若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明），否则本项不得分。	0-9	0.0	6.0	9.0	9.0	9.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.3	3.8	3.4	3.8	3.2
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	2.9	3.0	3.7	3.4	3.8	3.2
10.1	技术	④管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	3.9	4.5	4.0	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	3.3	3.5	4.4	4.0	4.4	4.1
10.3	技术	③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分	0-4	2.2	2.6	3.4	2.8	3.5	2.6
11	技术	项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。	0-6	4.0	4.3	5.2	4.5	5.2	4.0
合计			0-80	51.8	61.1	72.6	66.5	72.6	66.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江竟成环保科技有限公司	上海龙鲤建设工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	温州市兴工建设有限公司	杭州希澳环境科技有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	4.2	3.0	3.5	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；</p> <p>除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。</p> <p>未提供内容不得分。</p>	0-5	4.3	3.1	4.0	3.2	4.2
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.9	3.2	3.7	3.0	4.2
5.1	技术	<p>①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.3	4.2	3.1	4.3

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.3	4.0	3.2	4.0
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	4.1	3.6	4.0
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.6	3.8	4.2	3.2	4.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章(若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明)，否则本项不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0	2.4	3.1
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.2	2.9	3.1	2.9	3.2
10.1	技术	①管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.1	3.3	4.0	3.2	4.2
10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.3	3.8	3.2	4.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	<p>③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分</p>	0-4	3.0	2.3	2.9	2.4	3.0
11	技术	<p>项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。</p>	0-6	4.2	3.5	4.1	3.6	4.0
合计			0-80	66.5	43.0	53.6	40.0	64.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	温州银恒园林绿化有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江惠宇环境工程有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.0	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；</p> <p>除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。</p> <p>未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	4.2	4.0	3.4	3.8	3.7
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.8	4.1	3.9	3.6	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.7	4.1	4.0	3.8	3.4	3.5
5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.9	4.0	4.0	3.7	3.6	3.4
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.8	4.1	3.9	3.6	3.7	3.5
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	5.3	5.2	5.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章（若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明），否则本项不得分。	0-9	0.0	6.0	9.0	9.0	9.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.3	3.8	3.7	3.4	3.5	3.4
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.7	3.8	3.8	3.5	3.6	3.5
10.1	技术	④管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	4.0	3.9	3.5	3.4	3.6

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	4.3	4.0	3.5	3.7	3.5
10.3	技术	③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分	0-4	3.8	4.0	3.8	3.7	3.5	3.7
11	技术	项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。	0-6	5.7	5.9	5.8	5.5	5.7	5.6
合计			0-80	58.5	69.0	68.8	63.7	64.4	64.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江竟成环保科技有限公司	上海龙鲤建设工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	温州市兴工建设有限公司	杭州希澳环境科技有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.9	3.4	3.5	3.2	3.4
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5
5.1	技术	<p>①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。</p>	0-5	3.4	3.3	3.5	3.4	3.4

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.8	3.5	3.5	3.6	3.7
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.7	3.5	3.4	3.5	3.6
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.5	3.8	3.7	3.7	3.8
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章(若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明)，否则本项不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.6	3.5	3.5	3.4	3.6
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.5	3.6	3.4	3.5	3.6
10.1	技术	①管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	3.6	3.5	3.4	3.5
10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	3.7	3.5	3.6	3.5	3.6

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	<p>③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分</p>	0-4	3.5	3.7	3.6	3.7	3.6
11	技术	<p>项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。</p>	0-6	5.5	5.3	5.2	5.2	5.3
合计			0-80	65.7	49.7	52.5	46.6	62.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	温州银恒园林绿化有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江惠宇环境工程有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草防治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.5	4.2	4.3	4.0	4.0	3.5
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	<p>防治方案</p> <p>互花米草防治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；防治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；</p> <p>防治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。</p> <p>未提供内容不得分。</p>	0-5	3.5	4.5	4.5	4.0	4.0	3.5
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.5	4.2	4.2	4.0	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	4.5	4.5	4.0	4.0	3.5
5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.2	4.3	4.3	4.0	4.0	3.4
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.2	4.3	4.2	4.0	4.0	3.3
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章（若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明），否则本项不得分。	0-9	0.0	6.0	9.0	9.0	9.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.2	3.2	3.0
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	2.5	3.5	3.5	3.2	3.2	2.5
10.1	技术	④管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.2	4.5	4.5	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	3.0	4.5	4.5	4.2	4.2	3.5
10.3	技术	③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分	0-4	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.2
11	技术	项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。	0-6	4.0	5.5	5.5	5.0	5.0	4.2
合计			0-80	50.1	69.0	71.0	66.1	66.1	60.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江竟成环保科技有限公司	上海龙鲤建设工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	温州市兴工建设有限公司	杭州希澳环境科技有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.8	3.0	3.5	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.5	3.0	4.0
5.1	技术	<p>①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.5	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0	4.0
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0	4.0
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章(若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明)，否则本项不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.2	3.0	3.0	3.0	3.5
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2
10.1	技术	①管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.2
10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.2

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	<p>③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分</p>	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	<p>项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。</p>	0-6	4.5	3.0	2.0	2.0	4.5
合计			0-80	66.5	44.0	44.5	38.0	63.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	温州银恒园林绿化有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江惠宇环境工程有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草防治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
3	技术	<p>防治方案</p> <p>互花米草防治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；防治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；</p> <p>防治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。</p> <p>未提供内容不得分。</p>	0-5	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5	4.0
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	2.0	3.0	2.0	3.0	3.5
5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.5	3.5	3.0	3.5	3.5
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	2.0	3.5	3.0	3.5	3.0
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.0	2.0	5.0	4.0	3.0	3.5
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章（若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明），否则本项不得分。	0-9	0.0	6.0	9.0	9.0	9.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	④管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	3.5	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10.3	技术	③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。	0-6	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	47.5	48.0	55.5	49.0	53.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：洞头区2024年互花米草防治项目（DTCG20240711085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江竟成环保科技有限公司	上海龙鲤建设工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	温州市兴工建设有限公司	杭州希澳环境科技有限公司
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据投标人提供的对洞头区互花米草除治任务的理解和解读进行评价：</p> <p>1. 任务理解透彻、相关政策解读完全准确、全面的得5-3.5分；</p> <p>2. 任务理解和相关政策解读略有偏差，但相对完整的得3.5-2分；</p> <p>3. 任务理解和相关政策解读有较大偏差或错误的得2-0分；</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>提供2021年1月1日以来完成过互花米草清理或生态修复相关业绩的，每提供一个业绩得1分，最高2分；需同时提供合同、中标通知书和项目验收证明扫描件。未提供或提供不全的不得分，业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	<p>除治方案</p> <p>互花米草除治方案实施重点难点明确、突出，应对方案有效可行，得5-3.5分；除治方案实施重点难点较明确、较突出，应对方案比较合理，得3.5-2分；除治方案实施重点难点不明确、不突出，应对方案欠合理的，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	3.5	2.0	3.0	2.0	3.0
4	技术	<p>管理、实施的衔接与协调</p> <p>项目总体安排合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调一致，得5-3.5分；</p> <p>项目总体安排较合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得3.5-2分；</p> <p>项目总体安排欠合理，项目管理与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得2-0分。未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	<p>①项目实施质量控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	②项目实施安全控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	3.5
5.3	技术	③项目实施进度控制及保证措施的合理性，全面合理，具有针对性的得5-3.5分；较全面合理的，针对性不强得3.5-2分；欠全面合理的，不具有针对性得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	2.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	工作量及计划安排 施工工作量及计划安排：科学合理可行的，得6-4分；较合理、基本可行的，得4-2分；欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-6	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0
7	商务	人员配备 ①项目负责人具有林业专业或生态修复相关专业中级职称及以上的得2分，高级职称及以上的得5分。 ②项目组成员具有林业、环保、测绘、地质相关专业中级及以上职称的，一个得1分，同一个人多种专业不重复计分，本项最高得4分。 备注：提供相关证书及人员在投标供应商单位缴纳的近3个月的社保缴费证明扫描件或国家企业信用信息公示系统查询报告显示为股东的证明加盖公章(若公司注册时间未满三个月的，出具书面说明)，否则本项不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0	0.0	9.0
8	商务	拟投入的设备 ①根据项目服务需求，拟配置挖掘机在5台及以上的：自有或者租赁的，得3分，其余不得分。本项最高得3分。挖掘机若为自有的提供交易凭证，若为租赁的则提供租赁合同，否则不得分。以上证明材料须加盖公章。 ②投标人自有设备：刈割机在10台及以上的，得2分，9台-5台（含）得1分，其余不得分。本项最高得2分。证明材料以提供购买发票为准。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0	5.0
9.1	技术	项目实施过程中的重点和难点分析明确、突出的，得4-3分；分析较明确、较突出的，得3-2分；分析欠明确、欠突出的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	技术	项目实施过程中的重点和难点的应对措施科学合理可行的，得4-3分；应对措施较合理、基本可行的，得3-2分；应对措施欠全面合理的，得2-0分。未提供内容不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	①管护期的项目管理方案和保证措施：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，得2-0分；未提供内容不得分。	0-5	3.5	2.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	②管护期方案和总体安排计划：全面合理的，得5-3.5分；较全面合理的，得3.5-2分；欠全面合理的，2-0分。未提供内容不得分。	0-5	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.3	技术	<p>③后续服务： 根据投标人提供的后续服务响应的及时性及其他后续服务保障措施： 服务响应时间及时、措施具体可行4-3分；服务时间基本满足需求，措施基本可行3-2分；服务时间不够及时，措施欠缺具体与可行性的2-0分</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>项目验收配合方案 投标人根据自身情况拟定项目验收配合方案： ①针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置切合本项目实际情况的得6-4分； ②针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置较切合本项目实际情况的得4-2分； ③针对本项目的验收方案可行性、便利性、配置不切合本项目实际情况的得2-0分。</p>	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	63.0	35.0	37.0	36.0	50.5

专家（签名）：