

技术商务评分明细（严倩）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第4季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第4季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	4.0	3.0	4.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	74.0	59.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱芸加）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第4季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第4季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	5.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	83.0	53.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋琪瀚）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第4季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第4季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	73.0	64.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王志伟）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	6.0	5.0	4.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	5.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	81.0	68.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱海紫）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	82.0	65.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（来珂）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	75.0	66.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈芳琴）

项目名称：杭州市萧山区农业农村局2025年高标准农田质量保险和管护服务采购项目（TS2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民财产保险股份有限公司杭州市分公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿财产保险股份有限公司杭州市中心支公司
1	商务	核心偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末核心偿付能力充足率进行评价：按核心偿付能力充足率打分。高于200%（含）的得5分；180%（含）-200%（不含）的得3分；150%（含）-180%（不含）的得1分；低于150%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	1.0	3.0
2	商务	综合偿付能力：以投标人所属总公司2023年第四季度末综合偿付能力充足率进行评价：按综合偿付能力充足率打分。高于220%（含）的得5分；200%（含）-220%（不含）的得3分；180%（含）-200%（不含）的得1分；低于180%（不含）的不得分。 【证明材料：提供中国保险行业协会信息披露的2023年第四季度偿付能力报告摘要或相关证明，不提供不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
3	商务	业绩：投标人自2021年以来承担过同类项目承保业绩的，每个项目得0.25分，最高得1分。 【证明材料：提供标明项目名称的协议或合同或保单或中标通知书，不提供不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目保险工作的理解和熟悉程度进行综合评定。 ①方案分析合理、严谨、完整的得4分；②方案较合理、严谨、完整的得3分；③方案不合理、分析不严谨、不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析的准确性进行综合评定。 ①方案分析准确的得4分；②方案分析较准确的得3分；③方案分析不准确或不完整的得2分；④不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人制订切实可行的报案受理、出险方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
5.2	技术	根据投标人制订切实可行的现场查勘、保险定损、其他为完成估损工作不可或缺的工作内容响应等方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案欠合理、严谨、完整的得4分；③方案存在不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据投标人制订切实可行的索赔程序和时效方案进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
5.4	技术	根据投标人制订切实可行的其他服务计划，含保险的承保、宣传、培训、特色服务等进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	投标人根据本项目采购需求，项目实际情况及工作环境要求，制定详细的工作制度进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、不严谨、不完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
7	技术	人员配置：根据投标人对本项目人员安排的合理性、乡镇服务人员配比、服务人员服务经验、专业能力等进行综合评定。 ①人员安排合理、严谨、完整的得6分；②人员安排较合理、严谨、完整的得5分；③人员安排不合理、严谨、完整的得4分；④不提供的不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0
8.1	技术	车辆保障：根据投标人拟在项目属地投入能服务本项目的现场理赔勘查、巡查用车等进行综合评分。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	针对本项目运用现代科技、现代信息技术、人工智能和数字化技术等情况进行综合评定。 ①方案内容的全面性、适用性、技术力量强的得5分；②方案内容全面性、适用性、技术力量较强的得4分；③方案内容全面性、适用性、技术力量一般的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
9.1	技术	根据投标人网点能够服务本项目的覆盖范围等内容进行综合评定。 ①覆盖范围广、服务便捷的得5分；②覆盖范围较小、服务便捷性欠缺，无法完全满足项目开展的得4分；③覆盖范围小，服务便捷性差的得3分；④不提供的不得分。（可提供分支机构的营业执照，复印件加盖单位公章扫描件。）	0-5	5.0	5.0	4.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目制定的现场响应时效性、现场响应时间、及时性等情况进行综合评定。 ①方案合理、严谨、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
10.1	技术	根据投标人拟选用TIS服务机构的资质、人员资质、设备投入、服务经验等情况进行综合评定。①资质好，整体优秀的得5分；②资质较好，整体良好的得4分；③资质一般，整体差的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10.2	技术	根据投标人提供的TIS和管护服务的具体方案，包括服务内容、服务计划、服务标准等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	突发事件应急预案：根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等进行综合评定。 ①方案合理、完整的得5分；②方案较合理、严谨、完整的得4分；③方案不合理、严谨、完整的得3分；④不提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	86.0	77.0	77.0

专家（签名）：