

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局环境影响评价报告书（表）技术评估及技术复核和抽查服务项目（临[2024]2187号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江环能环境技术有限公司 | 浙江博莹环境技术有限公司 | 浙江新境生态环保科技有限公司 | 浙江工业大学绍兴研究院 | 浙江省环境影响评价行业协会 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|-------------|---------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 1、拟派的项目负责人具有环境类正高级职称的得4分，具有环境类高级职称的得2分，具有环境类中级职称的得1分，最高得4分。 （投标文件中提供职称证书的复印件加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 2、拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分。 （投标文件中提供职称证书的复印件加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 3.0 | 8.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标供应商提供的针对本项目背景的了解程度，对项目的历史及现状基础数据掌握情况进行评审，方案内容准确、全面、合理的得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较合理的得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 6.3 | 6.3 | 9.0 | 6.3 |
| 4 | 技术 | 根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求，总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分。方案内容全面、合理、操作性强得7.1-10.0分，方案内容基本合理、操作性一般得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.8 | 6.6 | 6.5 | 9.0 | 6.5 |
| 5 | 技术 | 对项目的重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度，根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分。方案内容准确、全面、针对性强得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较全面，针对性一般得3.1-7.0分，方案内容不够全面，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 6.5 | 6.3 | 9.2 | 6.3 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商提供的进度安排方案进行打分，进度安排合理，完全符合本项目要求的，得7.1-10.0分；进度安排基本合理的，得3.1-7.0分；进度安排有欠缺的，得1.0-3.0分；无进度安排不得分。 | 0-10 | 7.6 | 6.8 | 6.5 | 9.0 | 6.5 |
| 7 | 技术 | 根据本项目现状，拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：8.1-12.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-8.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-4.0分；无方案不得分。 | 0-12 | 8.1 | 7.6 | 7.3 | 10.0 | 7.2 |
| 8 | 技术 | 根据实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据投标供应商对采购人的响应需求及时性及其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行评审。响应及时且方案完整、描述清晰、条理合理的得7.1-10.0分；基本响应且方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得5.1-7.0分；响应不及时且方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得2.1-5.0分；无响应内容、方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得1.0-2.0；无方案不得分。 | 0-10 | 7.7 | 6.6 | 6.5 | 9.0 | 6.3 |
| 9 | 技术 | 供应商提供服务承诺方案，特别是关于服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位服务情况的，根据方案详细程度、落实情况等由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：6.1-8.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-6.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：2.1-4.0分；方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得：1.0-2.0分；无方案不得分。 | 0-8 | 6.5 | 6.3 | 6.3 | 7.0 | 6.5 |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理、可行性方案全面、条理清晰等进行打分。方案可行性强得5.1-7.0分，方案基本可行得2.1-5.0分，方案有欠缺得1.0-2.0分，未提供不得分。 | 0-7 | 5.5 | 5.0 | 5.0 | 5.7 | 5.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.7 | 58.7 | 55.7 | 80.9 | 55.1 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局环境影响评价报告书（表）技术评估及技术复核和抽查服务项目（临[2024]2187号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江环能环境技术有限公司 | 浙江博莹环境技术有限公司 | 浙江新境生态环保科技有限公司 | 浙江工业大学绍兴研究院 | 浙江省环境影响评价与工程监理行业协会 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 1、拟派的项目负责人具有环境类正高级职称的得4分，具有环境类高级职称的得2分，具有环境类中级职称的得1分，最高得4分。 （投标文件中提供职称证书的复印件加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 2、拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分。 （投标文件中提供职称证书的复印件加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 3.0 | 8.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标供应商提供的针对本项目背景的了解程度，对项目的历史及现状基础数据掌握情况进行评审，方案内容准确、全面、合理的得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较合理的得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 6.5 | 8.5 | 6.5 |
| 4 | 技术 | 根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求，总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分。方案内容全面、合理、操作性强得7.1-10.0分，方案内容基本合理、操作性一般得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 6.5 | 8.5 | 6.5 |
| 5 | 技术 | 对项目的重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度，根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。方案内容准确、全面、针对性强得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较全面，针对性一般得3.1-7.0分，方案内容不够全面，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 9.0 | 7.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商提供的进度安排方案进行打分，进度安排合理，完全符合本项目要求的，得7.1-10.0分；进度安排基本合理的，得3.1-7.0分；进度安排有欠缺的，得1.0-3.0分；无进度安排不得分。 | 0-10 | 7.5 | 7.0 | 6.5 | 8.0 | 6.5 |
| 7 | 技术 | 根据本项目现状，拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：8.1-12.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-8.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-4.0分；无方案不得分。 | 0-12 | 8.0 | 7.5 | 7.5 | 10.0 | 7.0 |
| 8 | 技术 | 根据实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据投标供应商对采购人的响应需求及时性及其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行评审。响应及时且方案完整、描述清晰、条理合理的得7.1-10.0分；基本响应且方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得5.1-7.0分；响应不及时且方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得2.1-5.0分；无响应内容、方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得1.0-2.0；无方案不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.5 | 7.0 | 8.5 | 7.0 |
| 9 | 技术 | 供应商提供服务承诺方案，特别是关于服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位服务情况的，根据方案详细程度、落实情况等由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：6.1-8.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-6.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：2.1-4.0分；方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得：1.0-2.0分；无方案不得分。 | 0-8 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 7.5 | 6.5 |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理、可行性方案全面、条理清晰等进行打分。方案可行性强得5.1-7.0分，方案基本可行得2.1-5.0分，方案有欠缺得1.0-2.0分，未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 5.5 | 5.5 | 6.0 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 71.0 | 62.0 | 58.0 | 79.0 | 57.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局环境影响评价报告书（表）技术评估及技术复核和抽查服务项目（临[2024]2187号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江环能环境技术有限公司 | 浙江博莹环境技术有限公司 | 浙江新境生态环保科技有限公司 | 浙江工业大学绍兴研究院 | 浙江省环境影响评价与工程监理行业协会 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 1、拟派的项目负责人具有环境类正高级职称的得4分，具有环境类高级职称的得2分，具有环境类中级职称的得1分，最高得4分。 （投标文件中提供职称证书的复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 2、拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分。 （投标文件中提供职称证书的复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 3.0 | 8.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标供应商提供的针对本项目背景的了解程度，对项目的历史及现状基础数据掌握情况进行评审，方案内容准确、全面、合理的得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较合理的得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 7.2 | 7.0 | 8.6 | 7.0 |
| 4 | 技术 | 根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求，总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分。方案内容全面、合理、操作性强得7.1-10.0分，方案内容基本合理、操作性一般得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 7.2 | 7.0 | 8.7 | 7.0 |
| 5 | 技术 | 对项目的重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度，根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。方案内容准确、全面、针对性强得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较全面，针对性一般得3.1-7.0分，方案内容不够全面，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 7.2 | 7.0 | 8.7 | 7.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商提供的进度安排方案进行打分，进度安排合理，完全符合本项目要求的，得7.1-10.0分；进度安排基本合理的，得3.1-7.0分；进度安排有欠缺的，得1.0-3.0分；无进度安排不得分。 | 0-10 | 7.5 | 7.2 | 7.0 | 8.7 | 7.0 |
| 7 | 技术 | 根据本项目现状，拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：8.1-12.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-8.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-4.0分；无方案不得分。 | 0-12 | 7.7 | 7.5 | 7.0 | 10.7 | 7.0 |
| 8 | 技术 | 根据实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据投标供应商对采购人的响应需求及时性及其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行评审。响应及时且方案完整、描述清晰、条理合理的得7.1-10.0分；基本响应且方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得5.1-7.0分；响应不及时且方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得2.1-5.0分；无响应内容、方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得1.0-2.0；无方案不得分。 | 0-10 | 6.0 | 5.7 | 5.5 | 8.5 | 5.5 |
| 9 | 技术 | 供应商提供服务承诺方案，特别是关于服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位服务情况的，根据方案详细程度、落实情况等由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：6.1-8.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-6.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：2.1-4.0分；方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得：1.0-2.0分；无方案不得分。 | 0-8 | 6.0 | 5.2 | 5.0 | 7.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理、可行性方案全面、条理清晰等进行打分。方案可行性强得5.1-7.0分，方案基本可行得2.1-5.0分，方案有欠缺得1.0-2.0分，未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 4.9 | 4.7 | 6.0 | 4.7 |
| 合计 | | | 0-90 | 65.7 | 59.1 | 55.2 | 79.9 | 54.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局环境影响评价报告书（表）技术评估及技术复核和抽查服务项目（临[2024]2187号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江环能环境技术有限公司 | 浙江博莹环境技术有限公司 | 浙江新境生态环保科技有限公司 | 浙江工业大学绍兴研究院 | 浙江省环境影响评价与工程监理行业协会 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 1、拟派的项目负责人具有环境类正高级职称的得4分，具有环境类高级职称的得2分，具有环境类中级职称的得1分，最高得4分。 （投标文件中提供职称证书的复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 2、拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分。 （投标文件中提供职称证书的复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 3.0 | 8.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标供应商提供的针对本项目背景的了解程度，对项目的历史及现状基础数据掌握情况进行评审，方案内容准确、全面、合理的得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较合理的得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.0 | 6.0 | 5.0 | 8.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求，总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分。方案内容全面、合理、操作性强得7.1-10.0分，方案内容基本合理、操作性一般得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 6.0 | 9.0 | 7.0 |
| 5 | 技术 | 对项目的重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度，根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。方案内容准确、全面、针对性强得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较全面，针对性一般得3.1-7.0分，方案内容不够全面，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 7.0 | 7.0 | 6.0 | 8.0 | 7.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商提供的进度安排方案进行打分，进度安排合理，完全符合本项目要求的，得7.1-10.0分；进度安排基本合理的，得3.1-7.0分；进度安排有欠缺的，得1.0-3.0分；无进度安排不得分。 | 0-10 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 9.0 | 6.0 |
| 7 | 技术 | 根据本项目现状，拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：8.1-12.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-8.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-4.0分；无方案不得分。 | 0-12 | 8.0 | 6.0 | 6.0 | 8.0 | 7.0 |
| 8 | 技术 | 根据实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据投标供应商对采购人的响应需求及时性及其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行评审。响应及时且方案完整、描述清晰、条理合理的得7.1-10.0分；基本响应且方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得5.1-7.0分；响应不及时且方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得2.1-5.0分；无响应内容、方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得1.0-2.0；无方案不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 8.5 | 7.0 |
| 9 | 技术 | 供应商提供服务承诺方案，特别是关于服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位服务情况的，根据方案详细程度、落实情况等由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：6.1-8.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-6.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：2.1-4.0分；方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得：1.0-2.0分；无方案不得分。 | 0-8 | 7.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | 6.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理、可行性方案全面、条理清晰等进行打分。方案可行性强得5.1-7.0分，方案基本可行得2.1-5.0分，方案有欠缺得1.0-2.0分，未提供不得分。 | 0-7 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.5 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.0 | 58.0 | 53.0 | 77.0 | 56.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区行政审批局环境影响评价报告书（表）技术评估及技术复核和抽查服务项目（临[2024]2187号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江环能环境技术有限公司 | 浙江博莹环境技术有限公司 | 浙江新境生态环保科技有限公司 | 浙江工业大学绍兴研究院 | 浙江省环境影响评价与工程监理行业协会 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 1、拟派的项目负责人具有环境类正高级职称的得4分，具有环境类高级职称的得2分，具有环境类中级职称的得1分，最高得4分。 （投标文件中提供职称证书的复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 2.2 | 商务 | 2、拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有环境类高级及以上职称的，每人得2分；具有环境类中级职称的，每人得1分，本项最高得8分。 （投标文件中提供职称证书的复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。 | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 3.0 | 8.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标供应商提供的针对本项目背景的了解程度，对项目的历史及现状基础数据掌握情况进行评审，方案内容准确、全面、合理的得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较合理的得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 6.0 | 10.0 | 7.0 |
| 4 | 技术 | 根据工作大纲是否全面、合理、符合招标文件要求，总体思路和技术路线的合理性、可操作性进行评审打分。方案内容全面、合理、操作性强得7.1-10.0分，方案内容基本合理、操作性一般得3.1-7.0分，方案内容不够清晰，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 9.0 | 7.0 | 7.0 | 9.0 | 6.0 |
| 5 | 技术 | 对项目的重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度，根据对解决重点难点问题的具体措施的针对性、可行性等进行打分。方案内容准确、全面、针对性强得7.1-10.0分，方案内容基本准确，较全面，针对性一般得3.1-7.0分，方案内容不够全面，有欠缺的得1.0-3.0分，未提供的不得分。 | 0-10 | 9.0 | 6.0 | 6.0 | 8.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商提供的进度安排方案进行打分，进度安排合理，完全符合本项目要求的，得7.1-10.0分；进度安排基本合理的，得3.1-7.0分；进度安排有欠缺的，得1.0-3.0分；无进度安排不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 6.0 | 9.0 | 6.0 |
| 7 | 技术 | 根据本项目现状，拟定详细的质量保证措施，由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：8.1-12.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-8.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：1.0-4.0分；无方案不得分。 | 0-12 | 10.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 6.0 |
| 8 | 技术 | 根据实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据投标供应商对采购人的响应需求及时性及其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行评审。响应及时且方案完整、描述清晰、条理合理的得7.1-10.0分；基本响应且方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得5.1-7.0分；响应不及时且方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得2.1-5.0分；无响应内容、方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得1.0-2.0；无方案不得分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 6.0 | 9.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 供应商提供服务承诺方案，特别是关于服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位服务情况的，根据方案详细程度、落实情况等由评标委员会进行评审。方案完整、描述清晰、条理合理的得：6.1-8.0分；方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的得：4.1-6.0分；方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的得：2.1-4.0分；方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的得：1.0-2.0分；无方案不得分。 | 0-8 | 7.0 | 7.0 | 6.0 | 7.0 | 7.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商对本项目的合理化建议和改进措施的合理、可行性方案全面、条理清晰等进行打分。方案可行性强得5.1-7.0分，方案基本可行得2.1-5.0分，方案有欠缺得1.0-2.0分，未提供不得分。 | 0-7 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 77.0 | 61.0 | 54.0 | 79.0 | 54.0 |

专家（签名）：