

技术商务资信评分明细（毛华南(曾用名:毛桦楠、毛桦南)）

项目名称：淳安县千岛珍珠未来社区方案设计采购项目（CAZBDL2022ZC- 115号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	浙江佳境规划建筑设计研究院有限公司	杭州蓝天园林建设有限公司
1.1	商务资信	投标人具有自 2019年1月1日 起（以合同签订之日为准）提供的类似项目或政府投资类保障房业绩，每提供1份得1分，最高得2分。 （须提供合同复印件及验收报告复印件加盖单位公章，不提供不得分）。	0-2	0	2	1
1.2	商务资信	1、投标人拟派项目负责人必须具备国家一级注册建造师，同时具备高级工程师及以上职称的得2分；拟派项目负责人必须具备国家二级注册建造师，同时具备中级工程师职称的得1分。 2、拟派项目负责人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）同类项目业绩或政府投资类保障房业绩（该项目的负责人）的，每个得1分，本项最高得2分。 （拟派项目负责人需提供注册证书、职称证书及本单位近12个月社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4
1.3	商务资信	拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）按以下方式得分： 1、项目组成员具有国家一级注册结构工程师的得1分；具有高级及以上职称的得1分；项目组成员具有国家二级注册结构工程师的得0.5分；具有中级职称的得0.5分。 2、项目组成员具有国家注册规划师的得1分；具有高级及以上职称的得1分；具有中级职称的得0.5分。 以上人员同一人具有两项或以上证书的，只计取一项。投标文件中提供上述人员注册证书、职称证书及本单位近12个月社保证明复印件，不提供不得分。	0-4	2	3	3
2.1	技术	根据投标人对本项目建设背景理解，相关规划政策解读打分。全面性、合理性进行打分，最高得4分。	0-4	3	3.5	3
2.2	技术	根据投标人对本项目现状梳理内容详实程度打分。全面性、合理性进行打分，最高得4分。	0-4	3	3.5	3.5
2.3	技术	根据投标人对本项目创建优势及不利条件分析情况打分。全面性、合理性进行打分，最高得4分。	0-4	3	3.5	3.5
2.4	技术	根据投标人对本项目拟开展的工作内容、目标打分。全面性、合理性进行打分，最高得4分。	0-4	3	3.5	3
2.5	技术	根据投标人对本项目的总体规划设计概念，富有新意进行打分，最高得5分。	0-5	3.5	4.5	4
2.6	技术	根据投标人对本项目开展文化专篇研究，文化主题凝练有特色，定位准确进行打分，最高得5分。	0-5	4	4.5	4
2.7	技术	根据投标人对本项目的研究方法、实施安排，科学合理进行打分，最高得4分。	0-4	3	3	3
2.8	技术	根据投标人对本项目的场景策划，先进全面进行打分，最高得4分。	0-4	3	3.5	3
2.9	技术	根据投标人对本项目的编制内容，清晰明确进行打分，最高得4分。	0-4	3	3.5	3.5
2.10	技术	本项目涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性、科学性进行打分，最高得5分。	0-5	4	4.5	4.5
2.11	技术	对本项目新材料、新技术、新工艺的应用，最高得5分。	0-5	3.5	4.5	4

2.12	技术	结构、给排水是否符合国家及地方规范要求，系统先进，消防、环境保护、节能等方面设计符合国家及地方规范要求，最高得5分。	0-5	4	4.5	4.5
2.13	技术	投资估算内容详细分析，经济技术指标科学、实用、合理、合规，最高得5分。	0-5	4	4	4
2.14	技术	质量保证措施是否完备周全（0-2分），并具有针对性应对措施（0-2分）。	0-4	3	3.5	3.5
2.15	技术	根据项目实施进度方案是否符合招标文件进度要求等方面进行评判，需编排合理的进度及计划表。其中科学性0-2分，合理性0-2分。	0-4	3	3	3.5
2.16	技术	包括实施期的服务承诺、后续配合期的服务承诺，是否有利项目实施的方面进行评价。其中科学性0-2分；合理性0-2分。	0-4	3	3.5	3.5
合计			0-80	59	69.5	66

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈昱）

项目名称：淳安县千岛珍珠未来社区方案设计采购项目（CAZBDL2022ZC- 115号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	浙江佳境规划建筑设计研究院有限公司	杭州蓝天园林建设有限公司
1.1	商务资信	投标人具有自 2019年1月1日 起（以合同签订之日为准）提供的类似项目或政府投资类保障房业绩，每提供 1份 得 1分 ，最高得 2分 。（须提供合同复印件及验收报告复印件加盖单位公章，不提供不得分）。	0-2	0	2	1
1.2	商务资信	1、投标人拟派项目负责人必须具备国家一级注册建造师，同时具备高级工程师及以上职称的得 2分 ；拟派项目负责人必须具备国家二级注册建造师，同时具备中级工程师职称的得 1分 。 2、拟派项目负责人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）同类项目业绩或政府投资类保障房业绩（该项目的负责人）的，每个得 1分 ，本项最高得 2分 。 （拟派项目负责人需提供注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4
1.3	商务资信	拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）按以下方式得分： 1、项目组成员具有国家一级注册结构工程师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；项目组成员具有国家二级注册结构工程师的得 0.5分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 2、项目组成员具有国家注册规划师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 以上人员同一人具有两项或以上证书的，只计取一项。投标文件中提供上述人员注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。	0-4	2	3	3
2.1	技术	根据投标人对本项目建设背景理解，相关规划政策解读打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	4	3
2.2	技术	根据投标人对本项目现状梳理内容详实程度打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	4	3
2.3	技术	根据投标人对本项目创建优势及不利条件分析情况打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	2
2.4	技术	根据投标人对本项目拟开展的工作内容、目标打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	4	3
2.5	技术	根据投标人对本项目的总体规划设计概念，富有新意进行打分，最高得 5分 。	0-5	4	3	3
2.6	技术	根据投标人对本项目开展文化专篇研究，文化主题凝练有特色，定位准确进行打分，最高得 5分 。	0-5	2	4	3
2.7	技术	根据投标人对本项目的研究方法、实施安排，科学合理进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	2
2.8	技术	根据投标人对本项目的场景策划，先进全面进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	4	3
2.9	技术	根据投标人对本项目的编制内容，清晰明确进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	4	3
2.10	技术	本项目涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性、科学性进行打分，最高得 5分 。	0-5	2	2	2

2.11	技术	对本项目新材料、新技术、新工艺的应用，最高得5分。	0-5	3	3	4
2.12	技术	结构、给排水是否符合国家及地方规范要求，系统先进，消防、环境保护、节能等方面设计符合国家及地方规范要求，最高得5分。	0-5	5	5	5
2.13	技术	投资估算内容详细分析，经济技术指标科学、实用、合理、合规，最高得5分。	0-5	4	5	3
2.14	技术	质量保证措施是否完备周全（0-2分），并具有针对性应对措施（0-2分）。	0-4	3	4	3
2.15	技术	根据项目实施进度方案是否符合招标文件进度要求等方面进行评判，需编排合理的进度及计划表。其中科学性0-2分，合理性0-2分。	0-4	3	4	3
2.16	技术	包括实施期的服务承诺、后续配合期的服务承诺，是否有利项目实施的方面进行评价。其中科学性0-2分；合理性0-2分。	0-4	3	4	3
合计			0-80	53	69	56

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（郑国庚）

项目名称：淳安县千岛珍珠未来社区方案设计采购项目（CAZBDL2022ZC- 115号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	浙江佳境规划建筑设计研究院有限公司	杭州蓝天园林建设有限公司
1.1	商务资信	投标人具有自 2019年1月1日 起（以合同签订之日为准）提供的类似项目或政府投资类保障房业绩，每提供 1份 得 1分 ，最高得 2分 。（须提供合同复印件及验收报告复印件加盖单位公章，不提供不得分）。	0-2	0	2	1
1.2	商务资信	1、投标人拟派项目负责人必须具备国家一级注册建造师，同时具备高级工程师及以上职称的得 2分 ；拟派项目负责人必须具备国家二级注册建造师，同时具备中级工程师职称的得 1分 。 2、拟派项目负责人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）同类项目业绩或政府投资类保障房业绩（该项目的负责人）的，每个得 1分 ，本项最高得 2分 。 （拟派项目负责人需提供注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4
1.3	商务资信	拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）按以下方式得分： 1、项目组成员具有国家一级注册结构工程师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；项目组成员具有国家二级注册结构工程师的得 0.5分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 2、项目组成员具有国家注册规划师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 以上人员同一人具有两项或以上证书的，只计取一项。投标文件中提供上述人员注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。	0-4	2	3	3
2.1	技术	根据投标人对本项目建设背景理解，相关规划政策解读打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3.5	3.5	3.5
2.2	技术	根据投标人对本项目现状梳理内容详实程度打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2.5	3.5	3
2.3	技术	根据投标人对本项目创建优势及不利条件分析情况打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2.5	3.5	3
2.4	技术	根据投标人对本项目拟开展的工作内容、目标打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	2.5
2.5	技术	根据投标人对本项目的总体规划设计概念，富有新意进行打分，最高得 5分 。	0-5	3.5	4	3.5
2.6	技术	根据投标人对本项目开展文化专篇研究，文化主题凝练有特色，定位准确进行打分，最高得 5分 。	0-5	3	4	3
2.7	技术	根据投标人对本项目的研究方法、实施安排，科学合理进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	2.5
2.8	技术	根据投标人对本项目的场景策划，先进全面进行打分，最高得 4分 。	0-4	2.5	3	2.5
2.9	技术	根据投标人对本项目的编制内容，清晰明确进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.10	技术	本项目涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性、科学性进行打分，最高得 5分 。	0-5	3.5	3	3

2.11	技术	对本项目新材料、新技术、新工艺的应用，最高得5分。	0-5	3	2.5	2.5
2.12	技术	结构、给排水是否符合国家及地方规范要求，系统先进，消防、环境保护、节能等方面设计符合国家及地方规范要求，最高得5分。	0-5	3.5	3.5	3.5
2.13	技术	投资估算内容详细分析，经济技术指标科学、实用、合理、合规，最高得5分。	0-5	3.5	3	4
2.14	技术	质量保证措施是否完备周全（0-2分），并具有针对性应对措施（0-2分）。	0-4	2.5	3	3
2.15	技术	根据项目实施进度方案是否符合招标文件进度要求等方面进行评判，需编排合理的进度及计划表。其中科学性0-2分，合理性0-2分。	0-4	2.5	2.5	3
2.16	技术	包括实施期的服务承诺、后续配合期的服务承诺，是否有利项目实施的方面进行评价。其中科学性0-2分；合理性0-2分。	0-4	2.5	3	2.5
合计			0-80	52.5	60	56

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（夏利新）

项目名称：淳安县千岛珍珠未来社区方案设计采购项目（CAZBDL2022ZC-115号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	浙江佳境规划建筑设计研究院有限公司	杭州蓝天园林建设有限公司
1.1	商务资信	投标人具有自 2019年1月1日 起（以合同签订之日为准）提供的类似项目或政府投资类保障房业绩，每提供 1份 得 1分 ，最高得 2分 。（须提供合同复印件及验收报告复印件加盖单位公章，不提供不得分）。	0-2	0	2	1
1.2	商务资信	1、投标人拟派项目负责人必须具备国家一级注册建造师，同时具备高级工程师及以上职称的得 2分 ；拟派项目负责人必须具备国家二级注册建造师，同时具备中级工程师职称的得 1分 。 2、拟派项目负责人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）同类项目业绩或政府投资类保障房业绩（该项目的负责人）的，每个得 1分 ，本项最高得 2分 。 （拟派项目负责人需提供注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4
1.3	商务资信	拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）按以下方式得分： 1、项目组成员具有国家一级注册结构工程师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；项目组成员具有国家二级注册结构工程师的得 0.5分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 2、项目组成员具有国家注册规划师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 以上人员同一人具有两项或以上证书的，只计取一项。投标文件中提供上述人员注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。	0-4	2	3	3
2.1	技术	根据投标人对本项目建设背景理解，相关规划政策解读打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	2
2.2	技术	根据投标人对本项目现状梳理内容详实程度打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	3
2.3	技术	根据投标人对本项目创建优势及不利条件分析情况打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	2
2.4	技术	根据投标人对本项目拟开展的工作内容、目标打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.5	技术	根据投标人对本项目的总体规划设计概念，富有新意进行打分，最高得 5分 。	0-5	3	4	3
2.6	技术	根据投标人对本项目开展文化专篇研究，文化主题凝练有特色，定位准确进行打分，最高得 5分 。	0-5	3	4	3
2.7	技术	根据投标人对本项目的研究方法、实施安排，科学合理进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.8	技术	根据投标人对本项目的场景策划，先进全面进行打分，最高得 4分 。	0-4	2	3	2
2.9	技术	根据投标人对本项目的编制内容，清晰明确进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.10	技术	本项目涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性、科学性进行打分，最高得 5分 。	0-5	4	4	3

2.11	技术	对本项目新材料、新技术、新工艺的应用，最高得5分。	0-5	4	4	4
2.12	技术	结构、给排水是否符合国家及地方规范要求，系统先进，消防、环境保护、节能等方面设计符合国家及地方规范要求，最高得5分。	0-5	4	4	4
2.13	技术	投资估算内容详细分析，经济技术指标科学、实用、合理、合规，最高得5分。	0-5	4	4	4
2.14	技术	质量保证措施是否完备周全（0-2分），并具有针对性应对措施（0-2分）。	0-4	2	3	2
2.15	技术	根据项目实施进度方案是否符合招标文件进度要求等方面进行评判，需编排合理的进度及计划表。其中科学性0-2分，合理性0-2分。	0-4	2	2	2
2.16	技术	包括实施期的服务承诺、后续配合期的服务承诺，是否有利项目实施的方面进行评价。其中科学性0-2分；合理性0-2分。	0-4	2	2	2
合计			0-80	51	61	53

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（吴文辉）

项目名称：淳安县千岛珍珠未来社区方案设计采购项目（CAZBDL2022ZC- 115号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华越设计集团股份有限公司	浙江佳境规划建筑设计研究院有限公司	杭州蓝天园林建设有限公司
1.1	商务资信	投标人具有自 2019年1月1日 起（以合同签订之日为准）提供的类似项目或政府投资类保障房业绩，每提供 1份 得 1分 ，最高得 2分 。（须提供合同复印件及验收报告复印件加盖单位公章，不提供不得分）。	0-2	0	2	1
1.2	商务资信	1、投标人拟派项目负责人必须具备国家一级注册建造师，同时具备高级工程师及以上职称的得 2分 ；拟派项目负责人必须具备国家二级注册建造师，同时具备中级工程师职称的得 1分 。 2、拟派项目负责人自 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）同类项目业绩或政府投资类保障房业绩（该项目的负责人）的，每个得 1分 ，本项最高得 2分 。 （拟派项目负责人需提供注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。）	0-4	4	4	4
1.3	商务资信	拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）按以下方式得分： 1、项目组成员具有国家一级注册结构工程师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；项目组成员具有国家二级注册结构工程师的得 0.5分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 2、项目组成员具有国家注册规划师的得 1分 ；具有高级及以上职称的得 1分 ；具有中级职称的得 0.5分 。 以上人员同一人具有两项或以上证书的，只计取一项。投标文件中提供上述人员注册证书、职称证书及本单位近 12个月 社保证明复印件，不提供不得分。	0-4	2	3	3
2.1	技术	根据投标人对本项目建设背景理解，相关规划政策解读打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.2	技术	根据投标人对本项目现状梳理内容详实程度打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.3	技术	根据投标人对本项目创建优势及不利条件分析情况打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	2.5	2.5
2.4	技术	根据投标人对本项目拟开展的工作内容、目标打分。全面性、合理性进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.5	技术	根据投标人对本项目的总体规划设计概念，富有新意进行打分，最高得 5分 。	0-5	4	4.5	4
2.6	技术	根据投标人对本项目开展文化专篇研究，文化主题凝练有特色，定位准确进行打分，最高得 5分 。	0-5	3	3	3
2.7	技术	根据投标人对本项目的研究方法、实施安排，科学合理进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.8	技术	根据投标人对本项目的场景策划，先进全面进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.9	技术	根据投标人对本项目的编制内容，清晰明确进行打分，最高得 4分 。	0-4	3	3	3
2.10	技术	本项目涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性、科学性进行打分，最高得 5分 。	0-5	4	3.5	3.5

2.11	技术	对本项目新材料、新技术、新工艺的应用，最高得5分。	0-5	4	3.5	3.5
2.12	技术	结构、给排水是否符合国家及地方规范要求，系统先进，消防、环境保护、节能等方面设计符合国家及地方规范要求，最高得5分。	0-5	4	4	4
2.13	技术	投资估算内容详细分析，经济技术指标科学、实用、合理、合规，最高得5分。	0-5	4	4	4
2.14	技术	质量保证措施是否完备周全（0-2分），并具有针对性应对措施（0-2分）。	0-4	3	3	3.5
2.15	技术	根据项目实施进度方案是否符合招标文件进度要求等方面进行评判，需编排合理的进度及计划表。其中科学性0-2分，合理性0-2分。	0-4	3	3.5	3.5
2.16	技术	包括实施期的服务承诺、后续配合期的服务承诺，是否有利项目实施的方面进行评价。其中科学性0-2分；合理性0-2分。	0-4	3	3	3
合计			0-80	59	61.5	60.5

专家（签名）：