

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：缙云县数字文化改革项目（一期）（JY分散公开2022-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联廷科技有限公司	湖州沃武网络科技有限公司	移通科技（杭州）有限公司
1	技术	从业务角度出发，对采购方现状进行分析，根据对采购单位的业务现状和不足的了解程度进行打分。深刻了解：2.1-3分；一般了解：1.1-2分；简单了解：0-1分。（0-3分）	0-3	2	2	2.5
2	技术	针对供应对需求的理解分析情况由评委进行打分：（0-5分） (1)对系统功能及协同需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (2)对系统用户分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (3)对业务需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (4)对数据结构与信息资源共享需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） 对信息存储量分析与预测的情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1）	0-5	4	4	4
3	技术	对本项目的安全需求进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	2
4	技术	针对供应对项目的重点、难点分析情况由评委进行打分：（0-6分） (1)对本项目的重点进行分析，根据重点分析的实际性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3） 对本项目难点进行分析，并提出针对性的合理性建议，根据难点分析的实际性以及建议的合理性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3）	0-6	5	5	5.5
5	技术	对本项目与现有信息系统的关系进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	2	2	2

6	技术	<p>根据供应商提供的项目技术方案进行打分 (0-30分)</p> <p>(1) 提供平台建设原则, 根据合理性进行评分。合理性高: 0.7-1分; 合理性一般: 0.3-0.6分; 合理性简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2) 提供平台技术路线, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3) 提供系统总体架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(4) 提供平台网络架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(5) 提供部署架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(6) 提供平台性能设计, 根可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(7) 提供平台安全设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(8) 对于决策中枢的整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个决策分析系统至少一张设计图, 每缺少一个设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(9) 对于业务应用中文化研究55个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(10) 对于业务应用中文化传播47个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(11) 对于数据工程的整体描述进行评分。</p> <p>(11.1) 对数据工程中的数据需求的原因分析、数据类型描述进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.2) 对数据对接的数据明细项、难易程度及原因分析进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.3) 对数据标准的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.4) 对数据探查的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.5) 对数据工程中的数据清洗的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.6) 对数据建模的模型类型、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.7) 对数据安全的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.8) 对功能对接的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.9) 对数据专题库的类型、数据字段进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.10) 专题画像的类型、组成数据、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p>	0-30	22	23	25
7	技术	<p>投标人对所投软件产品进行演示, 演示时间不得超过20分钟</p> <p>(1) 场所溯源分析: 能呈现某个场所真实人群状况, 人群信息。支持人群信息实时动态变化, 支持实时人数、人群结构、驻留时长、来源地等信息分析展示。根据系统数据真实性、功能完整性进行打分。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(2) 场所溯源分析: 能够对某个场所的各类管理风险实现自动预警, 预警规则可以配置, 全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(3) 五湖同习: 能够实现对学习资料进行浏览查阅, 并可根据不同难度进行答题测试。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(4) 安全保障: 能实现对预警任务的下发、转派、催办, 同时对预警任务进行转交, 处置结果进行上报。全部实现: 0.7-1分; 一般实现: 0.3-0.6分; 简单实现: 0-0.2分。(0-2分)</p>	0-11	9	9.5	10
8	技术	<p>根据供应商提供的项目实施方案进行打分: (0-4分)</p> <p>(1)提供管理措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2)提供项目测试方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3)提供运维保障方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>提供确保项目质量的措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p>	0-4	3	3	3.5

9	技术	<p>根据供应商提供的培训方案进行打分：（0-2分）</p> <p>(1)根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括软件的安装、维护、调试、配置及使用技能.方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p> <p>根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括业务人员培训，重点对相应应用的操作、使用。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p>	0-2	2	2	2
10	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案进行打分：（0-4分）</p> <p>(1)根据投标人提供的售后服务方案可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）。</p> <p>(2)根据投标人提供的售后服务承诺的可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p> <p>(3)根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p> <p>根据投标人提供维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p>	0-4	3	3.5	3.5
11	技术	<p>根据投标人提供的近3年（2019年1月1日起至本项目截标时间止）完成的软件开发（包括大数据）相关项目业绩情况进行打分，同时具备2个300万及以上合同金额项目案例的，得1分，少一个扣0.5分。在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。（0-1分）</p>	0-1	0	0	1
12	技术	<p>(1) 为确保项目的顺利实施，需对项目负责人相关行业技能进行评分。投标人项目负责人具有类似项目管理经验，同时具备大数据专业中级及以上任职资格证书、PMP认证证书的得2分，少一个扣1分。【须提供项目主要负责人职称证书及认证证书复印件（或电子打印件）及社保证明（投标截止时间前最近三个月以上（含三个月）投标人为其缴纳的社保证明复印件或电子打印件）】注：1、社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力；2、证书须在有效期内，否则不得分。（0-2分）</p> <p>(2) 为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有基于动态人群大数据能力的人流统计的相关证书证明材料（具备相同功能或性能但名称不同的亦可）的每个得2分，最多得4分。（0-4分）</p> <p>(3) 为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有大数据或数据治理技术能力的相关证书证明材料，每个得2分，最多得4分。须提供相关证书复印件加盖投标单位公章，所有证书须在有效期内，且证书需在投标日期截止前取得。不提供则不得分。（0-4分）</p>	0-10	0	0	10
合计			0-80	53.5	55.5	71

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：缙云县数字文化改革项目（一期）（JY分散公开2022-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联廷科技有限公司	湖州沃武网络科技有限公司	移通科技（杭州）有限公司
1	技术	从业务角度出发，对采购方现状进行分析，根据对采购单位的业务现状和不足的了解程度进行打分。深刻了解：2.1-3分；一般了解：1.1-2分；简单了解：0-1分。（0-3分）	0-3	2	2	2.5
2	技术	针对供应对需求的理解分析情况由评委进行打分：（0-5分） (1)对系统功能及协同需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (2)对系统用户分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (3)对业务需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (4)对数据结构与信息资源共享需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） 对信息存储量分析与预测的情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1）	0-5	4	4	4
3	技术	对本项目的安全需求进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1.5	1.6	1.5
4	技术	针对供应对项目的重点、难点分析情况由评委进行打分：（0-6分） (1)对本项目的重点进行分析，根据重点分析的实际性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3） 对本项目难点进行分析，并提出针对性的合理性建议，根据难点分析的实际性以及建议的合理性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3）	0-6	4.5	4.5	5
5	技术	对本项目与现有信息系统的关系进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	2	2	2

6	技术	<p>根据供应商提供的项目技术方案进行打分 (0-30分)</p> <p>(1) 提供平台建设原则, 根据合理性进行评分。合理性高: 0.7-1分; 合理性一般: 0.3-0.6分; 合理性简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2) 提供平台技术路线, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3) 提供系统总体架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(4) 提供平台网络架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(5) 提供部署架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(6) 提供平台性能设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(7) 提供平台安全设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(8) 对于决策中枢的整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个决策分析系统至少一张设计图, 每缺少一个设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(9) 对于业务应用中文化研究55个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(10) 对于业务应用中文化传播47个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(11) 对于数据工程的整体描述进行评分。</p> <p>(11.1) 对数据工程中的数据需求的原因分析、数据类型描述进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.2) 对数据对接的数据明细项、难易程度及原因分析进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.3) 对数据标准的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.4) 对数据探查的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.5) 对数据工程中的数据清洗的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.6) 对数据建模的模型类型、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.7) 对数据安全的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.8) 对功能对接的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.9) 对数据专题库的类型、数据字段进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.10) 专题画像的类型、组成数据、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p>	0-30	24	23	26
7	技术	<p>投标人对所投软件产品进行演示, 演示时间不得超过20分钟</p> <p>(1) 场所溯源分析: 能呈现某个场所真实人群状况, 人群信息。支持人群信息实时动态变化, 支持实时人数、人群结构、驻留时长、来源地等信息分析展示。根据系统数据真实性、功能完整性进行打分。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(2) 场所溯源分析: 能够对某个场所的各类管理风险实现自动预警, 预警规则可以配置, 全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(3) 五湖同习: 能够实现对学习资料进行浏览查阅, 并可根据不同难度进行答题测试。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(4) 安全保障: 能实现对预警任务的下发、转派、催办, 同时对预警任务进行转交, 处置结果进行上报。全部实现: 0.7-1分; 一般实现: 0.3-0.6分; 简单实现: 0-0.2分。(0-2分)</p>	0-11	8	8.5	9
8	技术	<p>根据供应商提供的项目实施方案进行打分: (0-4分)</p> <p>(1) 提供管理措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2) 提供项目测试方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3) 提供运维保障方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>提供确保项目质量的措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p>	0-4	3	3	3

9	技术	<p>根据供应商提供的培训方案进行打分：（0-2分）</p> <p>(1)根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括软件的安装、维护、调试、配置及使用技能.方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p> <p>根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括业务人员培训，重点对相应应用的操作、使用。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p>	0-2	1.5	1.5	1.5
10	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案进行打分：（0-4分）</p> <p>(1)根据投标人提供的售后服务方案可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）。</p> <p>(2)根据投标人提供的售后服务承诺的可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p> <p>(3)根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p> <p>根据投标人提供维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）</p>	0-4	2.8	3	3
11	技术	<p>根据投标人提供的近3年（2019年1月1日起至本项目截标时间止）完成的软件开发（包括大数据）相关项目业绩情况进行打分，同时具备2个300万及以上合同金额项目案例的，得1分，少一个扣0.5分。在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。（0-1分）</p>	0-1	0	0	1
12	技术	<p>(1) 为确保项目的顺利实施，需对项目负责人相关行业技能进行评分。投标人项目负责人具有类似项目管理经验，同时具备大数据专业中级及以上任职资格证书、PMP认证证书的得2分，少一个扣1分。【须提供项目主要负责人职称证书及认证证书复印件（或电子打印件）及社保证明（投标截止时间前最近三个月以上（含三个月）投标人为其缴纳的社保证明复印件或电子打印件）】注：1、社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力；2、证书须在有效期内，否则不得分。（0-2分）</p> <p>(2) 为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有基于动态人群大数据能力的人流统计的相关证书证明材料（具备相同功能或性能但名称不同的亦可）的每个得2分，最多得4分。（0-4分）</p> <p>(3) 为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有大数据或数据治理技术能力的相关证书证明材料，每个得2分，最多得4分。须提供相关证书复印件加盖投标单位公章，所有证书须在有效期内，且证书需在投标日期截止前取得。不提供则不得分。（0-4分）</p>	0-10	0	0	10
合计			0-80	53.3	53.1	68.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：缙云县数字文化改革项目（一期）（JY分散公开2022-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联廷科技有限公司	湖州沃武网络科技有限公司	移通科技（杭州）有限公司
1	技术	从业务角度出发，对采购方现状进行分析，根据对采购单位的业务现状和不足的了解程度进行打分。深刻了解：2.1-3分；一般了解：1.1-2分；简单了解：0-1分。（0-3分）	0-3	2	2.1	2.2
2	技术	针对供应对需求的理解分析情况由评委进行打分：（0-5分） (1)对系统功能及协同需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (2)对系统用户分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (3)对业务需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (4)对数据结构与信息资源共享需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） 对信息存储量分析与预测的情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1）	0-5	4	4	4
3	技术	对本项目的安全需求进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1	1	1
4	技术	针对供应对项目的重点、难点分析情况由评委进行打分：（0-6分） (1)对本项目的重点进行分析，根据重点分析的实际性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3） 对本项目难点进行分析，并提出针对性的合理性建议，根据难点分析的实际性以及建议的合理性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3）	0-6	5.2	5	5.1
5	技术	对本项目与现有信息系统的关系进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1.2	1.1	1.3

6	技术	<p>根据供应商提供的项目技术方案进行打分 (0-30分)</p> <p>(1) 提供平台建设原则, 根据合理性进行评分。合理性高: 0.7-1分; 合理性一般: 0.3-0.6分; 合理性简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2) 提供平台技术路线, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3) 提供系统总体架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(4) 提供平台网络架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(5) 提供部署架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(6) 提供平台性能设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(7) 提供平台安全设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(8) 对于决策中枢的整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个决策分析系统至少一张设计图, 每缺少一个设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(9) 对于业务应用中文化研究55个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(10) 对于业务应用中文化传播47个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(11) 对于数据工程的整体描述进行评分。</p> <p>(11.1) 对数据工程中的数据需求的原因分析、数据类型描述进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.2) 对数据对接的数据明细项、难易程度及原因分析进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.3) 对数据标准的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.4) 对数据探查的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.5) 对数据工程中的数据清洗的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.6) 对数据建模的模型类型、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.7) 对数据安全的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.8) 对功能对接的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.9) 对数据专题库的类型、数据字段进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.10) 专题画像的类型、组成数据、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p>	0-30	21	22	23
7	技术	<p>投标人对所投软件产品进行演示, 演示时间不得超过20分钟</p> <p>(1) 场所溯源分析: 能呈现某个场所真实人群状况, 人群信息。支持人群信息实时动态变化, 支持实时人数、人群结构、驻留时长、来源地等信息分析展示。根据系统数据真实性、功能完整性进行打分。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(2) 场所溯源分析: 能够对某个场所的各类管理风险实现自动预警, 预警规则可以配置, 全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(3) 五湖同习: 能够实现对学习资料进行浏览查阅, 并可根据不同难度进行答题测试。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(4) 安全保障: 能实现对预警任务的下发、转派、催办, 同时对预警任务进行转交, 处置结果进行上报。全部实现: 0.7-1分; 一般实现: 0.3-0.6分; 简单实现: 0-0.2分。(0-2分)</p>	0-11	9.3	9.6	10
8	技术	<p>根据供应商提供的项目实施方案进行打分: (0-4分)</p> <p>(1)提供管理措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2)提供项目测试方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3)提供运维保障方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>提供确保项目质量的措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p>	0-4	3	3	3

9	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分：（0-2分） (1)根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括软件的安装、维护、调试、配置及使用技能.方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） 根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括业务人员培训，重点对相应应用的操作、使用。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）	0-2	2	2	2
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分：（0-4分） (1)根据投标人提供的售后服务方案可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）。 (2)根据投标人提供的售后服务承诺的可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） (3)根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） 根据投标人提供维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）	0-4	3	3	3
11	技术	根据投标人提供的近3年（2019年1月1日起至本项目截标时间止）完成的软件开发（包括大数据）相关项目业绩情况进行打分，同时具备2个300万及以上合同金额项目案例的，得1分，少一个扣0.5分。在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。（0-1分）	0-1	0	0	1
12	技术	（1）为确保项目的顺利实施，需对项目负责人相关行业技能进行评分。投标人项目负责人具有类似项目管理经验，同时具备大数据专业中级及以上任职资格证书、PMP认证证书的得2分，少一个扣1分。【须提供项目主要负责人职称证书及认证证书复印件（或电子打印件）及社保证明（投标截止时间前最近三个月以上（含三个月）投标人为其缴纳的社保证明复印件或电子打印件）】注：1、社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力；2、证书须在有效期内，否则不得分。（0-2分） （2）为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有基于动态人群大数据能力的人流统计的相关证书证明材料（具备相同功能或性能但名称不同的亦可）的每个得2分，最多得4分。（0-4分） （3）为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有大数据或数据治理技术能力的相关证书证明材料，每个得2分，最多得4分。须提供相关证书复印件加盖投标单位公章，所有证书须在有效期内，且证书需在投标日期截止前取得。不提供则不得分。（0-4分）	0-10	0	0	10
合计			0-80	51.7	52.8	65.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：缙云县数字文化改革项目（一期）（JY分散公开2022-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联廷科技有限公司	湖州沃武网络科技有限公司	移通科技（杭州）有限公司
1	技术	从业务角度出发，对采购方现状进行分析，根据对采购单位的业务现状和不足的了解程度进行打分。深刻了解：2.1-3分；一般了解：1.1-2分；简单了解：0-1分。（0-3分）	0-3	2	2	2
2	技术	针对供应对需求的理解分析情况由评委进行打分：（0-5分） (1)对系统功能及协同需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (2)对系统用户分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (3)对业务需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (4)对数据结构与信息资源共享需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） 对信息存储量分析与预测的情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1）	0-5	4.3	4	4.6
3	技术	对本项目的安全需求进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	2	2	2
4	技术	针对供应对项目的重点、难点分析情况由评委进行打分：（0-6分） (1)对本项目的重点进行分析，根据重点分析的实际性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3） 对本项目难点进行分析，并提出针对性的合理性建议，根据难点分析的实际性以及建议的合理性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3）	0-6	4	4	5
5	技术	对本项目与现有信息系统的关系进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1	1.5	1.5

6	技术	<p>根据供应商提供的项目技术方案进行打分 (0-30分)</p> <p>(1) 提供平台建设原则, 根据合理性进行评分。合理性高: 0.7-1分; 合理性一般: 0.3-0.6分; 合理性简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2) 提供平台技术路线, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3) 提供系统总体架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(4) 提供平台网络架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(5) 提供部署架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(6) 提供平台性能设计, 根可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(7) 提供平台安全设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(8) 对于决策中枢的整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个决策分析系统至少一张设计图, 每缺少一个设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(9) 对于业务应用中文化研究55个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(10) 对于业务应用中文化传播47个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(11) 对于数据工程的整体描述进行评分。</p> <p>(11.1) 对数据工程中的数据需求的原因分析、数据类型描述进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.2) 对数据对接的数据明细项、难易程度及原因分析进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.3) 对数据标准的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.4) 对数据探查的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.5) 对数据工程中的数据清洗的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.6) 对数据建模的模型类型、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.7) 对数据安全的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.8) 对功能对接的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.9) 对数据专题库的类型、数据字段进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.10) 专题画像的类型、组成数据、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p>	0-30	26	27	28
7	技术	<p>投标人对所投软件产品进行演示, 演示时间不得超过20分钟</p> <p>(1) 场所溯源分析: 能呈现某个场所真实人群状况, 人群信息。支持人群信息实时动态变化, 支持实时人数、人群结构、驻留时长、来源地等信息分析展示。根据系统数据真实性、功能完整性进行打分。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(2) 场所溯源分析: 能够对某个场所的各类管理风险实现自动预警, 预警规则可以配置, 全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(3) 五湖同习: 能够实现对学习资料进行浏览查阅, 并可根据不同难度进行答题测试。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(4) 安全保障: 能实现对预警任务的下发、转派、催办, 同时对预警任务进行转交, 处置结果进行上报。全部实现: 0.7-1分; 一般实现: 0.3-0.6分; 简单实现: 0-0.2分。(0-2分)</p>	0-11	8	8	10
8	技术	<p>根据供应商提供的项目实施方案进行打分: (0-4分)</p> <p>(1)提供管理措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2)提供项目测试方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3)提供运维保障方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>提供确保项目质量的措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p>	0-4	3	3	3.5

9	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分：（0-2分） (1)根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括软件的安装、维护、调试、配置及使用技能.方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） 根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括业务人员培训，重点对相应应用的操作、使用。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）	0-2	2	2	2
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分：（0-4分） (1)根据投标人提供的售后服务方案可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）。 (2)根据投标人提供的售后服务承诺的可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） (3)根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） 根据投标人提供维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）	0-4	3	3	3
11	技术	根据投标人提供的近3年（2019年1月1日起至本项目截标时间止）完成的软件开发（包括大数据）相关项目业绩情况进行打分，同时具备2个300万及以上合同金额项目案例的，得1分，少一个扣0.5分。在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。（0-1分）	0-1	0	0	1
12	技术	（1）为确保项目的顺利实施，需对项目负责人相关行业技能进行评分。投标人项目负责人具有类似项目管理经验，同时具备大数据专业中级及以上任职资格证书、PMP认证证书的得2分，少一个扣1分。【须提供项目主要负责人职称证书及认证证书复印件（或电子打印件）及社保证明（投标截止时间前最近三个月以上（含三个月）投标人为其缴纳的社保证明复印件或电子打印件）】注：1、社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力；2、证书须在有效期内，否则不得分。（0-2分） （2）为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有基于动态人群大数据能力的人流统计的相关证书证明材料（具备相同功能或性能但名称不同的亦可）的每个得2分，最多得4分。（0-4分） （3）为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有大数据或数据治理技术能力的相关证书证明材料，每个得2分，最多得4分。须提供相关证书复印件加盖投标单位公章，所有证书须在有效期内，且证书需在投标日期截止前取得。不提供则不得分。（0-4分）	0-10	0	0	10
合计			0-80	55.3	56.5	72.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：缙云县数字文化改革项目（一期）（JY分散公开2022-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州联廷科技有限公司	湖州沃武网络科技有限公司	移通科技（杭州）有限公司
1	技术	从业务角度出发，对采购方现状进行分析，根据对采购单位的业务现状和不足的了解程度进行打分。深刻了解：2.1-3分；一般了解：1.1-2分；简单了解：0-1分。（0-3分）	0-3	1	1	1.5
2	技术	针对供应对需求的理解分析情况由评委进行打分：（0-5分） (1)对系统功能及协同需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (2)对系统用户分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (3)对业务需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） (4)对数据结构与信息资源共享需求分析情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1） 对信息存储量分析与预测的情况进行打分。深刻分析：0.7-1分；一般分析：0.3-0.6分；简单分析：0-0.2分。（0-1）	0-5	3	3	3
3	技术	对本项目的安全需求进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5
4	技术	针对供应对项目的重点、难点分析情况由评委进行打分：（0-6分） (1)对本项目的重点进行分析，根据重点分析的实际性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3） 对本项目难点进行分析，并提出针对性的合理性建议，根据难点分析的实际性以及建议的合理性进行打分。深刻分析：2.1-3分；一般分析：1.1-2分；简单分析：0-1分。（0-3）	0-6	3	3	3
5	技术	对本项目与现有信息系统的关系进行分析。深刻分析：1.6-2分；一般分析：1.1-1.5分；简单分析：0-1分。（0-2分）	0-2	1	1	1

6	技术	<p>根据供应商提供的项目技术方案进行打分 (0-30分)</p> <p>(1) 提供平台建设原则, 根据合理性进行评分。合理性高: 0.7-1分; 合理性一般: 0.3-0.6分; 合理性简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2) 提供平台技术路线, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3) 提供系统总体架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(4) 提供平台网络架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(5) 提供部署架构, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(6) 提供平台性能设计, 根可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(7) 提供平台安全设计, 根据可行性进行综合评分。可行性高: 0.7-1分; 可行性一般: 0.3-0.6分; 可行性低: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(8) 对于决策中枢的整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个决策分析系统至少一张设计图, 每缺少一个设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(9) 对于业务应用中文化研究55个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(10) 对于业务应用中文化传播47个功能点整体描述及设计图进行综合评分, 满分3分, 每个功能点至少一张设计图, 每缺少一个功能点的设计图扣1分, 扣完为止。(0-3分)</p> <p>(11) 对于数据工程的整体描述进行评分。</p> <p>(11.1) 对数据工程中的数据需求的原因分析、数据类型描述进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.2) 对数据对接的数据明细项、难易程度及原因分析进行评分, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.3) 对数据标准的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.4) 对数据探查的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.5) 对数据工程中的数据清洗的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.6) 对数据建模的模型类型、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p> <p>(11.7) 对数据安全的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.8) 对功能对接的描述进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.9) 对数据专题库的类型、数据字段进行评分, 深刻了解: 0.7-1分; 一般了解: 0.3-0.6分; 简单了解: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(11.10) 专题画像的类型、组成数据、应用场景进行分析, 深刻了解: 1.6-2分; 一般了解: 1.1-1.5分; 简单了解: 0-1分。(0-2)</p>	0-30	19	20	21
7	技术	<p>投标人对所投软件产品进行演示, 演示时间不得超过20分钟</p> <p>(1) 场所溯源分析: 能呈现某个场所真实人群状况, 人群信息。支持人群信息实时动态变化, 支持实时人数、人群结构、驻留时长、来源地等信息分析展示。根据系统数据真实性、功能完整性进行打分。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(2) 场所溯源分析: 能够对某个场所的各类管理风险实现自动预警, 预警规则可以配置, 全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(3) 五湖同习: 能够实现对学习资料进行浏览查阅, 并可根据不同难度进行答题测试。全部实现: 2.1-3分; 一般实现: 1.1-2分; 简单实现: 0-1分。(0-3分)</p> <p>(4) 安全保障: 能实现对预警任务的下发、转派、催办, 同时对预警任务进行转交, 处置结果进行上报。全部实现: 0.7-1分; 一般实现: 0.3-0.6分; 简单实现: 0-0.2分。(0-2分)</p>	0-11	9	9	10
8	技术	<p>根据供应商提供的项目实施方案进行打分: (0-4分)</p> <p>(1)提供管理措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(2)提供项目测试方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>(3)提供运维保障方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p> <p>提供确保项目质量的措施方案。方案优: 0.7-1分; 方案一般: 0.3-0.6分; 方案简单: 0-0.2分。(0-1)</p>	0-4	3	3	3

9	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分：（0-2分） (1)根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括软件的安装、维护、调试、配置及使用技能.方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） 根据投标方提供的培训方案内容进行打分，包括业务人员培训，重点对相应应用的操作、使用。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）	0-2	1	1	1
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分：（0-4分） (1)根据投标人提供的售后服务方案可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）。 (2)根据投标人提供的售后服务承诺的可行性、完整性打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） (3)根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1） 根据投标人提供维护期内外的后续技术支持和维护能力情况进行打分。方案优：0.7-1分；方案一般：0.3-0.6分；方案简单：0-0.2分。（0-1）	0-4	2	2	2
11	技术	根据投标人提供的近3年（2019年1月1日起至本项目截标时间止）完成的软件开发（包括大数据）相关项目业绩情况进行打分，同时具备2个300万及以上合同金额项目案例的，得1分，少一个扣0.5分。在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。（0-1分）	0-1	0	0	1
12	技术	（1）为确保项目的顺利实施，需对项目负责人相关行业技能进行评分。投标人项目负责人具有类似项目管理经验，同时具备大数据专业中级及以上任职资格证书、PMP认证证书的得2分，少一个扣1分。【须提供项目主要负责人职称证书及认证证书复印件（或电子打印件）及社保证明（投标截止时间前最近三个月以上（含三个月）投标人为其缴纳的社保证明复印件或电子打印件）】注：1、社保机构网上打印件与社保机构出具的具有同等效力；2、证书须在有效期内，否则不得分。（0-2分） （2）为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有基于动态人群大数据能力的人流统计的相关证书证明材料（具备相同功能或性能但名称不同的亦可）的每个得2分，最多得4分。（0-4分） （3）为保障项目顺利实施，需对投标人的专业技能进行评分。投标人具有大数据或数据治理技术能力的相关证书证明材料，每个得2分，最多得4分。须提供相关证书复印件加盖投标单位公章，所有证书须在有效期内，且证书需在投标日期截止前取得。不提供则不得分。（0-4分）	0-10	0	0	10
合计			0-80	43.5	44.5	58

专家（签名）：