

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 庆元林场林业碳汇先行基地项目（浙大采招E2024102号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县绿源绿化造林有限公司	庆元县王发文造林工程队（个体工商户）	庆元县兆县造林工程队	庆元县郭启飞造林工程队	浙江景秀林业有限公司
1	商务	供应商业绩情况：自2020年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，1个得0.5分，最高得1分，不提供则不得分。 注：1. 合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 3. 同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目实施背景情况的理解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目实施目标分析的理解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2.3	技术	根据供应商对项目现状分析（现场踏勘情况、森林植被），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
3.1	技术	供应商对本项目林分疏密度调控服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
3.2	技术	供应商对本项目林地清理、苗木种植服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
3.3	技术	供应商对本项目抚育施肥服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	供应商对本项目林道维修服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目进度：根据供应商提供的项目进度实施方案（进度计划安排、对应节点措施的把握），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	重难点分析及解决措施：根据供应商对本项目在施工过程中的重点、难点分析和提出相应的解决办法及措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	突发事件的应急预案：根据供应商应对突发事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据供应商提供的安全生产措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0

7.2	技术	根据供应商提供的文明作业措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
7.3	技术	根据供应商提供的环保措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据供应商的服务便捷性和针对性情况，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	根据供应商提供的其他服务有关承诺方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	项目团队：根据供应商提供的人员配备方案（如清理实施团队，团队人员配置及职责分工，团队人员调度的便捷性、效率，以及配备人员实施经验等情况），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	技术培训方案：根据供应商对拟投入本项目的人员的技术培训方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	合理化建议：根据供应商提出的合理化建议，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得4分；内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得1分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性或未提供相关描述不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	62.0	70.0	57.0	54.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 庆元林场林业碳汇先行基地项目（浙大采招E2024102号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县绿源绿化造林有限公司	庆元县王发文造林工程队（个体工商户）	庆元县兆县造林工程队	庆元县郭启飞造林工程队	浙江景秀林业有限公司
1	商务	供应商业绩情况：自2020年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，1个得0.5分，最高得1分，不提供则不得分。 注：1. 合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 3. 同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目实施背景情况的理解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目实施目标分析的理解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0
2.3	技术	根据供应商对项目现状分析（现场踏勘情况、森林植被），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.1	技术	供应商对本项目林分疏密度调控服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.2	技术	供应商对本项目林地清理、苗木种植服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	供应商对本项目抚育施肥服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.4	技术	供应商对本项目林道维修服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	项目进度：根据供应商提供的项目进度实施方案（进度计划安排、对应节点措施的把握），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	重难点分析及解决措施：根据供应商对本项目在实施过程中的重点、难点分析和提出相应的解决办法及措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	突发事件的应急预案：根据供应商应对突发事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据供应商提供的安全生产措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0

7.2	技术	根据供应商提供的文明作业措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0
7.3	技术	根据供应商提供的环保措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据供应商的服务便捷性和针对性情况，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	根据供应商提供的其他服务有关承诺方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	项目团队：根据供应商提供的人员配备方案（如清理实施团队，团队人员配置及职责分工，团队人员调度的便捷性、效率，以及配备人员实施经验等情况），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	技术培训方案：根据供应商对拟投入本项目的人员的技术培训方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0
11	技术	合理化建议：根据供应商提出的合理化建议，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得4分；内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得1分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性或未提供相关描述不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	1.0	4.0
合计			0-90	60.0	77.0	53.0	51.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 庆元林场林业碳汇先行基地项目（浙大采招E2024102号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县绿源绿化造林有限公司	庆元县王发文造林工程队（个体工商户）	庆元县兆县造林工程队	庆元县郭启飞造林工程队	浙江景秀林业有限公司
1	商务	供应商业绩情况：自2020年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，1个得0.5分，最高得1分，不提供则不得分。 注：1. 合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 3. 同一采购人的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目实施背景情况的理解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目实施目标分析的理解和熟悉程度，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商对项目现状分析（现场踏勘情况、森林植被），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.1	技术	供应商对本项目林分疏密度调控服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	供应商对本项目林地清理、苗木种植服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	供应商对本项目抚育施肥服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	供应商对本项目林道维修服务方案各环节安排，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	项目进度：根据供应商提供的项目进度实施方案（进度计划安排、对应节点措施的把握），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	重难点分析及解决措施：根据供应商对本项目在实施过程中的重点、难点分析和提出相应的解决办法及措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	突发事件的应急预案：根据供应商应对突发事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的安全生产措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0

7.2	技术	根据供应商提供的文明作业措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据供应商提供的环保措施方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商的服务便捷性和针对性情况，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	根据供应商提供的其他服务有关承诺方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目团队：根据供应商提供的人员配备方案（如清理实施团队，团队人员配置及职责分工，团队人员调度的便捷性、效率，以及配备人员实施经验等情况），内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	技术培训方案：根据供应商对拟投入本项目的人员的技术培训方案，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得5分；内容详实，科学合理，针对性一般的得4分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得3分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得2分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	合理化建议：根据供应商提出的合理化建议，内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，充分理解的得4分；内容详实，科学合理，针对性一般的得3分；内容基本合理，针对性、理解分析一般的得2分；内容不够科学合理，针对性或理解分析差得1分；内容缺失严重，完全不了解或无针对性或未提供相关描述不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	61.0	65.0	55.0	56.0	60.0

专家（签名）：