

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学洁净实验室建设-生物安全柜采购项目（ZJ-2261827）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛盟科学器材有限公司	北京宝德仪器有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务资信	产品销售业绩：本次报价核心产品（生物安全柜）自2019年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。证明材料：提供合同复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	政策分：（1）有一项报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分，本项最高得0.5分。（2）有一项报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：提供认证证书复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-1	0	0	0
3	商务资信	交货期：全部满足磋商文件要求的，得1分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	质保期：全部满足竞争性磋商文件要求的，得1分；全部增加一年（不到1年不计分）加1分，最高得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	1	1	1
5	技术	产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述：1、技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；2、所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；3、所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的得1分；4、所投产品的性能特点、质量水平未描述的，得0分；	0-5	3	3	5
6	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足磋商文件要求的，得30分。标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的（未提供或未按要求提供证明材料的，认定为负偏离），每项扣3分；非标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，两项合计扣完为止。扣至0分的响应文件无效。	0-30	30	30	30
7	技术	项目实施计划：项目实施计划、措施是否合理、可行，是否满足采购进度要求。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得3分；内容基本完整得2分；内容不完整或仅部分符合采购需求的得1分；不符合不得分。	0-5	3	3	5
8	技术	进度计划：对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得3分，实施计划合理性、可行性一般，得2分，实施计划合理性、可行性较弱的，得1分，无方案或完全不合理不得分。	0-3	1	2	3
9	技术	安装、调试计划情况：安装、调试计划科学、合理得5分；安装、调试计划情况一般或未描述完整的，得3分；安装、调试计划情况较差得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
10	技术	售后服务方案：售后服务方案完善，合理，服务点设置全面5分；售后服务方案一般，较合理，服务点设置较全面3分；售后方案较差，不够合理，服务点设置不全1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	1	5
11	技术	备品备件：提供详细备品备件，且与项目实际需求完全匹配的得5分；提供部分备品备件，与项目实际需求部分匹配的得3分；提供较少备品备件，且与项目实际需求匹配一般的得1分；未提及相关内容的不得分。	0-5	0	0	3
12	技术	培训方案：根据磋商响应人针对本次项目提供详细、切实可行的培训方案等综合评分，内容完整、针对性强得5分；内容较完整，针对性一般得3分；内容及针对性均欠缺得1分；无相关内容不得分。	0-5	3	3	5

合计	0-70	48	47	66
----	------	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学洁净实验室建设-生物安全柜采购项目（ZJ-2261827）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛盟科学器材有限公司	北京宝德仪器有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务资信	产品销售业绩：本次报价核心产品（生物安全柜）自2019年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。证明材料：提供合同复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	政策分：（1）有一项报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分，本项最高得0.5分。（2）有一项报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：提供认证证书复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-1	0	0	0
3	商务资信	交货期：全部满足磋商文件要求的，得1分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	质保期：全部满足竞争性磋商文件要求的，得1分；全部增加一年（不到1年不加分）加1分，最高得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	1	1	1
5	技术	产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述：1、技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；2、所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；3、所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的得1分；4、所投产品的性能特点、质量水平未描述的，得0分；	0-5	3	3	5
6	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足磋商文件要求的，得30分。标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的（未提供或未按要求提供证明材料的，认定为负偏离），每项扣3分；非标“★”的技术条款低于技术要求的（负偏离）的每项扣1分，两项合计扣完为止。扣至0分的响应文件无效。	0-30	30	30	30
7	技术	项目实施计划：项目实施计划、措施是否合理、可行，是否满足采购进度要求。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得3分；内容基本完整得2分；内容不完整或仅部分符合采购需求的得1分；不符合不得分。	0-5	2	2	3
8	技术	进度计划：对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得3分，实施计划合理性、可行性一般，得2分，实施计划合理性、可行性较弱的，得1分，无方案或完全不合理不得分。	0-3	2	2	3
9	技术	安装、调试计划情况：安装、调试计划科学、合理得5分；安装、调试计划情况一般或未描述完整的，得3分；安装、调试计划情况较差得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	1	1	3
10	技术	售后服务方案：售后服务方案完善，合理，服务点设置全面5分；售后服务方案一般，较合理，服务点设置较全面3分；售后方案较差，不够合理，服务点设置不全面1分；未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	5
11	技术	备品备件：提供详细备品备件，且与项目实际需求完全匹配的得5分；提供部分备品备件，与项目实际需求部分匹配的得3分；提供较少备品备件，且与项目实际需求匹配一般的得1分；未提及相关内容的不得分。	0-5	0	0	3
12	技术	培训方案：根据磋商响应人对本次项目提供详细、切实可行的培训方案等综合评分，内容完整、针对性强得5分；内容较完整，针对性一般得3分；内容及针对性均欠缺得1分；无相关内容不得分。	0-5	3	3	3

合计	0-70	48	46	60
----	------	----	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学洁净实验室建设-生物安全柜采购项目（ZJ-2261827）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州赛盟科学器材有限公司	北京宝德仪器有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务资信	产品销售业绩：本次报价核心产品（生物安全柜）自2019年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。证明材料：提供合同复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	政策分：（1）有一项报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分，本项最高得0.5分。（2）有一项报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：提供认证证书复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-1	0	0	0
3	商务资信	交货期：全部满足磋商文件要求的，得1分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	商务资信	质保期：全部满足竞争性磋商文件要求的，得1分；全部增加一年（不到1年不计分）加1分，最高得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	1	1	1
5	技术	产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述：1、技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；2、所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；3、所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的得1分；4、所投产品的性能特点、质量水平未描述的，得0分；	0-5	3	3	5
6	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足磋商文件要求的，得30分。标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的（未提供或未按要求提供证明材料的，认定为负偏离），每项扣3分；非标“★”的技术条款低于技术要求的（负偏离）的每项扣1分，两项合计扣完为止。扣至0分的响应文件无效。	0-30	30	30	30
7	技术	项目实施计划：项目实施计划、措施是否合理、可行，是否满足采购进度要求。方案内容完整且完全符合采购需求的得5分；内容完整但与采购需求存在细微偏差的得3分；内容基本完整得2分；内容不完整或仅部分符合采购需求的得1分；不符合不得分。	0-5	3	2	5
8	技术	进度计划：对进度安排有详尽的实施计划，包括提出进度的分解计划、保障方案、项目实施风险管控方案等，实施计划操作性强的，得3分，实施计划合理性、可行性一般，得2分，实施计划合理性、可行性较弱的，得1分，无方案或完全不合理不得分。	0-3	2	2	3
9	技术	安装、调试计划情况：安装、调试计划科学、合理得5分；安装、调试计划情况一般或未描述完整的，得3分；安装、调试计划情况较差得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
10	技术	售后服务方案：售后服务方案完善，合理，服务点设置全面5分；售后服务方案一般，较合理，服务点设置较全面3分；售后方案较差，不够合理，服务点设置不全面1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	1	5
11	技术	备品备件：提供详细备品备件，且与项目实际需求完全匹配的得5分；提供部分备品备件，与项目实际需求部分匹配的得3分；提供较少备品备件，且与项目实际需求匹配一般的得1分；未提及相关内容的不得分。	0-5	0	0	3
12	技术	培训方案：根据磋商响应人对本次项目提供详细、切实可行的培训方案等综合评分，内容完整、针对性强得5分；内容较完整，针对性一般得3分；内容及针对性均欠缺得1分；无相关内容不得分。	0-5	3	3	5

合计	0-70	49	46	66
----	------	----	----	----

专家（签名）：