技术商务资信评分明细 (汪秋婷)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医疗器械	浙江丹元 医疗科技 有限公司	医疗科技
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价: (1)完全符合招标文件要求的此项得48分; (2)一般技术或功能要求存在负偏离的,每一条负偏离扣2分; (3)标注■号的"重要参数或功能要求"存在负偏离的,每一条负偏离扣4分; (4)产品配置不满足招标要求的,每缺少一项配置扣5分; (5)此项最高得48分,最低得0分。 备注:投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时,以投标文件中所提供的产品技术材料为准;要求提供证明材料而未提供证明材料的视为未响应,按负偏离处理。	0-48	34	36	48
2.1		投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求(正偏离)且对临床使用具有实际意义的,每条正偏离得1分,最多得3分。证明材料:正偏离情况应当提供相关技术证明材料,否则不予认定。 备注:投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价:自2019年1月1日以来,投标产品(同品牌同型号)具有成功销售业绩的,每个业绩得1分,最多得3分。证明材料:销售合同,提供复印件加盖投标人电子签名或公章,时间以合同签订时间为准。	0-3	0	2	3
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。后期运行维护成本合理的得3分,基本合理的得1.5分,不合理的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
2.4		投标产品节能性、环保性评价: (1)投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2)投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料:提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(提供复印件,加盖投标人电子签名或公章)。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案的完整性、合理性评价,包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 (1) 方案完整且合理的得3分; (2) 存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3) 方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.2		技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价,包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 (1) 方案完整且合理的得3分; (2) 方案存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3) 方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 (1) 方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分; (2) 方案存在缺陷但基本完整、合理、有效,能够基本满足采购要求的得1.5分; (3) 方案不完整,或不合理,或缺乏有效性,或无法满足采购要求,或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	3	3
3.4	技术	产品质保期(原厂质保)承诺:投标产品原厂质保期在采购要求的基础上,整体每增加1年的得1分,最多得2分。证明材料:提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函,复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	2
		合计	0-70	45	50.5	63.5

技术商务资信评分明细 (宋士利)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医疗器械	浙江丹元 医疗科技 有限公司	
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价: (1) 完全符合招标文件要求的此项得48分; (2) 一般技术或功能要求存在负偏离的,每一条负偏离扣2分; (3) 标注■号的"重要参数或功能要求"存在负偏离的,每一条负偏离扣4分; (4) 产品配置不满足招标要求的,每缺少一项配置扣5分; (5) 此项最高得48分,最低得0分。 备注: 投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时,以投标文件中所提供的产品技术材料为准;要求提供证明材料而未提供证明材料的视为未响应,按负偏离处理。	0-48	34	36	48
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求(正偏离)且对临床使用具有实际意义的,每条正偏离得1分,最多得3分。证明材料:正偏离情况应当提供相关技术证明材料,否则不予认定。 备注:投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价:自2019年1月1日以来,投标产品(同品牌同型号)具有成功销售业绩的,每个业绩得1分,最多得3分。证明材料:销售合同,提供复印件加盖投标人电子签名或公章,时间以合同签订时间为准。	0-3	0	2	3
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。后期运行维护成本合理的得3分,基本合理的得1.5分,不合理的得0分。	0-3	3	3	3
2.4		投标产品节能性、环保性评价: (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料:提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(提供复印件,加盖投标人电子签名或公章)。	0-2	0	0	0
3.1		产品安装与调试方案的完整性、合理性评价,包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.2		技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价,包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)方案存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 (1) 方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分; (2) 方案存在缺陷但基本完整、合理、有效,能够基本满足采购要求的得1.5分; (3) 方案不完整,或不合理,或缺乏有效性,或无法满足采购要求,或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.4		产品质保期(原厂质保)承诺:投标产品原厂质保期在采购要求的基础上,整体每增加1年的得1分,最多得2分。证明材料:提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函,复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	2
		合计	0-70	48	52	65

技术商务资信评分明细 (宋丽)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医疗器械	浙江丹元 医疗科技 有限公司	医疗科技
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价: (1) 完全符合招标文件要求的此项得48分; (2) 一般技术或功能要求存在负偏离的,每一条负偏离扣2分; (3) 标注■号的"重要参数或功能要求"存在负偏离的,每一条负偏离扣4分; (4) 产品配置不满足招标要求的,每缺少一项配置扣5分; (5) 此项最高得48分,最低得0分。 备注: 投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时,以投标文件中所提供的产品技术材料为准;要求提供证明材料而未提供证明材料的视为未响应,按负偏离处理。	0-48	34	36	48
2.1		投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求(正偏离)且对临床使用具有实际意义的,每条正偏离得1分,最多得3分。证明材料:正偏离情况应当提供相关技术证明材料,否则不予认定。 备注:投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价:自2019年1月1日以来,投标产品(同品牌同型号)具有成功销售业绩的,每个业绩得1分,最多得3分。证明材料:销售合同,提供复印件加盖投标人电子签名或公章,时间以合同签订时间为准。	0-3	0	2	3
2.3		投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。后期运行维护成本合理的得3分,基本合理的得1.5分,不合理的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价: (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料:提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(提供复印件,加盖投标人电子签名或公章)。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案的完整性、合理性评价,包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.2		技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价,包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)方案存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 (1) 方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分; (2) 方案存在缺陷但基本完整、合理、有效,能够基本满足采购要求的得1.5分; (3) 方案不完整,或不合理,或缺乏有效性,或无法满足采购要求,或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	3
3.4	技术	产品质保期(原厂质保)承诺:投标产品原厂质保期在采购要求的基础上,整体每增加1年的得1分,最多得2分。证明材料:提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函,复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	2
		合计	0-70	42	46	60.5

技术商务资信评分明细 (刘家庆)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	医疗器械	浙江丹元 医疗科技 有限公司	医疗科技
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价: (1) 完全符合招标文件要求的此项得48分; (2) 一般技术或功能要求存在负偏离的,每一条负偏离扣2分; (3) 标注■号的"重要参数或功能要求"存在负偏离的,每一条负偏离扣4分; (4) 产品配置不满足招标要求的,每缺少一项配置扣5分; (5) 此项最高得48分,最低得0分。 备注: 投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时,以投标文件中所提供的产品技术材料为准;要求提供证明材料而未提供证明材料的视为未响应,按负偏离处理。	0-48	34	36	48
2.1		投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求(正偏离)且对临床使用具有实际意义的,每条正偏离得1分,最多得3分。证明材料:正偏离情况应当提供相关技术证明材料,否则不予认定。 备注:投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价:自2019年1月1日以来,投标产品(同品牌同型号)具有成功销售业绩的,每个业绩得1分,最多得3分。证明材料:销售合同,提供复印件加盖投标人电子签名或公章,时间以合同签订时间为准。	0-3	0	2	3
2.3		投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。后期运行维护成本合理的得3分,基本合理的得1.5分,不合理的得0分。	0-3	3	3	3
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价: (1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料:提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(提供复印件,加盖投标人电子签名或公章)。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案的完整性、合理性评价,包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	3
3.2		技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价,包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)方案存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	3
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 (1) 方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分; (2) 方案存在缺陷但基本完整、合理、有效,能够基本满足采购要求的得1.5分; (3) 方案不完整,或不合理,或缺乏有效性,或无法满足采购要求,或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	3
3.4	技术	产品质保期(原厂质保)承诺:投标产品原厂质保期在采购要求的基础上,整体每增加1年的得1分,最多得2分。证明材料:提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函,复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	2
		合计	0-70	43.5	47.5	65

技术商务资信评分明细 (于乃群)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	医疗器械	浙江丹元 医疗科技 有限公司	医疗科技
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价: (1) 完全符合招标文件要求的此项得48分; (2) 一般技术或功能要求存在负偏离的,每一条负偏离扣2分; (3) 标注■号的"重要参数或功能要求"存在负偏离的,每一条负偏离扣4分; (4) 产品配置不满足招标要求的,每缺少一项配置扣5分; (5) 此项最高得48分,最低得0分。 备注: 投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时,以投标文件中所提供的产品技术材料为准;要求提供证明材料而未提供证明材料的视为未响应,按负偏离处理。	0-48	34	36	48
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求(正偏离)且对临床使用具有实际意义的,每条正偏离得1分,最多得3分。证明材料:正偏离情况应当提供相关技术证明材料,否则不予认定。 备注:投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价:自2019年1月1日以来,投标产品(同品牌同型号)具有成功销售业绩的,每个业绩得1分,最多得3分。证明材料:销售合同,提供复印件加盖投标人电子签名或公章,时间以合同签订时间为准。	0-3	0	2	3
2.3	甘卡	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后保修价格、耗材价格、主要配件价格对其后期运行维护成本进行评价给分。后期运行维护成本合理的得3分,基本合理的得1.5分,不合理的得0分。	0-3	1.5	1.5	3
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价: (1)投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2)投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料:提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(提供复印件,加盖投标人电子签名或公章)。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案的完整性、合理性评价,包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.2		技术培训方案与承诺的完整性、合理性评价,包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 (1)方案完整且合理的得3分; (2)方案存在缺陷但基本完整、合理的得1.5分; (3)方案不完整或不合理或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 (1)方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分; (2)方案存在缺陷但基本完整、合理、有效,能够基本满足采购要求的得1.5分; (3)方案不完整,或不合理,或缺乏有效性,或无法满足采购要求,或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.4	技术	产品质保期(原厂质保)承诺:投标产品原厂质保期在采购要求的基础上,整体每增加1年的得1分,最多得2分。证明材料:提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函,复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	2
		合计	0-70	46.5	50.5	65