

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市2024-2026年水资源基础调查工作（ZCTCW-2024-11002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商综合实力：</p> <p>①投标人具有土地规划资质证书甲级的得4分，乙级的得2分，没有不得分；</p> <p>②投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的，得3分。每缺一个扣1分，扣完为止。</p> <p>③投标人承担过省级及以上自然资源或国土资源服务规范研究课题项目的，得4分。</p> <p>注：以上须提供有效期内证书或证明材料复印件加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-11	11.0	2.0	9.0
2.1	技术	<p>项目负责人综合能力情况：</p> <p>①项目负责人具有土地资源管理专业教授级职称的得4分，土地资源管理专业高级工程师的得2分。</p> <p>②项目负责人获得过自然（国土）资源部级奖项的得4分（提供获奖证书）。</p> <p>注：项目负责人必须是投标人在职正式职工或法定代表人，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件、职称证书复印件、获奖证书复印件，并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
2.2	技术	<p>项目组成员（不含项目负责人）综合能力情况：</p> <p>①项目组成员获得过省级及以上国土资源或者自然资源“科技创新”一等奖个人得奖证书的每人得2分，最高得4分。（须提供获奖证书复印件，不提供不得分）</p> <p>②项目组成员具有土地相关专业高级职称的每人加得1分，中级职称的每人加0.5分，最多得5分。（须提供证书复印件，不提供不得分）</p> <p>（须提供项目组成员在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件，不提供不得分）。</p>	0-9	9.0	2.5	5.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目的背景和目的理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的背景和目的理解透彻全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的背景和目的理解认识基本合理较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的背景和目的理解认识一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
3.2	技术	<p>根据投标人对本项目的工作内容的熟悉情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的工作内容描述清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目的工作内容描述较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目的工作内容描述简陋、有所欠缺的得1分；</p> <p>④未对本项目的工作内容作出说明或工作内容理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	<p>根据投标人对本项目的总体思路、技术操作情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体思路、技术操作的内容清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目思路及设计原则的内容较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目思路及设计原则的内容简陋、可行性差的得1分；</p> <p>④未对本项目的总体思路、技术操作作出说明或总体思路、技术操作不可行的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
3.4	技术	<p>根据投标人对本项目的区域现状了解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对所在区域现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得5分；</p> <p>②对所在区域现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③对所在区域现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未对本项目的区域现状作出说明或区域现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据投标人对本项目的重难点分析情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①针对本项目的重点、难点分析全面完整，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分；</p> <p>②对本项目的重点、难点分析内容基本完整，安排基本合理，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③本项目的重点、难点分析欠妥，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人针对本项目的工作技术路线和方法情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容完整，项目技术路线合理且科学可行，技术手段先进，完全符合项目实施需求，和水资源调查针对性强的得3分 ②内容完整，技术路线基本合理，操作性一般，基本符合项目实施需求，和水资源调查针对性一般的得2分； ③内容不完整或技术路线有缺陷，仅能部分满足项目实施需求，无水资源调查针对性的得1分； ④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目的数据库设计情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①数据库设计合理，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得3分； ②数据库设计较为合理，相关内容相对齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得2分； ③数据库设计基本合理，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出数据库设计方案或数据库设计明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人针对本项目的任务划分和进度控制情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容优秀，科学合理、可实施性强的得3分； ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分； ③内容基本提及的得1分； ④未做出任务划分和进度控制方案或任务划分和进度控制方案明显有误的得0分。。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目的成果应用情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目成果后期应用的描述准确，全面，合理的得3分； ②对项目成果后期应用的描述较为准确，相对全面，合理的得2分； ③对项目成果后期应用的描述不准确，全面性、合理性不足的得1分 ④未做出项目成果应用方案或项目成果应用方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的组织实施方案情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①组织实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得5分； ②组织实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得3分； ③组织实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出组织实施方案或项组织实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的技术支持情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①技术支持内容完整，安排合理可行，完全符合项目实施需求的得5分 ②技术支持基本全面合理，可行性一般，基本符合项目实施需求的得3分； ③技术支持存在缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出技术支持方案或项目技术支持方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的项目质量的保障措施情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①成果质量保证措施全面科学，针对性、可操作性强，完全符合项目实施需求的得5分； ②成果质量保证措施基本全面可行，基本符合项目实施需求的得3分； ③成果质量保证措施有缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目质量的保障措施或项目质量的保障措施明显有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务承诺严谨全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务承诺严谨较全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务承诺不严谨，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目服务承诺或服务承诺明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务响应承诺及服务便利性情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	根据投标人提供的合理化建议情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目合理化建议准确、全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②对项目合理化建议较为准确、相对全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③对项目合理化建议较为一般、有所欠缺的得1分； ④未做出合理化建议或合理化建议明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：2021年1月1日以后，投标人承担过县级及以上类似项目案例（以签订时间为准），每个合同得1分，最高1分。 注：标书中需提供合同扫描件，未提供的得分不予计取。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	79.0	43.5	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市2024-2026年水资源基础调查工作（ZCTCW-2024-11002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商综合实力：</p> <p>①投标人具有土地规划资质证书甲级的得4分，乙级的得2分，没有不得分；</p> <p>②投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的，得3分。每缺一个扣1分，扣完为止。</p> <p>③投标人承担过省级及以上自然资源或国土资源服务规范研究课题项目的，得4分。</p> <p>注：以上须提供有效期内证书或证明材料复印件加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-11	11.0	2.0	9.0
2.1	技术	<p>项目负责人综合能力情况：</p> <p>①项目负责人具有土地资源管理专业教授级职称的得4分，土地资源管理专业高级工程师的得2分。</p> <p>②项目负责人获得过自然（国土）资源部级奖项的得4分（提供获奖证书）。</p> <p>注：项目负责人必须是投标人在职正式职工或法定代表人，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件、职称证书复印件、获奖证书复印件，并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
2.2	技术	<p>项目组成员（不含项目负责人）综合能力情况：</p> <p>①项目组成员获得过省级及以上国土资源或者自然资源“科技创新”一等奖个人得奖证书的每人得2分，最高得4分。（须提供获奖证书复印件，不提供不得分）</p> <p>②项目组成员具有土地相关专业高级职称的每人加得1分，中级职称的每人加0.5分，最多得5分。（须提供证书复印件，不提供不得分）</p> <p>（须提供项目组人员在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件，不提供不得分）。</p>	0-9	9.0	2.5	5.0
3.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的背景和理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的背景和理解透彻全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的背景和理解认识基本合理较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的背景和理解认识一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的工作内容的熟悉情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的工作内容描述清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目的工作内容描述较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目的工作内容描述简陋、有所欠缺的得1分；</p> <p>④未对本项目的工作内容作出说明或工作内容理解有误的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体思路、技术操作情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体思路、技术操作的内容清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目思路及设计原则的内容较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目思路及设计原则的内容简陋、可行性差的得1分；</p> <p>④未对本项目的总体思路、技术操作作出说明或总体思路、技术操作不可行的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	<p>根据投标人针对本项目的区域现状了解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对所在区域现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得5分；</p> <p>②对所在区域现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③对所在区域现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未对本项目的区域现状作出说明或区域现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的重难点分析情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①针对本项目的重点、难点分析全面完整，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分；</p> <p>②对本项目的重点、难点分析内容基本完整，安排基本合理，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③本项目的重点、难点分析欠妥，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人针对本项目的工作技术路线和方法情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容完整，项目技术路线合理且科学可行，技术手段先进，完全符合项目实施需求，和水资源调查针对性强的得3分 ②内容完整，技术路线基本合理，操作性一般，基本符合项目实施需求，和水资源调查针对性一般的得2分； ③内容不完整或技术路线有缺陷，仅能部分满足项目实施需求，无水资源调查针对性的得1分； ④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目的数据库设计情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①数据库设计合理，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得3分； ②数据库设计较为合理，相关内容相对齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得2分； ③数据库设计基本合理，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出数据库设计方案或数据库设计明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人针对本项目的任务划分和进度控制情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容优秀，科学合理、可实施性强的得3分； ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分； ③内容基本提及的得1分； ④未做出任务划分和进度控制方案或任务划分和进度控制方案明显有误的得0分。。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目的成果应用情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目成果后期应用的描述准确，全面，合理的得3分； ②对项目成果后期应用的描述较为准确，相对全面，合理的得2分； ③对项目成果后期应用的描述不准确，全面性、合理性不足的得1分 ④未做出项目成果应用方案或项目成果应用方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的组织实施方案情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①组织实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得5分； ②组织实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得3分； ③组织实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出组织实施方案或项组织实施方案明显有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的技术支持情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①技术支持内容完整，安排合理可行，完全符合项目实施需求的得5分 ②技术支持基本全面合理，可行性一般，基本符合项目实施需求的得3分； ③技术支持存在缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出技术支持方案或项目技术支持方案明显有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的项目质量的保障措施情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①成果质量保证措施全面科学，针对性、可操作性强，完全符合项目实施需求的得5分； ②成果质量保证措施基本全面可行，基本符合项目实施需求的得3分； ③成果质量保证措施有缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目质量的保障措施或项目质量的保障措施明显有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务承诺严谨全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务承诺严谨较全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务承诺不严谨，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目服务承诺或服务承诺明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务响应承诺及服务便利性情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的合理化建议情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目合理化建议准确、全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②对项目合理化建议较为准确、相对全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③对项目合理化建议较为一般、有所欠缺的得1分； ④未做出合理化建议或合理化建议明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：2021年1月1日以后，投标人承担过县级及以上类似项目案例（以签订时间为准），每个合同得1分，最高1分。 注：标书中需提供合同扫描件，未提供的得分不予计取。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	81.0	40.5	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市2024-2026年水资源基础调查工作（ZCTCW-2024-11002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商综合实力：</p> <p>①投标人具有土地规划资质证书甲级的得4分，乙级的得2分，没有不得分；</p> <p>②投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的，得3分。每缺一个扣1分，扣完为止。</p> <p>③投标人承担过省级及以上自然资源或国土资源服务规范研究课题项目的，得4分。</p> <p>注：以上须提供有效期内证书或证明材料复印件加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-11	11.0	2.0	9.0
2.1	技术	<p>项目负责人综合能力情况：</p> <p>①项目负责人具有土地资源管理专业教授级职称的得4分，土地资源管理专业高级工程师的得2分。</p> <p>②项目负责人获得过自然（国土）资源部级奖项的得4分（提供获奖证书）。</p> <p>注：项目负责人必须是投标人在职正式职工或法定代表人，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件、职称证书复印件、获奖证书复印件，并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
2.2	技术	<p>项目组成员（不含项目负责人）综合能力情况：</p> <p>①项目组成员获得过省级及以上国土资源或者自然资源“科技创新”一等奖个人得奖证书的每人得2分，最高得4分。（须提供获奖证书复印件，不提供不得分）</p> <p>②项目组成员具有土地相关专业高级职称的每人加得1分，中级职称的每人加0.5分，最多得5分。（须提供证书复印件，不提供不得分）</p> <p>（须提供项目组人员在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件，不提供不得分）。</p>	0-9	9.0	2.5	5.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目的背景和理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的背景和理解透彻全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的背景和理解认识基本合理较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的背景和理解认识一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人对本项目的工作内容的熟悉情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的工作内容描述清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目的工作内容描述较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目的工作内容描述简陋、有所欠缺的得1分；</p> <p>④未对本项目的工作内容作出说明或工作内容理解有误的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0
3.3	技术	<p>根据投标人对本项目的总体思路、技术操作情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体思路、技术操作的内容清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目思路及设计原则的内容较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目思路及设计原则的内容简陋、可行性差的得1分；</p> <p>④未对本项目的总体思路、技术操作作出说明或总体思路、技术操作不可行的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
3.4	技术	<p>根据投标人对本项目的区域现状了解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对所在区域现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得5分；</p> <p>②对所在区域现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③对所在区域现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未对本项目的区域现状作出说明或区域现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据投标人对本项目的重难点分析情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①针对本项目的重点、难点分析全面完整，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分；</p> <p>②对本项目的重点、难点分析内容基本完整，安排基本合理，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③本项目的重点、难点分析欠妥，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人针对本项目的工作技术路线和方法情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容完整，项目技术路线合理且科学可行，技术手段先进，完全符合项目实施需求，和水资源调查针对性强的得3分 ②内容完整，技术路线基本合理，操作性一般，基本符合项目实施需求，和水资源调查针对性一般的得2分； ③内容不完整或技术路线有缺陷，仅能部分满足项目实施需求，无水资源调查针对性的得1分； ④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目的数据库设计情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①数据库设计合理，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得3分； ②数据库设计较为合理，相关内容相对齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得2分； ③数据库设计基本合理，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出数据库设计方案或数据库设计明显有误的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
4.4	技术	根据投标人针对本项目的任务划分和进度控制情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容优秀，科学合理、可实施性强的得3分； ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分； ③内容基本提及的得1分； ④未做出任务划分和进度控制方案或任务划分和进度控制方案明显有误的得0分。。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目的成果应用情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目成果后期应用的描述准确，全面，合理的得3分； ②对项目成果后期应用的描述较为准确，相对全面，合理的得2分； ③对项目成果后期应用的描述不准确，全面性、合理性不足的得1分 ④未做出项目成果应用方案或项目成果应用方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的组织实施方案情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①组织实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得5分； ②组织实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得3分； ③组织实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出组织实施方案或项组织实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的技术支持情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①技术支持内容完整，安排合理可行，完全符合项目实施需求的得5分 ②技术支持基本全面合理，可行性一般，基本符合项目实施需求的得3分； ③技术支持存在缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出技术支持方案或项目技术支持方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的项目质量的保障措施情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①成果质量保证措施全面科学，针对性、可操作性强，完全符合项目实施需求的得5分； ②成果质量保证措施基本全面可行，基本符合项目实施需求的得3分； ③成果质量保证措施有缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目质量的保障措施或项目质量的保障措施明显有误的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务承诺严谨全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务承诺严谨较全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务承诺不严谨，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目服务承诺或服务承诺明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务响应承诺及服务便利性情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标人提供的合理化建议情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目合理化建议准确、全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②对项目合理化建议较为准确、相对全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③对项目合理化建议较为一般、有所欠缺的得1分； ④未做出合理化建议或合理化建议明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：2021年1月1日以后，投标人承担过县级及以上类似项目案例（以签订时间为准），每个合同得1分，最高1分。 注：标书中需提供合同扫描件，未提供的得分不予计取。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	33.5	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市2024-2026年水资源基础调查工作（ZCTCW-2024-11002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商综合实力：</p> <p>①投标人具有土地规划资质证书甲级的得4分，乙级的得2分，没有不得分；</p> <p>②投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的，得3分。每缺一个扣1分，扣完为止。</p> <p>③投标人承担过省级及以上自然资源或国土资源服务规范研究课题项目的，得4分。</p> <p>注：以上须提供有效期内证书或证明材料复印件加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-11	11.0	2.0	9.0
2.1	技术	<p>项目负责人综合能力情况：</p> <p>①项目负责人具有土地资源管理专业教授级职称的得4分，土地资源管理专业高级工程师的得2分。</p> <p>②项目负责人获得过自然（国土）资源部级奖项的得4分（提供获奖证书）。</p> <p>注：项目负责人必须是投标人在职正式职工或法定代表人，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件、职称证书复印件、获奖证书复印件，并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
2.2	技术	<p>项目组成员（不含项目负责人）综合能力情况：</p> <p>①项目组成员获得过省级及以上国土资源或者自然资源“科技创新”一等奖个人得奖证书的每人得2分，最高得4分。（须提供获奖证书复印件，不提供不得分）</p> <p>②项目组成员具有土地相关专业高级职称的每人加得1分，中级职称的每人加0.5分，最多得5分。（须提供证书复印件，不提供不得分）</p> <p>（须提供项目组人员在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件，不提供不得分）。</p>	0-9	9.0	2.5	5.0
3.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的背景和理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的背景和理解透彻全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的背景和理解认识基本合理较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的背景和理解认识一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0
3.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的工作内容的熟悉情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的工作内容描述清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目的工作内容描述较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目的工作内容描述简陋、有所欠缺的得1分；</p> <p>④未对本项目的工作内容作出说明或工作内容理解有误的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0
3.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体思路、技术操作情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体思路、技术操作的内容清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目思路及设计原则的内容较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目思路及设计原则的内容简陋、可行性差的得1分；</p> <p>④未对本项目的总体思路、技术操作作出说明或总体思路、技术操作不可行的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
3.4	技术	<p>根据投标人针对本项目的区域现状了解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对所在区域现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得5分；</p> <p>②对所在区域现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③对所在区域现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未对本项目的区域现状作出说明或区域现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的重难点分析情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①针对本项目的重点、难点分析全面完整，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分；</p> <p>②对本项目的重点、难点分析内容基本完整，安排基本合理，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③本项目的重点、难点分析欠妥，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人针对本项目的工作技术路线和方法情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容完整，项目技术路线合理且科学可行，技术手段先进，完全符合项目实施需求，和水资源调查针对性强的得3分 ②内容完整，技术路线基本合理，操作性一般，基本符合项目实施需求，和水资源调查针对性一般的得2分； ③内容不完整或技术路线有缺陷，仅能部分满足项目实施需求，无水资源调查针对性的得1分； ④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目的数据库设计情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①数据库设计合理，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得3分； ②数据库设计较为合理，相关内容相对齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得2分； ③数据库设计基本合理，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出数据库设计方案或数据库设计明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.4	技术	根据投标人针对本项目的任务划分和进度控制情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容优秀，科学合理、可实施性强的得3分； ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分； ③内容基本提及的得1分； ④未做出任务划分和进度控制方案或任务划分和进度控制方案明显有误的得0分。。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目的项目成果应用情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目成果后期应用的描述准确，全面，合理的得3分； ②对项目成果后期应用的描述较为准确，相对全面，合理的得2分； ③对项目成果后期应用的描述不准确，全面性、合理性不足的得1分 ④未做出项目成果应用方案或项目成果应用方案明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的组织实施方案情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①组织实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得5分； ②组织实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得3分； ③组织实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出组织实施方案或项组织实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的技术支持情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①技术支持内容完整，安排合理可行，完全符合项目实施需求的得5分 ②技术支持基本全面合理，可行性一般，基本符合项目实施需求的得3分； ③技术支持存在缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出技术支持方案或项目技术支持方案明显有误的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的项目质量的保障措施情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①成果质量保证措施全面科学，针对性、可操作性强，完全符合项目实施需求的得5分； ②成果质量保证措施基本全面可行，基本符合项目实施需求的得3分； ③成果质量保证措施有缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目质量的保障措施或项目质量的保障措施明显有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务承诺严谨全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务承诺严谨较全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务承诺不严谨，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目服务承诺或服务承诺明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务响应承诺及服务便利性情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
6.2	技术	根据投标人提供的合理化建议情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目合理化建议准确、全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②对项目合理化建议较为准确、相对全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③对项目合理化建议较为一般、有所欠缺的得1分； ④未做出合理化建议或合理化建议明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：2021年1月1日以后，投标人承担过县级及以上类似项目案例（以签订时间为准），每个合同得1分，最高1分。 注：标书中需提供合同扫描件，未提供的得分不予计取。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	30.5	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市2024-2026年水资源基础调查工作（ZCTCW-2024-11002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商综合实力：</p> <p>①投标人具有土地规划资质证书甲级的得4分，乙级的得2分，没有不得分；</p> <p>②投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的，得3分。每缺一个扣1分，扣完为止。</p> <p>③投标人承担过省级及以上自然资源或国土资源服务规范研究课题项目的，得4分。</p> <p>注：以上须提供有效期内证书或证明材料复印件加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-11	11.0	2.0	9.0
2.1	技术	<p>项目负责人综合能力情况：</p> <p>①项目负责人具有土地资源管理专业教授级职称的得4分，土地资源管理专业高级工程师的得2分。</p> <p>②项目负责人获得过自然（国土）资源部级奖项的得4分（提供获奖证书）。</p> <p>注：项目负责人必须是投标人在职正式职工或法定代表人，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件、职称证书复印件、获奖证书复印件，并加盖投标人公章，不提供不得分。</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
2.2	技术	<p>项目组成员（不含项目负责人）综合能力情况：</p> <p>①项目组成员获得过省级及以上国土资源或者自然资源“科技创新”一等奖个人得奖证书的每人得2分，最高得4分。（须提供获奖证书复印件，不提供不得分）</p> <p>②项目组成员具有土地相关专业高级职称的每人加得1分，中级职称的每人加0.5分，最多得5分。（须提供证书复印件，不提供不得分）</p> <p>（须提供项目组人员在本企业社保缴纳证明或法定代表人证明复印件，不提供不得分）。</p>	0-9	9.0	2.5	5.0
3.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的背景和理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的背景和理解透彻全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分；</p> <p>②对本项目的背景和理解认识基本合理较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分；</p> <p>③对本项目的背景和理解认识一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分；</p> <p>④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的工作内容的熟悉情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目的工作内容描述清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目的工作内容描述较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目的工作内容描述简陋、有所欠缺的得1分；</p> <p>④未对本项目的工作内容作出说明或工作内容理解有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的总体思路、技术操作情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对本项目总体思路、技术操作的内容清晰、全面可行的得5分；</p> <p>②对本项目思路及设计原则的内容较为清晰、但不全面的得3分；</p> <p>③对本项目思路及设计原则的内容简陋、可行性差的得1分；</p> <p>④未对本项目的总体思路、技术操作作出说明或总体思路、技术操作不可行的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	<p>根据投标人针对本项目的区域现状了解情况，由专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①对所在区域现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得5分；</p> <p>②对所在区域现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③对所在区域现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未对本项目的区域现状作出说明或区域现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的重难点分析情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中：</p> <p>①针对本项目的重点、难点分析全面完整，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分；</p> <p>②对本项目的重点、难点分析内容基本完整，安排基本合理，基本符合项目实施需求的得3分；</p> <p>③本项目的重点、难点分析欠妥，仅能部分满足项目实施需求的得1分；</p> <p>④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人针对本项目的工作技术路线和方法情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容完整，项目技术路线合理且科学可行，技术手段先进，完全符合项目实施需求，和水资源调查针对性强的得3分 ②内容完整，技术路线基本合理，操作性一般，基本符合项目实施需求，和水资源调查针对性一般的得2分； ③内容不完整或技术路线有缺陷，仅能部分满足项目实施需求，无水资源调查针对性的得1分； ④未做出重难点分析或重难点分析明显有误的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目的数据库设计情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①数据库设计合理，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得3分； ②数据库设计较为合理，相关内容相对齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得2分； ③数据库设计基本合理，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出数据库设计方案或数据库设计明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
4.4	技术	根据投标人针对本项目的任务划分和进度控制情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①内容优秀，科学合理、可实施性强的得3分； ②在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分； ③内容基本提及的得1分； ④未做出任务划分和进度控制方案或任务划分和进度控制方案明显有误的得0分。。	0-3	2.0	1.0	2.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目的成果应用情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目成果后期应用的描述准确，全面，合理的得3分； ②对项目成果后期应用的描述较为准确，相对全面，合理的得2分； ③对项目成果后期应用的描述不准确，全面性、合理性不足的得1分 ④未做出项目成果应用方案或项目成果应用方案明显有误的得0分。	0-3	3.0	1.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的组织实施方案情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①组织实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得5分； ②组织实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得3分； ③组织实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得1分； ④未做出组织实施方案或项组织实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的技术支持情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①技术支持内容完整，安排合理可行，完全符合项目实施需求的得5分 ②技术支持基本全面合理，可行性一般，基本符合项目实施需求的得3分； ③技术支持存在缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出技术支持方案或项目技术支持方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的项目质量的保障措施情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①成果质量保证措施全面科学，针对性、可操作性强，完全符合项目实施需求的得5分； ②成果质量保证措施基本全面可行，基本符合项目实施需求的得3分； ③成果质量保证措施有缺陷，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目质量的保障措施或项目质量的保障措施明显有误的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务承诺严谨全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务承诺严谨较全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务承诺不严谨，仅能部分满足项目实施需求的得1分； ④未做出项目服务承诺或服务承诺明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的服务响应承诺及服务便利性情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得3分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得2分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
6.2	技术	根据投标人提供的合理化建议情况，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①对项目合理化建议准确、全面，完全符合项目实施需求的得3分； ②对项目合理化建议较为准确、相对全面，基本符合项目实施需求的得2分； ③对项目合理化建议较为一般、有所欠缺的得1分； ④未做出合理化建议或合理化建议明显有误的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：2021年1月1日以后，投标人承担过县级及以上类似项目案例（以签订时间为准），每个合同得1分，最高1分。 注：标书中需提供合同扫描件，未提供的得分不予计取。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.0	41.5	53.0

专家（签名）：