

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江三门经济开发区沿海工业城片区总体规划环境影响报告项目（三招采-2023-GK009号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省环境科技有限公司 | 浙江省工业设计研究院有限公司 | 浙江泰诚环境科技有限公司 |
|-----|------|--|-------|-------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），每完成过一个省级（含）以上生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得1分；每完成过一个市级生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得0.5分；本项最高得2.5分。（需同时提供中标通知书、合同和生态环境部门审查意见复印件，否则不得分） | 0-2.5 | 2 | 0 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 项目负责人具有高级或以上职称且具有注册环境影响评价工程师职业资格的得1分； | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 2.2 | 商务资信 | 项目负责人每完成过省生态环境厅审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；每完成过市生态环境局审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；最高得2分。 （需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明、业绩合同扫描件和验收合格资料（或政府批复或评审意见文件或业意见说明）和能体现项目负责人完成的资料及投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-2 | 0 | 0 | 0.5 |
| 3.1 | 商务资信 | 项目组成员（除项目负责人外）具有高级职称且同时具有注册环境影响评价工程师，得0.5分；具有中级职称且有注册环评工程师的得0.25分。本项最高得3分。同一个人按最高等级的证书计。（需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明及投标人为其缴纳的投标截止前三个月内任意一个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 3 | 0.5 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 项目组成员具有环境工程、环境科学、生态学、环境监测评价、水文学及水资源、土壤学、环境管理专业人员，最高3分，每缺少一项扣0.5分，人员不重复计分。（需同时提供毕业证和投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 4.1 | 商务资信 | 1、具备生态环境主管部门颁发的建设项目环境影响评价资质证书，甲级得5分，乙级得3分，无认定的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 0 |
| 4.2 | 商务资信 | 2、投标人具有建设部门核发的综合、行业专项等工程设计证书的，甲级证书得5分，乙级证书得3分，无认定的不得分。 注：标书中需提供相关证明材料并加盖公章，未提供的得分不予计取。 | 0-5 | 0 | 5 | 0 |
| 5.1 | 技术 | 对本项目地区整体规划实施背景、现状情况等了解程度综合评定。对项目实施背景、现状了解全面（4-5.5分）；较为清楚（2-3分）；大致了解（0-1分）。 | 0-5.5 | 4 | 5 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 对项目需求的分析理解，对本项目的工作特点、工作要求是否深刻、全面（0-2分）；对项目背景的清晰了解，必要性和意义阐述到位（0-3分）；共（5分）； 没有说明的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 总则、评价对象和范围，技术路线（0-1分）；规划概述和分析（0-1分）；资源环境影响预测和评价（0-1分）；规划方案综合论证（0-1分）；环境影响减缓对策措施（0-1分）；结论清单（0-1分），共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 5 | 4.5 | 4 |
| 6.3 | 技术 | （3）方案的科学性、合理性分析（0-2分）；技术方案的政策、规划、技术符合性（0-2分）；编制成果（0-1分）；质量保证方案和应对措施（0-1分）；共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 5 | 4.5 | 4 |
| 6.4 | 技术 | 项目重难点描述的全面性（0-2分）；针对重难点的解放方案（0-2分）评分，共（4分）； 没有说明的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 3 | 2 |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供方案内容的科学性、合理性和可操作性进行评审打分，总体思路完整、清晰的（0-2分）； | 0-2 | 1 | 1.5 | 0.5 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|--------|------|-----|------|
| 7.2 | 技术 | 前期调研方案，包括收集资料、现场踏勘的计划，合理可行（0-2分）； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.3 | 技术 | 针对本项目各阶段工作安排及计划的合理性、工作进度保证措施方案的合理性进行评审（0-4分）； | 0-4 | 3 | 3 | 2.5 |
| 7.4 | 技术 | 针对实施过程中的应急防控措施，应急方案是否可行、合理（0-3分）； | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 7.5 | 技术 | 对本项目的评估报告送环保主管部门审批方案的可行性、可操作性进行综合评定（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 7.6 | 技术 | 进度控制计划和保证措施（0-3分）； | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | 鉴于自身的技术优势、专业人才、专家团队等，提出对项目技术完成度的优势说明（0-4分）； | 0-4 | 3 | 3.5 | 2.5 |
| 8.2 | 技术 | 在三门县当地设有机构办事处（3分）；在浙江省内（三门县外）设有机构办事处（1分）；浙江省内未设办事处不得分； | 0-3 | 1 | 3 | 1 |
| 8.3 | 技术 | 项目维护计划、后续服务内容、服务期限等（0-2分）； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 8.4 | 技术 | 保密措施和方案（0-1分）。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 合计 | | | 0-75.0 | 49.5 | 53 | 35.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江三门经济开发区沿海工业城片区总体规划环境影响报告项目（三招采-2023-GK009号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省环境科技有限公司 | 浙江省工业设计研究院有限公司 | 浙江泰诚环境科技有限公司 |
|-----|------|--|-------|-------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），每完成过一个省级（含）以上生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得1分；每完成过一个市级生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得0.5分；本项最高得2.5分。（需同时提供中标通知书、合同和生态环境部门审查意见复印件，否则不得分） | 0-2.5 | 2 | 0 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 项目负责人具有高级或以上职称且具有注册环境影响评价工程师职业资格的得1分； | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 2.2 | 商务资信 | 项目负责人每完成过省生态环境厅审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；每完成过市生态环境局审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；最高得2分。 （需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明、业绩合同扫描件和验收合格资料（或政府批复或评审意见文件或业意见说明）和能体现项目负责人完成的资料及投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-2 | 0 | 0 | 0.5 |
| 3.1 | 商务资信 | 项目组成员（除项目负责人外）具有高级职称且同时具有注册环境影响评价工程师，得0.5分；具有中级职称且有注册环评工程师的得0.25分。本项最高得3分。同一个人按最高等级的证书计。（需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明及投标人为其缴纳的投标截止前三个月内任意一个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 3 | 0.5 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 项目组成员具有环境工程、环境科学、生态学、环境监测评价、水文学及水资源、土壤学、环境管理专业人员，最高3分，每缺少一项扣0.5分，人员不重复计分。（需同时提供毕业证和投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 4.1 | 商务资信 | 1、具备生态环境主管部门颁发的建设项目环境影响评价资质证书，甲级得5分，乙级得3分，无认定的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 0 |
| 4.2 | 商务资信 | 2、投标人具有建设部门核发的综合、行业专项等工程设计证书的，甲级证书得5分，乙级证书得3分，无认定的不得分。 注：标书中需提供相关证明资料并加盖公章，未提供的得分不予计取。 | 0-5 | 0 | 5 | 0 |
| 5.1 | 技术 | 对本项目地区整体规划实施背景、现状情况等了解程度综合评定。对项目实施背景、现状了解全面（4-5.5分）；较为清楚（2-3分）；大致了解（0-1分）。 | 0-5.5 | 3 | 4.5 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 对项目需求的分析理解，对本项目的工作特点、工作要求是否深刻、全面（0-2分）；对项目背景的清晰了解，必要性和意义阐述到位（0-3分）；共（5分）； 没有说明的不得分。 | 0-5 | 3.8 | 4 | 3.5 |
| 6.2 | 技术 | 总则、评价对象和范围，技术路线（0-1分）；规划概述和分析（0-1分）；资源环境影响预测和评价（0-1分）；规划方案综合论证（0-1分）；环境影响减缓对策措施（0-1分）；结论清单（0-1分），共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5 | 4.2 |
| 6.3 | 技术 | （3）方案的科学性、合理性分析（0-2分）；技术方案的政策、规划、技术符合性（0-2分）；编制成果（0-1分）；质量保证方案和应对措施（0-1分）；共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 4.8 | 5 | 4.4 |
| 6.4 | 技术 | 项目重难点描述的全面性（0-2分）；针对重难点的解放方案（0-2分）评分，共（4分）； 没有说明的不得分。 | 0-4 | 3.5 | 3.8 | 3.3 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|--------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供方案内容的科学性、合理性和可操作性进行评审打分，总体思路完整、清晰的（0-2分）； | 0-2 | 1.8 | 1.9 | 1.7 |
| 7.2 | 技术 | 前期调研方案，包括收集资料、现场踏勘的计划，合理可行（0-2分）； | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 7.3 | 技术 | 针对本项目各阶段工作安排及计划的合理性、工作进度保证措施方案的合理性进行评审（0-4分）； | 0-4 | 3.5 | 3.6 | 3.4 |
| 7.4 | 技术 | 针对实施过程中的应急防控措施，应急方案是否可行、合理（0-3分）； | 0-3 | 2.4 | 2.6 | 2.3 |
| 7.5 | 技术 | 对本项目的评估报告送环保主管部门审批方案的可行性、可操作性进行综合评定（0-3分）； | 0-3 | 2.5 | 2.7 | 2.4 |
| 7.6 | 技术 | 进度控制计划和保证措施（0-3分）； | 0-3 | 2.5 | 2.6 | 2.4 |
| 8.1 | 技术 | 鉴于自身的技术优势、专业人才、专家团队等，提出对项目技术完成度的优势说明（0-4分）； | 0-4 | 3.1 | 3.3 | 3 |
| 8.2 | 技术 | 在三门县当地设有机构办事处（3分）；在浙江省内（三门县外）设有机构办事处（1分）；浙江省内未设办事处不得分； | 0-3 | 1 | 3 | 1 |
| 8.3 | 技术 | 项目维护计划、后续服务内容、服务期限等（0-2分）； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.4 | 技术 | 保密措施和方案（0-1分）。 | 0-1 | 0.8 | 0.9 | 0.7 |
| 合计 | | | 0-75.0 | 50.8 | 56.7 | 40.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江三门经济开发区沿海工业城片区总体规划环境影响报告项目（三招采-2023-GK009号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省环境科技有限公司 | 浙江省工业设计研究院有限公司 | 浙江泰诚环境科技有限公司 |
|-----|------|---|-------|-------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），每完成过一个省级（含）以上生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得1分；每完成过一个市级生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得0.5分；本项最高得2.5分。（需同时提供中标通知书、合同和生态环境部门审查意见复印件，否则不得分） | 0-2.5 | 2 | 0 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 项目负责人具有高级或以上职称且具有注册环境影响评价工程师职业资格的得1分； | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 2.2 | 商务资信 | 项目负责人每完成过省生态环境厅审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；每完成过市生态环境局审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；最高得2分。 （需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明、业绩合同扫描件和验收合格资料（或政府批复或评审意见文件或业主意见说明）和能体现项目负责人完成的资料及投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-2 | 0 | 0 | 0.5 |
| 3.1 | 商务资信 | 项目组成员（除项目负责人外）具有高级职称且同时具有注册环境影响评价工程师，得0.5分；具有中级职称且有注册环评工程师的得0.25分。本项最高得3分。同一个人按最高等级的证书计。（需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明及投标人为其缴纳的投标截止前三个月内任意一个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 3 | 0.5 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 项目组成员具有环境工程、环境科学、生态学、环境监测评价、水文学及水资源、土壤学、环境管理专业人员，最高3分，每缺少一项扣0.5分，人员不重复计分。（需同时提供毕业证和投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 4.1 | 商务资信 | 1、具备生态环境主管部门颁发的建设项目环境影响评价资质证书，甲级得5分，乙级得3分，无认定的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 0 |
| 4.2 | 商务资信 | 2、投标人具有建设部门核发的综合、行业专项等工程设计证书的，甲级证书得5分，乙级证书得3分，无认定的不得分。 注：标书中需提供相关证明资料并加盖公章，未提供的得分不予计取。 | 0-5 | 0 | 5 | 0 |
| 5.1 | 技术 | 对本项目地区整体规划实施背景、现状情况等了解程度综合评定。对项目实施背景、现状了解全面（4-5.5分）；较为清楚（2-3分）；大致了解（0-1分）。 | 0-5.5 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 对项目需求的分析理解，对本项目的工作特点、工作要求是否深刻、全面（0-2分）；对项目背景的清晰了解，必要性和意义阐述到位（0-3分）；共（5分）； 没有说明的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 3 |
| 6.2 | 技术 | 总则、评价对象和范围，技术路线（0-1分）；规划概述和分析（0-1分）；资源环境影响预测和评价（0-1分）；规划方案综合论证（0-1分）；环境影响减缓对策措施（0-1分）；结论清单（0-1分），共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 4 | 4 | 3 |
| 6.3 | 技术 | （3）方案的科学性、合理性分析（0-2分）；技术方案的政策、规划、技术符合性（0-2分）；编制成果（0-1分）；质量保证方案和应对措施（0-1分）；共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 3 | 4 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 项目重难点描述的全面性（0-2分）；针对重难点的解放方案（0-2分） 评分，共（4分）； 没有说明的不得分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|--------|------|------|----|
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供方案内容的科学性、合理性和可操作性进行评审打分，总体思路完整、清晰的（0-2分）； | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | 前期调研方案，包括收集资料、现场踏勘的计划，合理可行（0-2分）； | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 7.3 | 技术 | 针对本项目各阶段工作安排及计划的合理性、工作进度保证措施方案的合理性进行评审（0-4分）； | 0-4 | 3 | 3 | 2 |
| 7.4 | 技术 | 针对实施过程中的应急防控措施，应急方案是否可行、合理（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 7.5 | 技术 | 对本项目的评估报告送环保主管部门审批方案的可行性、可操作性进行综合评定（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2 | 1 |
| 7.6 | 技术 | 进度控制计划和保证措施（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 8.1 | 技术 | 鉴于自身的技术优势、专业人才、专家团队等，提出对项目技术完成度的优势说明（0-4分）； | 0-4 | 3 | 3 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 在三门县当地设有机构办事处（3分）；在浙江省内（三门县外）设有机构办事处（1分）；浙江省内未设办事处不得分； | 0-3 | 1 | 3 | 1 |
| 8.3 | 技术 | 项目维护计划、后续服务内容、服务期限等（0-2分）； | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 8.4 | 技术 | 保密措施和方案（0-1分）。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-75.0 | 46.5 | 50.5 | 33 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江三门经济开发区沿海工业城片区总体规划环境影响报告项目（三招采-2023-GK009号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省环境科技有限公司 | 浙江省工业设计研究院有限公司 | 浙江泰诚环境科技有限公司 |
|-----|------|---|-------|-------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），每完成过一个省级（含）以上生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得1分；每完成过一个市级生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得0.5分；本项最高得2.5分。（需同时提供中标通知书、合同和生态环境部门审查意见复印件，否则不得分） | 0-2.5 | 2 | 0 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 项目负责人具有高级或以上职称且具有注册环境影响评价工程师职业资格的得1分； | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 2.2 | 商务资信 | 项目负责人每完成过省生态环境厅审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；每完成过市生态环境局审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；最高得2分。 （需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明、业绩合同扫描件和验收合格资料（或政府批复或评审意见文件或业主意见说明）和能体现项目负责人完成的资料及投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-2 | 0 | 0 | 0.5 |
| 3.1 | 商务资信 | 项目组成员（除项目负责人外）具有高级职称且同时具有注册环境影响评价工程师，得0.5分；具有中级职称且有注册环评工程师的得0.25分。本项最高得3分。同一个人按最高等级的证书计。（需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明及投标人为其缴纳的投标截止前三个月内任意一个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 3 | 0.5 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 项目组成员具有环境工程、环境科学、生态学、环境监测评价、水文学及水资源、土壤学、环境管理专业人员，最高3分，每缺少一项扣0.5分，人员不重复计分。（需同时提供毕业证和投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 4.1 | 商务资信 | 1、具备生态环境主管部门颁发的建设项目环境影响评价资质证书，甲级得5分，乙级得3分，无认定的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 0 |
| 4.2 | 商务资信 | 2、投标人具有建设部门核发的综合、行业专项等工程设计证书的，甲级证书得5分，乙级证书得3分，无认定的不得分。 注：标书中需提供相关证明资料并加盖公章，未提供的得分不予计取。 | 0-5 | 0 | 5 | 0 |
| 5.1 | 技术 | 对本项目地区整体规划实施背景、现状情况等了解程度综合评定。对项目实施背景、现状了解全面（4-5.5分）；较为清楚（2-3分）；大致了解（0-1分）。 | 0-5.5 | 3 | 4 | 3.6 |
| 6.1 | 技术 | 对项目需求的分析理解，对本项目的工作特点、工作要求是否深刻、全面（0-2分）；对项目背景的清晰了解，必要性和意义阐述到位（0-3分）；共（5分）； 没有说明的不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3.7 | 3.3 |
| 6.2 | 技术 | 总则、评价对象和范围，技术路线（0-1分）；规划概述和分析（0-1分）；资源环境影响预测和评价（0-1分）；规划方案综合论证（0-1分）；环境影响减缓对策措施（0-1分）；结论清单（0-1分），共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 5.5 | 5.2 | 4.9 |
| 6.3 | 技术 | （3）方案的科学性、合理性分析（0-2分）；技术方案的政策、规划、技术符合性（0-2分）；编制成果（0-1分）；质量保证方案和应对措施（0-1分）；共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 5.5 | 5.3 | 5 |
| 6.4 | 技术 | 项目重难点描述的全面性（0-2分）；针对重难点的解放方案（0-2分）评分，共（4分）； 没有说明的不得分。 | 0-4 | 3.3 | 3 | 2.8 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|--------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供方案内容的科学性、合理性和可操作性进行评审打分，总体思路完整、清晰的（0-2分）； | 0-2 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 7.2 | 技术 | 前期调研方案，包括收集资料、现场踏勘的计划，合理可行（0-2分）； | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 7.3 | 技术 | 针对本项目各阶段工作安排及计划的合理性、工作进度保证措施方案的合理性进行评审（0-4分）； | 0-4 | 3.5 | 3.3 | 3.2 |
| 7.4 | 技术 | 针对实施过程中的应急防控措施，应急方案是否可行、合理（0-3分）； | 0-3 | 2.5 | 2.3 | 2.2 |
| 7.5 | 技术 | 对本项目的评估报告送环保主管部门审批方案的可行性、可操作性进行综合评定（0-3分）； | 0-3 | 2.6 | 2.5 | 2.4 |
| 7.6 | 技术 | 进度控制计划和保证措施（0-3分）； | 0-3 | 2.7 | 2.4 | 2.3 |
| 8.1 | 技术 | 鉴于自身的技术优势、专业人才、专家团队等，提出对项目技术完成度的优势说明（0-4分）； | 0-4 | 3 | 2.9 | 2.8 |
| 8.2 | 技术 | 在三门县当地设有机构办事处（3分）；在浙江省内（三门县外）设有机构办事处（1分）；浙江省内未设办事处不得分； | 0-3 | 1 | 3 | 1 |
| 8.3 | 技术 | 项目维护计划、后续服务内容、服务期限等（0-2分）； | 0-2 | 1.8 | 1.7 | 1.7 |
| 8.4 | 技术 | 保密措施和方案（0-1分）。 | 0-1 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 合计 | | | 0-75.0 | 52.4 | 53.8 | 40.7 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江三门经济开发区沿海工业城片区总体规划环境影响报告项目（三招采-2023-GK009号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省环境科技有限公司 | 浙江省工业设计研究院有限公司 | 浙江泰诚环境科技有限公司 |
|-----|------|---|-------|-------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），每完成过一个省级（含）以上生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得1分；每完成过一个市级生态环境主管部门审查的规划环境影响评价项目，每个得0.5分；本项最高得2.5分。（需同时提供中标通知书、合同和生态环境部门审查意见复印件，否则不得分） | 0-2.5 | 2 | 0 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 项目负责人具有高级或以上职称且具有注册环境影响评价工程师职业资格的得1分； | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 2.2 | 商务资信 | 项目负责人每完成过省生态环境厅审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；每完成过市生态环境局审查的规划环境影响评价项目的，得0.5分；最高得2分。 （需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明、业绩合同扫描件和验收合格资料（或政府批复或评审意见文件或业主义见说明）和能体现项目负责人完成的资料及投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-2 | 0 | 0 | 0.5 |
| 3.1 | 商务资信 | 项目组成员（除项目负责人外）具有高级职称且同时具有注册环境影响评价工程师，得0.5分；具有中级职称且有注册环评工程师的得0.25分。本项最高得3分。同一个人按最高等级的证书计。（需同时提供职称证书、职业资格证和生态部环境影响评价信用平台备案证明及投标人为其缴纳的投标截止前三个月内任意一个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 3 | 0.5 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 项目组成员具有环境工程、环境科学、生态学、环境监测评价、水文学及水资源、土壤学、环境管理专业人员，最高3分，每缺少一项扣0.5分，人员不重复计分。（需同时提供毕业证和投标人为其缴纳的投标截止前近三个月社保证明复印件，否则不得分） | 0-3 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 4.1 | 商务资信 | 1、具备生态环境主管部门颁发的建设项目环境影响评价资质证书，甲级得5分，乙级得3分，无认定的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 0 |
| 4.2 | 商务资信 | 2、投标人具有建设部门核发的综合、行业专项等工程设计证书的，甲级证书得5分，乙级证书得3分，无认定的不得分。 注：标书中需提供相关证明资料并加盖公章，未提供的得分不予计取。 | 0-5 | 0 | 5 | 0 |
| 5.1 | 技术 | 对本项目地区整体规划实施背景、现状情况等了解程度综合评定。对项目实施背景、现状了解全面（4-5.5分）；较为清楚（2-3分）；大致了解（0-1分）。 | 0-5.5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.1 | 技术 | 对项目需求的分析理解，对本项目的工作特点、工作要求是否深刻、全面（0-2分）；对项目背景的清晰了解，必要性和意义阐述到位（0-3分）；共（5分）； 没有说明的不得分。 | 0-5 | 4.1 | 4.5 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 总则、评价对象和范围，技术路线（0-1分）；规划概述和分析（0-1分）；资源环境影响预测和评价（0-1分）；规划方案综合论证（0-1分）；环境影响减缓对策措施（0-1分）；结论清单（0-1分），共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 4.2 | 4.3 | 4 |
| 6.3 | 技术 | （3）方案的科学性、合理性分析（0-2分）；技术方案的政策、规划、技术符合性（0-2分）；编制成果（0-1分）；质量保证方案和应对措施（0-1分）；共（6分）； 没有说明的不得分。 | 0-6 | 4 | 5 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 项目重难点描述的全面性（0-2分）；针对重难点的解放方案（0-2分）评分，共（4分）； 没有说明的不得分。 | 0-4 | 3.2 | 3.5 | 3 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|--------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据供应商提供方案内容的科学性、合理性和可操作性进行评审打分，总体思路完整、清晰的（0-2分）； | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 7.2 | 技术 | 前期调研方案，包括收集资料、现场踏勘的计划，合理可行（0-2分）； | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 7.3 | 技术 | 针对本项目各阶段工作安排及计划的合理性、工作进度保证措施方案的合理性进行评审（0-4分）； | 0-4 | 3 | 3.5 | 2 |
| 7.4 | 技术 | 针对实施过程中的应急防控措施，应急方案是否可行、合理（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2.5 | 1.5 |
| 7.5 | 技术 | 对本项目的评估报告送环保主管部门审批方案的可行性、可操作性进行综合评定（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2.5 | 1 |
| 7.6 | 技术 | 进度控制计划和保证措施（0-3分）； | 0-3 | 2 | 2.5 | 1 |
| 8.1 | 技术 | 鉴于自身的技术优势、专业人才、专家团队等，提出对项目技术完成度的优势说明（0-4分）； | 0-4 | 3 | 3.5 | 2.5 |
| 8.2 | 技术 | 在三门县当地设有机构办事处（3分）；在浙江省内（三门县外）设有机构办事处（1分）；浙江省内未设办事处不得分； | 0-3 | 1 | 3 | 1 |
| 8.3 | 技术 | 项目维护计划、后续服务内容、服务期限等（0-2分）； | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 8.4 | 技术 | 保密措施和方案（0-1分）。 | 0-1 | 0.5 | 0.8 | 0.3 |
| 合计 | | | 0-75.0 | 46.5 | 56.1 | 32.3 |

专家（签名）：