

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县沿海工业城总体规划采购项目（三招采-2023-GK014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划研究院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司	温州市城市规划设计院有限公司
1	商务资信	<p>荣誉及证书(6分)</p> <p>投标人自2020年1月1日以来，有行业主管部门的城乡规划类项目获奖的，省级及以上奖项每项得2分，市级奖项每项得1分，最高得6分。（同一项目获不同奖项的，得分只计取高的一次）</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-6	6	4	4
2	商务资信	<p>业绩（1分）</p> <p>2020年1月1日至投标截止日，供应商承担过相关项目，每个得0.5分，最高得1分；</p> <p>注：需提供项目合同原件扫描件，未提供原件扫描件或原件扫描件不能证明的不得分。</p>	0-1	1	0.5	0.5
3	商务资信	<p>项目人员（10分）</p> <p>（1）投标人拟派的项目负责人具备副高级及以上职称（城乡规划类专业）的得2分，具备注册城市规划师执业资格证书的得2分，最高得4分。</p> <p>（2）项目人员（含项目负责人）同时具备城乡规划类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（3）项目人员（含项目负责人）具备市政道路（桥梁）类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（4）项目人员（含项目负责人）同时具备给排水类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，最高2分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	10	9.5	6
4	商务资信	<p>对现状认识（10分）</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的充分、认识的深刻透彻得10-7分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的一般、认识的透彻得6.9-3分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的不充分、认识的不透彻得2.9-0分。</p>	0-10	8.5	6.5	2.5
5.1	商务资信	<p>总体工作思路（19分）：</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的合理、详尽、可行得19.0-15分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的基本合理、较详尽、较可行得15.4-10.0分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的不够完善、有缺陷、操作性不强的，但还需进一步细化的得9.9-5分，</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的空泛、简单或有明显不足的得4.5-0分；</p> <p>缺项不得分。</p>	0-19	15	9	4.9
5.2	商务资信	<p>规划编制服务工作（15分）：</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的全面、准确、科学、可行性强的得15.0-12分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的偏全面、偏准确、偏科学、可行性偏强的得11.9-8分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的较全面、较准确、较科学、可行性较强的得7.9-4分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的不全面、不准确、不科学、可行性不强的得3.9-0分；</p>	0-15	13	3.9	3.9

5.3	商务 资信	关键技术难点及解决方案（10分）： 投标人提供的本项目编制的特点及难点完善，并提供完善的解决方案的得10.0-7分； 投标人提供的本项目编制的特点及难点比较完善，并提供比较完善的解决方案的得6.9-3分； 投标人提供的本项目编制的特点及不完善，并提供不完善的解决方案的得2.9-0分；	0-10	8	0	0
6	商务 资信	编制深度承诺（7分） 投标人提供深度的规划编制承诺，丰富的系统性规划编制内容的得7.0-5.0分； 投标人提供简单较强的规划编制承诺，简单的系统性规划编制内容的得4.9-2.0分； 投标人提供粗略的规划编制承诺，粗略的系统性规划编制内容的得1.9-0分；	0-7	6	3.5	1.9
7	商务 资信	质量保证措施（6分） 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述优秀的得6.0-4.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述普通的得3.9-2.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述差的得1.9-0分；	0-6	5	3	1.9
8	商务 资信	服务期安排计划和服务响应时间（6分） 投标人提供的服务期安排的计划合理、完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间及时的得6.0-4.0分； 投标人提供的服务期安排的计划较合理、较完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间较及时的得3.9-2分； 投标人提供的服务期安排的计划不合理、不完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间不及时的得1.9-0分；	0-6	5	3	1.9
合计			0-90	77.5	42.9	27.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县沿海工业城总体规划采购项目（三招采-2023-GK014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划 设计研究院 有限公司	金华市城 市规划设 计院有限 公司	温州市城 市规划设 计研究院 有限公司
1	商务资信	<p>荣誉及证书(6分)</p> <p>投标人自2020年1月1日以来，有行业主管部门的城乡规划类项目获奖的，省级及以上奖项每项得2分，市级奖项每项得1分，最高得6分。（同一项目获不同奖项的，得分只计取高的一次）</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-6	6	4	4
2	商务资信	<p>业绩（1分）</p> <p>2020年1月1日至投标截止日，供应商承担过相关项目，每个得0.5分，最高得1分；</p> <p>注：需提供项目合同原件扫描件，未提供原件扫描件或原件扫描件不能证明的不得分。</p>	0-1	1	0.5	0.5
3	商务资信	<p>项目人员（10分）</p> <p>（1）投标人拟派的项目负责人具备副高级及以上职称（城乡规划类专业）的得2分，具备注册城市规划师执业资格证书的得2分，最高得4分。</p> <p>（2）项目人员（含项目负责人）同时具备城乡规划类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（3）项目人员（含项目负责人）具备市政道路（桥梁）类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（4）项目人员（含项目负责人）同时具备给排水类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，最高2分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月的社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	10	9.5	6
4	商务资信	<p>对现状认识（10分）</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的充分、认识的深刻透彻得10-7分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的一般、认识的透彻得6.9-3分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的不充分、认识的不透彻得2.9-0分。</p>	0-10	8	5	2
5.1	商务资信	<p>总体工作思路（19分）：</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的合理、详尽、可行得19.0-15分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的基本合理、较详尽、较可行得15.4-10.0分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的不够完善、有缺陷、操作性不强的，但还需进一步细化的得9.9-5分，</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的空泛、简单或有明显不足的得4.5-0分；</p> <p>缺项不得分。</p>	0-19	14	8	4
5.2	商务资信	<p>规划编制服务工作（15分）：</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的全面、准确、科学、可行性强的得15.0-12分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的偏全面、偏准确、偏科学、可行性偏强的得11.9-8分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的较全面、较准确、较科学、可行性较强的得7.9-4分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的不全面、不准确、不科学、可行性不强的得3.9-0分；</p>	0-15	13	2	1

5.3	商务 资信	关键技术难点及解决方案（10分）： 投标人提供的本项目编制的特点及难点完善，并提供完善的解决方案的得10.0-7分； 投标人提供的本项目编制的特点及难点比较完善，并提供比较完善的解决方案的得6.9-3分； 投标人提供的本项目编制的特点及不完善，并提供不完善的解决方案的得2.9-0分；	0-10	9	0	0
6	商务 资信	编制深度承诺（7分） 投标人提供深度的规划编制承诺，丰富的系统性规划编制内容的得7.0-5.0分； 投标人提供简单较强的规划编制承诺，简单的系统性规划编制内容的得4.9-2.0分； 投标人提供粗略的规划编制承诺，粗略的系统性规划编制内容的得1.9-0分；	0-7	6	1	1
7	商务 资信	质量保证措施（6分） 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述优秀的得6.0-4.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述普通的得3.9-2.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述差的得1.9-0分；	0-6	5	1	1
8	商务 资信	服务期安排计划和服务响应时间（6分） 投标人提供的服务期安排的计划合理、完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间及时的得6.0-4.0分； 投标人提供的服务期安排的计划较合理、较完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间较及时的得3.9-2分； 投标人提供的服务期安排的计划不合理、不完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间不及时的得1.9-0分；	0-6	5	1	1
合计			0-90	77	32	20.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县沿海工业城总体规划采购项目（三招采-2023-GK014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划 设计研究院 有限公司	金华市城 市规划设 计院有限 公司	温州市城 市规划设 计研究院 有限公司
1	商务资信	<p>荣誉及证书(6分)</p> <p>投标人自2020年1月1日以来，有行业主管部门的城乡规划类项目获奖的，省级及以上奖项每项得2分，市级奖项每项得1分，最高得6分。（同一项目获不同奖项的，得分只计取高的一次）</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-6	6	4	4
2	商务资信	<p>业绩（1分）</p> <p>2020年1月1日至投标截止日，供应商承担过相关项目，每个得0.5分，最高得1分；</p> <p>注：需提供项目合同原件扫描件，未提供原件扫描件或原件扫描件不能证明的不得分。</p>	0-1	1	0.5	0.5
3	商务资信	<p>项目人员（10分）</p> <p>（1）投标人拟派的项目负责人具备副高级及以上职称（城乡规划类专业）的得2分，具备注册城市规划师执业资格证书的得2分，最高得4分。</p> <p>（2）项目人员（含项目负责人）同时具备城乡规划类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（3）项目人员（含项目负责人）具备市政道路（桥梁）类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（4）项目人员（含项目负责人）同时具备给排水类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，最高2分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月的社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	10	9.5	6
4	商务资信	<p>对现状认识（10分）</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的充分、认识的深刻透彻得10-7分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的一般、认识的透彻得6.9-3分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的不充分、认识的不透彻得2.9-0分。</p>	0-10	7	5	2.9
5.1	商务资信	<p>总体工作思路（19分）：</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的合理、详尽、可行得19.0-15分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的基本合理、较详尽、较可行得15.4-10.0分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的不够完善、有缺陷、操作性不强的，但还需进一步细化的得9.9-5分，</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的空泛、简单或有明显不足的得4.5-0分；</p> <p>缺项不得分。</p>	0-19	15	9.5	4.5
5.2	商务资信	<p>规划编制服务工作（15分）：</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的全面、准确、科学、可行性强的得15.0-12分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的偏全面、偏准确、偏科学、可行性偏强的得11.9-8分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的较全面、较准确、较科学、可行性较强的得7.9-4分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的不全面、不准确、不科学、可行性不强的得3.9-0分；</p>	0-15	12	3.5	3.5

5.3	商务 资信	关键技术难点及解决方案（10分）： 投标人提供的本项目编制的特点及难点完善，并提供完善的解决方案的得10.0-7分； 投标人提供的本项目编制的特点及难点比较完善，并提供比较完善的解决方案的得6.9-3分； 投标人提供的本项目编制的特点及不完善，并提供不完善的解决方案的得2.9-0分；	0-10	7	1	1
6	商务 资信	编制深度承诺（7分） 投标人提供深度的规划编制承诺，丰富的系统性规划编制内容的得7.0-5.0分； 投标人提供简单较强的规划编制承诺，简单的系统性规划编制内容的得4.9-2.0分； 投标人提供粗略的规划编制承诺，粗略的系统性规划编制内容的得1.9-0分；	0-7	6	4.5	1.9
7	商务 资信	质量保证措施（6分） 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述优秀的得6.0-4.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述普通的得3.9-2.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述差的得1.9-0分；	0-6	5	3.9	1.9
8	商务 资信	服务期安排计划和服务响应时间（6分） 投标人提供的服务期安排的计划合理、完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间及时的得6.0-4.0分； 投标人提供的服务期安排的计划较合理、较完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间较及时的得3.9-2分； 投标人提供的服务期安排的计划不合理、不完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间不及时的得1.9-0分；	0-6	5	3.5	1.9
合计			0-90	74	44.9	28.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县沿海工业城总体规划采购项目（三招采-2023-GK014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划 设计研究院 有限公司	金华市城 市规划设 计院有限 公司	温州市城 市规划设 计研究院 有限公司
1	商务资信	<p>荣誉及证书(6分)</p> <p>投标人自2020年1月1日以来，有行业主管部门的城乡规划类项目获奖的，省级及以上奖项每项得2分，市级奖项每项得1分，最高得6分。（同一项目获不同奖项的，得分只计取高的一次）</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-6	6	4	4
2	商务资信	<p>业绩（1分）</p> <p>2020年1月1日至投标截止日，供应商承担过相关项目，每个得0.5分，最高得1分；</p> <p>注：需提供项目合同原件扫描件，未提供原件扫描件或原件扫描件不能证明的不得分。</p>	0-1	1	0.5	0.5
3	商务资信	<p>项目人员（10分）</p> <p>（1）投标人拟派的项目负责人具备副高级及以上职称（城乡规划类专业）的得2分，具备注册城市规划师执业资格证书的得2分，最高得4分。</p> <p>（2）项目人员（含项目负责人）同时具备城乡规划类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（3）项目人员（含项目负责人）具备市政道路（桥梁）类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（4）项目人员（含项目负责人）同时具备给排水类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，最高2分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月的社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	10	9.5	6
4	商务资信	<p>对现状认识（10分）</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的充分、认识的深刻透彻得10-7分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的一般、认识的透彻得6.9-3分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的不充分、认识的不透彻得2.9-0分。</p>	0-10	9	6	2
5.1	商务资信	<p>总体工作思路（19分）：</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的合理、详尽、可行得19.0-15分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的基本合理、较详尽、较可行得15.4-10.0分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的不够完善、有缺陷、操作性不强的，但还需进一步细化的得9.9-5分，</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的空泛、简单或有明显不足的得4.5-0分；</p> <p>缺项不得分。</p>	0-19	16	9	4
5.2	商务资信	<p>规划编制服务工作（15分）：</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的全面、准确、科学、可行性强的得15.0-12分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的偏全面、偏准确、偏科学、可行性偏强的得11.9-8分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的较全面、较准确、较科学、可行性较强的得7.9-4分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的不全面、不准确、不科学、可行性不强的得3.9-0分；</p>	0-15	13	3	3

5.3	商务 资信	关键技术难点及解决方案（10分）： 投标人提供的本项目编制的特点及难点完善，并提供完善的解决方案的得10.0-7分； 投标人提供的本项目编制的特点及难点比较完善，并提供比较完善的解决方案的得6.9-3分； 投标人提供的本项目编制的特点及不完善，并提供不完善的解决方案的得2.9-0分；	0-10	9	0	0
6	商务 资信	编制深度承诺（7分） 投标人提供深度的规划编制承诺，丰富的系统性规划编制内容的得7.0-5.0分； 投标人提供简单较强的规划编制承诺，简单的系统性规划编制内容的得4.9-2.0分； 投标人提供粗略的规划编制承诺，粗略的系统性规划编制内容的得1.9-0分；	0-7	6	4	1.5
7	商务 资信	质量保证措施（6分） 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述优秀的得6.0-4.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述普通的得3.9-2.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述差的得1.9-0分；	0-6	5	3	1.5
8	商务 资信	服务期安排计划和服务响应时间（6分） 投标人提供的服务期安排的计划合理、完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间及时的得6.0-4.0分； 投标人提供的服务期安排的计划较合理、较完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间较及时的得3.9-2分； 投标人提供的服务期安排的计划不合理、不完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间不及时的得1.9-0分；	0-6	5	3	1.5
合计			0-90	80	42	24

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县沿海工业城总体规划采购项目（三招采-2023-GK014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划 设计研究院 有限公司	金华市城 市规划设 计院有限 公司	温州市城 市规划设 计研究院 有限公司
1	商务资信	<p>荣誉及证书(6分)</p> <p>投标人自2020年1月1日以来，有行业主管部门的城乡规划类项目获奖的，省级及以上奖项每项得2分，市级奖项每项得1分，最高得6分。（同一项目获不同奖项的，得分只计取高的一次）</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-6	6	4	4
2	商务资信	<p>业绩（1分）</p> <p>2020年1月1日至投标截止日，供应商承担过相关项目，每个得0.5分，最高得1分；</p> <p>注：需提供项目合同原件扫描件，未提供原件扫描件或原件扫描件不能证明的不得分。</p>	0-1	1	0.5	0.5
3	商务资信	<p>项目人员（10分）</p> <p>（1）投标人拟派的项目负责人具备副高级及以上职称（城乡规划类专业）的得2分，具备注册城市规划师执业资格证书的得2分，最高得4分。</p> <p>（2）项目人员（含项目负责人）同时具备城乡规划类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（3）项目人员（含项目负责人）具备市政道路（桥梁）类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（4）项目人员（含项目负责人）同时具备给排水类专业副高级及以上职称的，每1人得1分，最高2分，具备中级及以上职称的，每1人得0.5分，最高2分。</p> <p>（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月的社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	10	9.5	6
4	商务资信	<p>对现状认识（10分）</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的充分、认识的深刻透彻得10-7分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的一般、认识的透彻得6.9-3分；</p> <p>对本项目的现状进行综合分析，分析的不充分、认识的不透彻得2.9-0分。</p>	0-10	8	4	2.5
5.1	商务资信	<p>总体工作思路（19分）：</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的合理、详尽、可行得19.0-15分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的基本合理、较详尽、较可行得15.4-10.0分；</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的不够完善、有缺陷、操作性不强的，但还需进一步细化的得9.9-5分，</p> <p>投标人提供的总体工作思路的先进性、可行性、技术方法描述的空泛、简单或有明显不足的得4.5-0分；</p> <p>缺项不得分。</p>	0-19	16	7	4.4
5.2	商务资信	<p>规划编制服务工作（15分）：</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的全面、准确、科学、可行性强的得15.0-12分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的偏全面、偏准确、偏科学、可行性偏强的得11.9-8分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的较全面、较准确、较科学、可行性较强的得7.9-4分；</p> <p>投标人提供的规划编制服务工作内容的不全面、不准确、不科学、可行性不强的得3.9-0分；</p>	0-15	13	3	3.6

5.3	商务 资信	关键技术难点及解决方案（10分）： 投标人提供的本项目编制的特点及难点完善，并提供完善的解决方案的得10.0-7分； 投标人提供的本项目编制的特点及难点比较完善，并提供比较完善的解决方案的得6.9-3分； 投标人提供的本项目编制的特点及不完善，并提供不完善的解决方案的得2.9-0分；	0-10	8	0	0
6	商务 资信	编制深度承诺（7分） 投标人提供深度的规划编制承诺，丰富的系统性规划编制内容的得7.0-5.0分； 投标人提供简单较强的规划编制承诺，简单的系统性规划编制内容的得4.9-2.0分； 投标人提供粗略的规划编制承诺，粗略的系统性规划编制内容的得1.9-0分；	0-7	6	4	1.8
7	商务 资信	质量保证措施（6分） 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述优秀的得6.0-4.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述普通的得3.9-2.0分； 投标人提供的管理程序文件、质量记录、问题的解决对策、质量管理改进方法等方面描述差的得1.9-0分；	0-6	5	3.2	1.8
8	商务 资信	服务期安排计划和服务响应时间（6分） 投标人提供的服务期安排的计划合理、完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间及时的得6.0-4.0分； 投标人提供的服务期安排的计划较合理、较完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间较及时的得3.9-2分； 投标人提供的服务期安排的计划不合理、不完善及投标人承诺的接到招标人通知（电话、传真等）的响应时间不及时的得1.9-0分；	0-6	5	3	1.8
合计			0-90	78	38.2	26.4

专家（签名）：