

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市汀田西单元控制性详细规划修编（JDG2024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	浙江乾成规划设计有限公司	瑞安市城乡规划设计研究院
1	商务	自2021年1月1日以来磋商供应商承担过类似业绩的得1分。 注：类似业绩须提供（合同与中标（成交）通知书，缺一不可）或（合同与任一期发票，缺一不可）扫描件加盖公章，业绩时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	磋商供应商具备有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询到相关证书有效信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	具有规划相关高级职称或具有注册城乡规划师资格的得2分。 注：需提供证书和在本次投标单位近三个月连续缴纳社保证明，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明。扫描件加盖公章，未提供的则不予计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（不含项目负责人）中具备规划或设计相关中级职称的每人计0.5分，具备规划或设计相关高级职称或具有注册资格的每人计1分；每人只计一本证书，按高分计，最高得3分。 注：需提供证书和在本次投标单位近三个月连续缴纳社保证明，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明。扫描件加盖公章，未提供的则不予计分。	0-3	3.0	2.5	3.0
5.1	技术	规划背景： ①分析全面、合理，针对性强的，得6分； ②分析基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③分析较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
5.2	技术	现状概况及存在问题： ①现状描述全面，问题分析到位，针对性强的，得6分； ②现状描述基本全面，问题分析基本到位，针对性一般的，得4分； ③现状分析较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
5.3	技术	综合评价现状条件： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③描述较为简单，得2分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
6.1	技术	总体编制思路： ①全面了解上位规划，准确识别存在问题，总体思路新颖、科学，得6分； ②基本了解上位规划，能识别存在问题，总体思路较为合理但未详细展开描述，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6.2	技术	规划目标与策略： ①规划目标明确，规划策略完整具体，具有特色与创新性，得8分； ②规划目标较明确，规划策略较完整具体，较具有特色与创新性，得6分； ③规划目标基本明确，规划策略基本完整，基本具有特色与创意，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	功能定位与发展方向： ①描述准确、全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本准确、全面、合理，针对性一般的，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
6.4	技术	规划用地总体布局： ①总体布局科学合理，具有很强的落地性，符合采购需求，得8分； ②总体布局较科学合理，具有较好的落地性，较符合采购需求，得6分； ③总体布局基本科学合理，落地性稍弱、但基本符合采购需求，得4分； ④总体布局欠缺合理性，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	6.0	4.0	8.0
6.5	技术	交通系统、绿化系统、景观系统规划分析： ①描述准确、全面、合理，针对性强的，得8分； ②描述相对准确、全面、合理，针对性比较强的，得6分； ③描述基本准确、全面、合理，针对性一般的，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	2.0	6.0
6.6	技术	指标控制建议： ①建议科学合理，具有很强的可行性，符合采购需求，得6分； ②建议基本科学合理，具有一定的可行性，基本符合采购需求，得4分； ③建议欠缺合理性和可行性，得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
7	技术	成果内容设定： ①成果内容设定全面、完整的，得5分； ②成果内容设定较为全面、完整的，得3分； ③成果内容设定简单及存在缺漏的得1分； ④成果内容设定无法满足采购需要的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
8	技术	规划进度安排： ①规划进度安排及各阶段详细工作计划得当，详细具体，能优于或完全满足本项目进度要求的，得5分； ②进度安排和各阶段工作计划基本明确且较为详细的，得3分； ③进度安排较为简单或存在不合理性的，得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	质量保证措施与承诺： ①质量保证措施全面、具体、有效，得6分； ②质量保证措施基本详细、具体，得4分； ③质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
10	技术	后续服务安排及保证措施： ①后续服务措施、承诺清晰明确，并切实可行的，得5分； ②后续服务措施基本明确，基本具有可操作性的，得3分； ③后续服务措施简单或可操作性一般的，得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	59.0	40.5	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市汀田西单元控制性详细规划修编（JDG2024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	浙江乾成规划设计有限公司	瑞安市城乡规划设计研究院
1	商务	自2021年1月1日以来磋商供应商承担过类似业绩的得1分。 注：类似业绩须提供（合同与中标（成交）通知书，缺一不可）或（合同与任一期发票，缺一不可）扫描件加盖公章，业绩时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	磋商供应商具备有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询到相关证书有效信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	具有规划相关高级职称或具有注册城乡规划师资格的得2分。 注：需提供证书和在本次投标单位近三个月连续缴纳社保证明，公司注册时间不满三个月的，提供最近一个月的社保证明。扫描件加盖公章，未提供的则不予计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（不含项目负责人）中具备规划或设计相关中级职称的每人计0.5分，具备规划或设计相关高级职称或具有注册资格的每人计1分；每人只计一本证书，按高分计，最高得3分。 注：需提供证书和在本次投标单位近三个月连续缴纳社保证明，公司注册时间不满三个月的，提供最近一个月的社保证明。扫描件加盖公章，未提供的则不予计分。	0-3	3.0	2.5	3.0
5.1	技术	规划背景： ①分析全面、合理，针对性强的，得6分； ②分析基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③分析较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
5.2	技术	现状概况及存在问题： ①现状描述全面，问题分析到位，针对性强的，得6分； ②现状描述基本全面，问题分析基本到位，针对性一般的，得4分； ③现状分析较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
5.3	技术	综合评价现状条件： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③描述较为简单，得2分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6.1	技术	总体编制思路： ①全面了解上位规划，准确识别存在问题，总体思路新颖、科学，得6分； ②基本了解上位规划，能识别存在问题，总体思路较为合理但未详细展开描述，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	规划目标与策略： ①规划目标明确，规划策略完整具体，具有特色与创新性，得8分； ②规划目标较明确，规划策略较完整具体，较具有特色与创新性，得6分； ③规划目标基本明确，规划策略基本完整，基本具有特色与创意，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	功能定位与发展方向： ①描述准确、全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本准确、全面、合理，针对性一般的，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	规划用地总体布局： ①总体布局科学合理，具有很强的落地性，符合采购需求，得8分； ②总体布局较科学合理，具有较好的落地性，较符合采购需求，得6分； ③总体布局基本科学合理，落地性稍弱、但基本符合采购需求，得4分； ④总体布局欠缺合理性，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
6.5	技术	交通系统、绿化系统、景观系统规划分析： ①描述准确、全面、合理，针对性强的，得8分； ②描述相对准确、全面、合理，针对性比较强的，得6分； ③描述基本准确、全面、合理，针对性一般的，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
6.6	技术	指标控制建议： ①建议科学合理，具有很强的可行性，符合采购需求，得6分； ②建议基本科学合理，具有一定的可行性，基本符合采购需求，得4分； ③建议欠缺合理性和可行性，得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7	技术	成果内容设定： ①成果内容设定全面、完整的，得5分； ②成果内容设定较为全面、完整的，得3分； ③成果内容设定简单及存在缺漏的得1分； ④成果内容设定无法满足采购需要的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8	技术	规划进度安排： ①规划进度安排及各阶段详细工作计划得当，详细具体，能优于或完全满足本项目进度要求的，得5分； ②进度安排和各阶段工作计划基本明确且较为详细的，得3分； ③进度安排较为简单或存在不合理性的，得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	质量保证措施与承诺： ①质量保证措施全面、具体、有效，得6分； ②质量保证措施基本详细、具体，得4分； ③质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
10	技术	后续服务安排及保证措施： ①后续服务措施、承诺清晰明确，并切实可行的，得5分； ②后续服务措施基本明确，基本具有可操作性的，得3分； ③后续服务措施简单或可操作性一般的，得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	55.0	48.5	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市汀田西单元控制性详细规划修编（JDG2024042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	浙江乾成规划设计有限公司	瑞安市城乡规划设计研究院
1	商务	自2021年1月1日以来磋商供应商承担过类似业绩的得1分。 注：类似业绩须提供（合同与中标（成交）通知书，缺一不可）或（合同与任一期发票，缺一不可）扫描件加盖公章，业绩时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	磋商供应商具备有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询到相关证书有效信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	具有规划相关高级职称或具有注册城乡规划师资格的得2分。 注：需提供证书和在本次投标单位近三个月连续缴纳社保证明，公司注册时间不满三个月的，提供最近一个月的社保证明。扫描件加盖公章，未提供的则不予计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员（不含项目负责人）中具备规划或设计相关中级职称的每人计0.5分，具备规划或设计相关高级职称或具有注册资格的每人计1分；每人只计一本证书，按高分计，最高得3分。 注：需提供证书和在本次投标单位近三个月连续缴纳社保证明，公司注册时间不满三个月的，提供最近一个月的社保证明。扫描件加盖公章，未提供的则不予计分。	0-3	3.0	2.5	3.0
5.1	技术	规划背景： ①分析全面、合理，针对性强的，得6分； ②分析基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③分析较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
5.2	技术	现状概况及存在问题： ①现状描述全面，问题分析到位，针对性强的，得6分； ②现状描述基本全面，问题分析基本到位，针对性一般的，得4分； ③现状分析较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	综合评价现状条件： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③描述较为简单，得2分。 ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6.1	技术	总体编制思路： ①全面了解上位规划，准确识别存在问题，总体思路新颖、科学，得6分； ②基本了解上位规划，能识别存在问题，总体思路较为合理但未详细展开描述，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6.2	技术	规划目标与策略： ①规划目标明确，规划策略完整具体，具有特色与创新性，得8分； ②规划目标较明确，规划策略较完整具体，较具有特色与创新性，得6分； ③规划目标基本明确，规划策略基本完整，基本具有特色与创意，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	功能定位与发展方向： ①描述准确、全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本准确、全面、合理，针对性一般的，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
6.4	技术	规划用地总体布局： ①总体布局科学合理，具有很强的落地性，符合采购需求，得8分； ②总体布局较科学合理，具有较好的落地性，较符合采购需求，得6分； ③总体布局基本科学合理，落地性稍弱、但基本符合采购需求，得4分； ④总体布局欠缺合理性，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
6.5	技术	交通系统、绿化系统、景观系统规划分析： ①描述准确、全面、合理，针对性强的，得8分； ②描述相对准确、全面、合理，针对性比较强的，得6分； ③描述基本准确、全面、合理，针对性一般的，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	8.0
6.6	技术	指标控制建议： ①建议科学合理，具有很强的可行性，符合采购需求，得6分； ②建议基本科学合理，具有一定的可行性，基本符合采购需求，得4分； ③建议欠缺合理性和可行性，得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
7	技术	成果内容设定： ①成果内容设定全面、完整的，得5分； ②成果内容设定较为全面、完整的，得3分； ③成果内容设定简单及存在缺漏的得1分； ④成果内容设定无法满足采购需要的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
8	技术	规划进度安排： ①规划进度安排及各阶段详细工作计划得当，详细具体，能优于或完全满足本项目进度要求的，得5分； ②进度安排和各阶段工作计划基本明确且较为详细的，得3分； ③进度安排较为简单或存在不合理性的，得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	质量保证措施与承诺： ①质量保证措施全面、具体、有效，得6分； ②质量保证措施基本详细、具体，得4分； ③质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
10	技术	后续服务安排及保证措施： ①后续服务措施、承诺清晰明确，并切实可行的，得5分； ②后续服务措施基本明确，基本具有可操作性的，得3分； ③后续服务措施简单或可操作性一般的，得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	61.0	52.5	84.0

专家（签名）：