

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生态文明研究院（浙江生态文明研究院）	宁波大学	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) 【2分】投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似海洋指数研究项目的业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) 【12分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共4项）进行响应，完全响应得12分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p> <p>(2) 【6分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共2项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) 【4分】实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) 【5分】项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) 【5分】课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) 【5分】项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	<p>项目内容-海洋生态文明发展指数研究</p> <p>(1) 【5分】根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) 【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) 【4分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>实施周期响应承诺</p> <p>(1) 【1分】完全满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0

11	技术	<p>质量控制</p> <p>(1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	<p>项目组成员的配置情况</p> <p>(1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
15	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【2分】项目负责人具有海洋相关发展指数研究经验的得2分。</p> <p>(2) 【3分】项目负责人具有环境科学或海洋相关专业正高级职称得3分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在职证明、经验证明、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	5.0	0.0	5.0
16	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【8分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有环境科学或海洋相关专业副高及以上职称，1人得2分，最高得8分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在职证明、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-8	8.0	0.0	8.0
合计			0-80	68.0	44.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生态文明研究院（浙江生态文明研究院）	宁波大学	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似海洋指数研究项目的业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【12分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共4项）进行响应，完全响应得12分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【6分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共2项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	<p>项目内容-海洋生态文明发展指数研究</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0

10	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的, 得1分; 不满足招标文件要求的, 不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
12	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施, 保证措施可靠的得3分, 基本可靠的得2分, 存在欠缺的得1分, 不可靠得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
14	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组, 岗位、专业配置合理的得3分, 基本合理的得2分, 存在欠缺的得1分, 信息不明的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
15	技术	项目负责人能力 (1) 【2分】项目负责人具有海洋相关发展指数研究经验的得2分。 (2) 【3分】项目负责人具有环境科学或海洋相关专业正高级职称得3分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在职证明、经验证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	5.0	0.0	5.0
16	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员(不包括项目负责人)中具有环境科学或海洋相关专业副高及以上职称, 1人得2分, 最高得8分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在职证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	8.0	0.0	8.0
合计			0-80	76.0	49.0	60.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生态文 明研究院 (浙江生 态文明研 究院)	宁波大学	中国电建 集团华东 勘测设计 研究院有 限公司
1	商务	投标人的类似业绩情况 (1) 【2分】投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似海洋指数研究项目的业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	采购需求响应符合性 (1) 【12分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共4项）进行响应，完全响应得12分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。 (2) 【6分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共2项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	实现目标的措施 (1) 【4分】实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4	技术	项目研究思路 (1) 【5分】项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	课题创新亮点 (1) 【5分】课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
6	技术	项目实施方法及步骤 (1) 【5分】项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	项目内容-海洋生态文明发展指数研究 (1) 【5分】根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	项目重要观点 (1) 【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
9	技术	项目实施计划 (1) 【4分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0

10	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的, 得1分; 不满足招标文件要求的, 不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
12	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
13	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施, 保证措施可靠的得3分, 基本可靠的得2分, 存在欠缺的得1分, 不可靠得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
14	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组, 岗位、专业配置合理的得3分, 基本合理的得2分, 存在欠缺的得1分, 信息不明的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
15	技术	项目负责人能力 (1) 【2分】项目负责人具有海洋相关发展指数研究经验的得2分。 (2) 【3分】项目负责人具有环境科学或海洋相关专业正高级职称得3分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在任证明、经验证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	5.0	0.0	5.0
16	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员(不包括项目负责人)中具有环境科学或海洋相关专业副高及以上职称, 1人得2分, 最高得8分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在任证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	8.0	0.0	8.0
合计			0-80	75.0	46.0	75.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生态文明研究院（浙江生态文明研究院）	宁波大学	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似海洋指数研究项目的业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【12分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共4项）进行响应，完全响应得12分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【6分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共2项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	<p>项目内容-海洋生态文明发展指数研究</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0

10	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的, 得1分; 不满足招标文件要求的, 不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
12	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施, 保证措施可靠的得3分, 基本可靠的得2分, 存在欠缺的得1分, 不可靠得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组, 岗位、专业配置合理的得3分, 基本合理的得2分, 存在欠缺的得1分, 信息不明的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
15	技术	项目负责人能力 (1) 【2分】项目负责人具有海洋相关发展指数研究经验的得2分。 (2) 【3分】项目负责人具有环境科学或海洋相关专业正高级职称得3分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在任证明、经验证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	5.0	0.0	5.0
16	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员(不包括项目负责人)中具有环境科学或海洋相关专业副高及以上职称, 1人得2分, 最高得8分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在任证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	8.0	0.0	8.0
合计			0-80	70.0	45.0	63.0

专家(签名):



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生态文明研究院（浙江生态文明研究院）	宁波大学	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似海洋指数研究项目的业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【12分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共4项）进行响应，完全响应得12分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【6分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共2项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-18	18.0	18.0	18.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	<p>项目内容-海洋生态文明发展指数研究</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) <b>【4分】</b> 根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0

10	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的, 得1分; 不满足招标文件要求的, 不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
12	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施, 措施具体得2分, 不够具体得1分, 未提供不得分。 (2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分, 基本完备周全得0.5分, 不完备周全不得分。 (3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分, 存在欠缺的得0.5分, 不具备可操作性的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施, 保证措施可靠的得3分, 基本可靠的得2分, 存在欠缺的得1分, 不可靠得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
14	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组, 岗位、专业配置合理的得3分, 基本合理的得2分, 存在欠缺的得1分, 信息不明的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
15	技术	项目负责人能力 (1) 【2分】项目负责人具有海洋相关发展指数研究经验的得2分。 (2) 【3分】项目负责人具有环境科学或海洋相关专业正高级职称得3分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在任证明、经验证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	5.0	0.0	5.0
16	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员(不包括项目负责人)中具有环境科学或海洋相关专业副高及以上职称, 1人得2分, 最高得8分。 说明: 上述人员为投标人在职员工, 根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同或在任证明、有关证书进行评分, 未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	8.0	0.0	8.0
合计			0-80	73.0	44.0	61.0

专家(签名):