

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省公安厅监管总队附属用房修缮项目（HSZB-2023-310）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国邦建设有限公司	浙江普厦建筑科技有限公司	杭州联峰智能工程有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	拟派项目经理具有建筑工程专业二级建造师及以上执业资格的得2分，具备中级工程师及以上职称的得2分。（同时提供相应材料的扫描件及项目经理在本单位缴纳社保的证明并加盖公章，未提供则不给分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	磋商供应商承诺拟派项目经理为本单位在职人员且在具体项目施工周期内到位率大于90%的，得2分。（同时提供承诺书及项目经理在本单位缴纳社保的证明并加盖公章，未提供则不给分。）	0-2	2.0	2.0	0.0
5	技术	拟派项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 【证明材料】提供具体人员配置清单及相关证书复印件，并加盖供应商公章。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0
7	技术	针对本项目的施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8	技术	针对本项目施工难点、施工重点的描述及解决措施： (1) 对本项目施工难点、施工重点描述清晰，且具有针对性的解决措施的得5分； (2) 对本项目施工难点、施工重点描述较清晰，解决措施较完整可行得4分； (3) 对本项目施工难点、施工重点描述一般，针对性的解决措施基本满足需求的得3分； (4) 对本项目施工难点、施工重点描述一般，针对性的解决措施存在瑕疵的得2分； (5) 对本项目施工难点、施工重点描述不够清晰，针对性的解决措施又欠缺的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
9	技术	供应商针对采购人自身实际施工经验提出的合理化建议，并根据项目过程可能发生的困难提出相应的解决方案或规避手段。 (1) 建议完全合理，方案清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分； (2) 建议合理，方案清晰性、完整性较好，吻合项目需求的得4分； (3) 建议基本合理，方案基本清晰、完整、基本吻合项目需求的得3分； (4) 建议基本合理，方案内容缺失严重，不太吻合项目需求的得2分； (5) 建议不合理且方案内容混乱，内容缺失严重的得1分； (6) 未提出实质性建议的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

10	技术	<p>确保本项目施工质量方案的方案、质量控制和检验手段的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	2.0
11	技术	<p>针对本项目的施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。</p> <p>(1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案和选用科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案和选用基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	2.0
12	技术	<p>针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	2.0
13	技术	<p>磋商供应商针对本项目的工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、计划合适、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理、计划一般、措施不太合适的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	2.0
14	技术	<p>磋商供应商在施工过程中针对本项目采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、计划合适、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理、计划一般、措施不太合适的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	3.0
15	技术	<p>磋商供应商针对本项目的安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	2.0
16	技术	<p>磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。</p> <p>(1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分；</p> <p>(2) 选用科学合理的、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 选用基本科学合理的、有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
17	技术	<p>磋商供应商针对本项目施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	2.0

18	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	4.0	2.0
19	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不记分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2.0	1.0	0.0
合计			0-80	74.0	60.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省公安厅监管总队附属用房修缮项目（HSZB-2023-310）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国邦建设有限公司	浙江普厦建筑科技有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	拟派项目经理具有建筑工程专业二级建造师及以上执业资格的得2分，具备中级工程师及以上职称的得2分。（同时提供相应材料的扫描件及项目经理在本单位缴纳社保的证明并加盖公章，未提供则不给分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	磋商供应商承诺拟派项目经理为本单位在职人员且在具体项目施工周期内到位率大于90%的，得2分。（同时提供承诺书及项目经理在本单位缴纳社保的证明并加盖公章，未提供则不给分。）	0-2	2.0	2.0	0.0
5	技术	拟派项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 【证明材料】提供具体人员配置清单及相关证书复印件，并加盖供应商公章。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目的施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8	技术	针对本项目施工难点、施工重点的描述及解决措施： (1) 对本项目施工难点、施工重点描述清晰，且具有针对性的解决措施的得5分； (2) 对本项目施工难点、施工重点描述较清晰，解决措施较完整可行得4分； (3) 对本项目施工难点、施工重点描述一般，针对性的解决措施基本满足需求的得3分； (4) 对本项目施工难点、施工重点描述一般，针对性的解决措施存在瑕疵的得2分； (5) 对本项目施工难点、施工重点描述不够清晰，针对性的解决措施又欠缺的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0

9	技术	<p>供应商针对采购人自身实际施工经验提出的合理化建议，并根据项目过程可能发生的困难提出相应的解决方案或规避手段。</p> <p>(1) 建议完全合理，方案清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分；</p> <p>(2) 建议合理，方案清晰性、完整性较好，吻合项目需求的得4分；</p> <p>(3) 建议基本合理，方案基本清晰、完整、基本吻合项目需求的得3分；</p> <p>(4) 建议基本合理，方案内容缺失严重，不太吻合项目需求的得2分；</p> <p>(5) 建议不合理且方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性建议的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	<p>确保本项目施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	<p>针对本项目的施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。</p> <p>(1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案和选用科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案和选用基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	3.0
13	技术	<p>磋商供应商针对本项目的工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、计划合适、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理、计划一般、措施不太合适的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
14	技术	<p>磋商供应商在施工过程中针对本项目采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、计划合适、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理、计划一般、措施不太合适的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	3.0
15	技术	<p>磋商供应商针对本项目的安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
16	技术	<p>磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。</p> <p>(1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分；</p> <p>(2) 选用科学合理的、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 选用基本科学合理的、有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0

17	技术	磋商供应商针对本项目施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
18	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
19	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2.0	1.0	0.0
合计			0-80	72.0	60.5	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省公安厅监管总队附属用房修缮项目（HSZB-2023-310）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国邦建设有限公司	浙江普厦建筑科技有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似业绩的每个得0.5分，最多得1分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	拟派项目经理具有建筑工程专业二级建造师及以上执业资格的得2分，具备中级工程师及以上职称的得2分。（同时提供相应材料的扫描件及项目经理在本单位缴纳社保的证明并加盖公章，未提供则不给分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	技术	磋商供应商承诺拟派项目经理为本单位在职人员且在具体项目施工周期内到位率大于90%的，得2分。（同时提供承诺书及项目经理在本单位缴纳社保的证明并加盖公章，未提供则不给分。）	0-2	2.0	2.0	0.0
5	技术	拟派项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 【证明材料】提供具体人员配置清单及相关证书复印件，并加盖供应商公章。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	针对本项目各专业工种配置和劳动力投入情况，劳动力组织与管理措施，配置劳动力综合素质评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目的施工总体方案的全面性、合理性、可行性进行评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0
8	技术	针对本项目施工难点、施工重点的描述及解决措施： (1) 对本项目施工难点、施工重点描述清晰，且具有针对性的解决措施的得5分； (2) 对本项目施工难点、施工重点描述较清晰，解决措施较完整可行得4分； (3) 对本项目施工难点、施工重点描述一般，针对性的解决措施基本满足需求的得3分； (4) 对本项目施工难点、施工重点描述一般，针对性的解决措施存在瑕疵的得2分； (5) 对本项目施工难点、施工重点描述不够清晰，针对性的解决措施又欠缺的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

9	技术	<p>供应商针对采购人自身实际施工经验提出的合理化建议，并根据项目过程可能发生的困难提出相应的解决方案或规避手段。</p> <p>(1) 建议完全合理，方案清晰、完整，完全吻合项目需求的得5分；</p> <p>(2) 建议合理，方案清晰性、完整性较好，吻合项目需求的得4分；</p> <p>(3) 建议基本合理，方案基本清晰、完整、基本吻合项目需求的得3分；</p> <p>(4) 建议基本合理，方案内容缺失严重，不太吻合项目需求的得2分；</p> <p>(5) 建议不合理且方案内容混乱，内容缺失严重的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性建议的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>确保本项目施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	<p>针对本项目的施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。</p> <p>(1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案和选用科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案和选用基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	<p>针对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的完整性、合理性评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
13	技术	<p>磋商供应商针对本项目的工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、计划合适、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理、计划一般、措施不太合适的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
14	技术	<p>磋商供应商在施工过程中针对本项目采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理、计划清晰、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、计划合适、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、计划一般、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理、计划一般、措施不太合适的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、计划模糊、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.0
15	技术	<p>磋商供应商针对本项目的安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排，对消防安全的保证措施等。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得5分；</p> <p>(2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分；</p> <p>(3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 方案基本合理，有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	<p>磋商供应商对本项目主要材料品牌选用及选用品牌材料质量保证措施。</p> <p>(1) 选用科学合理的、措施执行力强的得5分；</p> <p>(2) 选用科学合理的、有实质性措施的得4分；</p> <p>(3) 选用较为科学合理的、有实质性措施的得3分；</p> <p>(4) 选用基本科学合理的、有相应措施的得2分；</p> <p>(5) 选用有欠缺、不合理的、执行力弱的得1分；</p> <p>(6) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	2.0

17	技术	磋商供应商针对本项目施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
18	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案科学合理、执行力强但略有瑕疵的得4分； (3) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (4) 方案基本合理，有相应措施的得2分； (5) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (6) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
19	技术	(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	2.0	1.0	0.0
合计			0-80	71.0	50.5	47.5

专家（签名）：