

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市西溪中学信息化二期改造项目（XHZFCG-2024-G-54）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江磊胜建筑工程有限公司	杭州云栖谷网络科技有限公司	杭州尊诺智能科技有限公司
1	商务	投标人截止投标时间近三年以来完成的同类案例。每个案例需提供合同和验收报告（以签订合同时间为准，验收报告须由用户单位盖章）。每个案例得1分，最高得3分，否则不得分。（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人提供高密AP与西湖区教育局现有无线网络平台实现无缝对接的对接方案。根据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，符合的得6分，部分符合的得3分，未提供或不符合的不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0
3	技术	投标人对方案总体设计、设备选型、系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术等与业主单位业务需求相匹配。其中方案须满足跨校区监控互访要求，并提供方案测试截图(包含①数据互访测试，②迁移方式方法截图，③防火墙无映射截图，④端口扫描无应答截图)。据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，每点全部满足得1.5分；部分满足项目需求的得0.5分，未提供或不符合的不得分，共6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品所有技术指标性能、参数等满足招标文件第三部分“三、设备采购清单及参数”中技术要求的，得32分；其中加“▲”的技术参数为实质性要求，不符合的投标文件无效。标有“★”符号的属于重要条款，负偏离或未响应的每项扣2分；非实质性条款且不是重要条款，负偏离或未响应的每项扣1分，扣完为止。 注：根据技术参数（参数规格）要求提供证明/证书/报告/功能截图/说明书/图片等资料证明的，应当提供上述证明材料；没有要求提供证明材料的，应当根据技术参数要求进行响应。否则视为不满足或不响应或负偏离该项指标或要求。	0-32	32.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案：投标人提供科学、合理、可操作的具体项目整体实施方案，包括①项目实施计划进度②项目实施保障措施③项目实施培训方案④项目验收方案。每一项完全符合得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供的安装服务实施方案：投标人提供合理性、科学性、有效性的安装服务实施方案，包括①项目交付工期②根据项目交付时间节点，送货安装时间、人员安排、设备调试等情况的落实情况。每一项完全符合得2分，部分符合得1分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	商务	1.拟担任本项目经理和技术负责人的专业素质、技术能力、证书、经验等情况，根据提供的人员情况，每个材料得1分，最多得2分。 2.项目组实施人员专业人员数量是否充足，配置是否合理，是否具有相关资质（证书、技术能力、专业分布、类似经验等情况）（参考履历表和相关资料、相关证书等），是否提供社保证明，每个材料得1分，最多得3分。	0-5	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案进行评价。包括：①售后服务期内服务内容情况；②售后服务体系、售后服务部门及维修网点联系电话③服务响应及时情况；④故障处理服务针对性程度。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分，共4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	投标主要设备（①放装ap ②光核心交换机、③办公室8口无线有线一体机、④光电混合缆全光主机、⑤高密ap、⑥运维软件二期扩容）的质保服务承诺是否满足采购需求，每提供一项得0.5分，全部提供得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对以下两种培训方案①使其能对设备进行日常的维护保养及能对一般故障进行维修，并向培训人员提供详细的技术维修及调试参数资料②对用户的操作人员进行技术操作培训并提供详细的操作手册，方案是否合理，培训方式、地点、人数、时间是否详细说明。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
11	技术	投标人提供的备品备件情况及维修备件的承诺程度。根据提供的情况或承诺程度，完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-1	1.0	0.5	0.5
合计			0-70	70.0	15.5	23.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市西溪中学信息化二期改造项目（XHZFCG-2024-G-54）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江磊胜建筑工程有限公司	杭州云栖谷网络科技有限公司	杭州尊诺智能科技有限公司
1	商务	投标人截止投标时间近三年以来完成的同类案例。每个案例需提供合同和验收报告（以签订合同时间为准，验收报告须由用户单位盖章）。每个案例得1分，最高得3分，否则不得分。（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人提供高密AP与西湖区教育局现有无线网络平台实现无缝对接的对接方案。根据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，符合的得6分，部分符合的得3分，未提供或不符合的不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0
3	技术	投标人对方案总体设计、设备选型、系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术等与业主单位业务需求相匹配。其中方案须满足跨校区监控互访要求，并提供方案测试截图(包含①数据互访测试，②迁移方式方法截图，③防火墙无映射截图，④端口扫描无应答截图)。据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，每点全部满足得1.5分；部分满足项目需求的得0.5分，未提供或不符合的不得分，共6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品所有技术指标性能、参数等满足招标文件第三部分“三、设备采购清单及参数”中技术要求的，得32分；其中加“▲”的技术参数为实质性要求，不符合的投标文件无效。标有“★”符号的属于重要条款，负偏离或未响应的每项扣2分；非实质性条款且不是重要条款，负偏离或未响应的每项扣1分，扣完为止。 注：根据技术参数（参数规格）要求提供证明/证书/报告/功能截图/说明书/图片等资料证明的，应当提供上述证明材料；没有要求提供证明材料的，应当根据技术参数要求进行响应。否则视为不满足或不响应或负偏离该项指标或要求。	0-32	32.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案：投标人提供科学、合理、可操作的具体项目整体实施方案，包括①项目实施计划进度②项目实施保障措施③项目实施培训方案④项目验收方案。每一项完全符合得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分，总分4分。	0-4	3.5	3.0	3.0
6	技术	投标人提供的安装服务实施方案：投标人提供合理性、科学性、有效性的安装服务实施方案，包括①项目交付工期②根据项目交付时间节点，送货安装时间、人员安排、设备调试等情况的落实情况。每一项完全符合得2分，部分符合得1分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	商务	1.拟担任本项目经理和技术负责人的专业素质、技术能力、证书、经验等情况，根据提供的人员情况，每个材料得1分，最多得2分。 2.项目组实施人员专业人员数量是否充足，配置是否合理，是否具有相关资质（证书、技术能力、专业分布、类似经验等情况）（参考履历表和相关资料、相关证书等），是否提供社保证明，每个材料得1分，最多得3分。	0-5	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案进行评价。包括：①售后服务期内服务内容情况；②售后服务体系、售后服务部门及维修网点联系电话③服务响应及时情况；④故障处理服务针对性程度。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分，共4分。	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	投标主要设备（①放装ap ②光核心交换机、③办公室8口无线有线一体机、④光电混合缆全光主机、⑤高密ap、⑥运维软件二期扩容）的质保服务承诺是否满足采购需求，每提供一项得0.5分，全部提供得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对以下两种培训方案①使其能对设备进行日常的维护保养及能对一般故障进行维修，并向培训人员提供详细的技术维修及调试参数资料②对用户的操作人员进行技术操作培训并提供详细的操作手册，方案是否合理，培训方式、地点、人数、时间是否详细说明。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	投标人提供的备品备件情况及维修备件的承诺程度。根据提供的情况或承诺程度，完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	69.5	17.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市西溪中学信息化二期改造项目（XHZFCG-2024-G-54）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江磊胜建筑工程有限公司	杭州云栖谷网络科技有限公司	杭州尊诺智能科技有限公司
1	商务	投标人截止投标时间近三年以来完成的同类案例。每个案例需提供合同和验收报告（以签订合同时间为准，验收报告须由用户单位盖章）。每个案例得1分，最高得3分，否则不得分。（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人提供高密AP与西湖区教育局现有无线网络平台实现无缝对接的对接方案。根据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，符合的得6分，部分符合的得3分，未提供或不符合的不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0
3	技术	投标人对方案总体设计、设备选型、系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术等与业主单位业务需求相匹配。其中方案须满足跨校区监控互访要求，并提供方案测试截图(包含①数据互访测试，②迁移方式方法截图，③防火墙无映射截图，④端口扫描无应答截图)。据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，每点全部满足得1.5分；部分满足项目需求的得0.5分，未提供或不符合的不得分，共6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品所有技术指标性能、参数等满足招标文件第三部分“三、设备采购清单及参数”中技术要求的，得32分；其中加“▲”的技术参数为实质性要求，不符合的投标文件无效。标有“★”符号的属于重要条款，负偏离或未响应的每项扣2分；非实质性条款且不是重要条款，负偏离或未响应的每项扣1分，扣完为止。 注：根据技术参数（参数规格）要求提供证明/证书/报告/功能截图/说明书/图片等资料证明的，应当提供上述证明材料；没有要求提供证明材料的，应当根据技术参数要求进行响应。否则视为不满足或不响应或负偏离该项指标或要求。	0-32	32.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案：投标人提供科学、合理、可操作的具体项目整体实施方案，包括①项目实施计划进度②项目实施保障措施③项目实施培训方案④项目验收方案。每一项完全符合得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分，总分4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人提供的安装服务实施方案：投标人提供合理性、科学性、有效性的安装服务实施方案，包括①项目交付工期②根据项目交付时间节点，送货安装时间、人员安排、设备调试等情况的落实情况。每一项完全符合得2分，部分符合得1分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	商务	1.拟担任本项目经理和技术负责人的专业素质、技术能力、证书、经验等情况，根据提供的人员情况，每个材料得1分，最多得2分。 2.项目组实施人员专业人员数量是否充足，配置是否合理，是否具有相关资质（证书、技术能力、专业分布、类似经验等情况）（参考履历表和相关资料、相关证书等），是否提供社保证明，每个材料得1分，最多得3分。	0-5	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案进行评价。包括：①售后服务期内服务内容情况；②售后服务体系、售后服务部门及维修网点联系电话③服务响应及时情况；④故障处理服务针对性程度。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分，共4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标主要设备（①放装ap ②光核心交换机、③办公室8口无线有线一体机、④光电混合缆全光主机、⑤高密ap、⑥运维软件二期扩容）的质保服务承诺是否满足采购需求，每提供一项得0.5分，全部提供得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对以下两种培训方案①使其能对设备进行日常的维护保养及能对一般故障进行维修，并向培训人员提供详细的技术维修及调试参数资料②对用户的操作人员进行技术操作培训并提供详细的操作手册，方案是否合理，培训方式、地点、人数、时间是否详细说明。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	投标人提供的备品备件情况及维修备件的承诺程度。根据提供的情况或承诺程度，完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	68.0	17.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市西溪中学信息化二期改造项目（XHZFCG-2024-G-54）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江磊胜建筑工程有限公司	杭州云栖谷网络科技有限公司	杭州尊诺智能科技有限公司
1	商务	投标人截止投标时间近三年以来完成的同类案例。每个案例需提供合同和验收报告（以签订合同时间为准，验收报告须由用户单位盖章）。每个案例得1分，最高得3分，否则不得分。（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人提供高密AP与西湖区教育局现有无线网络平台实现无缝对接的对接方案。根据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，符合的得6分，部分符合的得3分，未提供或不符合的不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0
3	技术	投标人对方案总体设计、设备选型、系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术等与业主单位业务需求相匹配。其中方案须满足跨校区监控互访要求，并提供方案测试截图(包含①数据互访测试，②迁移方式方法截图，③防火墙无映射截图，④端口扫描无应答截图)。据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，每点全部满足得1.5分；部分满足项目需求的得0.5分，未提供或不符合的不得分，共6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品所有技术指标性能、参数等满足招标文件第三部分“三、设备采购清单及参数”中技术要求的，得32分；其中加“▲”的技术参数为实质性要求，不符合的投标文件无效。标有“★”符号的属于重要条款，负偏离或未响应的每项扣2分；非实质性条款且不是重要条款，负偏离或未响应的每项扣1分，扣完为止。 注：根据技术参数（参数规格）要求提供证明/证书/报告/功能截图/说明书/图片等资料证明的，应当提供上述证明材料；没有要求提供证明材料的，应当根据技术参数要求进行响应。否则视为不满足或不响应或负偏离该项指标或要求。	0-32	32.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案：投标人提供科学、合理、可操作的具体项目整体实施方案，包括①项目实施计划进度②项目实施保障措施③项目实施培训方案④项目验收方案。每一项完全符合得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	3.0	4.0
6	技术	投标人提供的安装服务实施方案：投标人提供合理性、科学性、有效性的安装服务实施方案，包括①项目交付工期②根据项目交付时间节点，送货安装时间、人员安排、设备调试等情况的落实情况。每一项完全符合得2分，部分符合得1分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	3.0	4.0
7	商务	1.拟担任本项目经理和技术负责人的专业素质、技术能力、证书、经验等情况，根据提供的人员情况，每个材料得1分，最多得2分。 2.项目组实施人员专业人员数量是否充足，配置是否合理，是否具有相关资质（证书、技术能力、专业分布、类似经验等情况）（参考履历表和相关资料、相关证书等），是否提供社保证明，每个材料得1分，最多得3分。	0-5	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案进行评价。包括：①售后服务期内服务内容情况；②售后服务体系、售后服务部门及维修网点联系电话③服务响应及时情况；④故障处理服务针对性程度。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分，共4分。	0-4	4.0	3.0	4.0
9	技术	投标主要设备（①放装ap ②光核心交换机、③办公室8口无线有线一体机、④光电混合缆全光主机、⑤高密ap、⑥运维软件二期扩容）的质保服务承诺是否满足采购需求，每提供一项得0.5分，全部提供得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对以下两种培训方案①使其能对设备进行日常的维护保养及能对一般故障进行维修，并向培训人员提供详细的技术维修及调试参数资料②对用户的操作人员进行技术操作培训并提供详细的操作手册，方案是否合理，培训方式、地点、人数、时间是否详细说明。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
11	技术	投标人提供的备品备件情况及维修备件的承诺程度。根据提供的情况或承诺程度，完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	70.0	15.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市西溪中学信息化二期改造项目（XHZFCG-2024-G-54）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江磊胜建筑工程有限公司	杭州云栖谷网络科技有限公司	杭州尊诺智能科技有限公司
1	商务	投标人截止投标时间近三年以来完成的同类案例。每个案例需提供合同和验收报告（以签订合同时间为准，验收报告须由用户单位盖章）。每个案例得1分，最高得3分，否则不得分。（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人提供高密AP与西湖区教育局现有无线网络平台实现无缝对接的对接方案。根据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，符合的得6分，部分符合的得3分，未提供或不符合的不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0
3	技术	投标人对方案总体设计、设备选型、系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术等与业主单位业务需求相匹配。其中方案须满足跨校区监控互访要求，并提供方案测试截图(包含①数据互访测试，②迁移方式方法截图，③防火墙无映射截图，④端口扫描无应答截图)。据供应商提供的方案能否满足采购需求判定评分，方案完整、合理的视为符合要求，每点全部满足得1.5分；部分满足项目需求的得0.5分，未提供或不符合的不得分，共6分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品所有技术指标性能、参数等满足招标文件第三部分“三、设备采购清单及参数”中技术要求的，得32分；其中加“▲”的技术参数为实质性要求，不符合的投标文件无效。标有“★”符号的属于重要条款，负偏离或未响应的每项扣2分；非实质性条款且不是重要条款，负偏离或未响应的每项扣1分，扣完为止。 注：根据技术参数（参数规格）要求提供证明/证书/报告/功能截图/说明书/图片等资料证明的，应当提供上述证明材料；没有要求提供证明材料的，应当根据技术参数要求进行响应。否则视为不满足或不响应或负偏离该项指标或要求。	0-32	32.0	0.0	0.0
5	技术	项目实施方案：投标人提供科学、合理、可操作的具体项目整体实施方案，包括①项目实施计划进度②项目实施保障措施③项目实施培训方案④项目验收方案。每一项完全符合得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	2.5	4.0
6	技术	投标人提供的安装服务实施方案：投标人提供合理性、科学性、有效性的安装服务实施方案，包括①项目交付工期②根据项目交付时间节点，送货安装时间、人员安排、设备调试等情况的落实情况。每一项完全符合得2分，部分符合得1分，不符合不得分，总分4分。	0-4	4.0	3.0	3.0
7	商务	1.拟担任本项目经理和技术负责人的专业素质、技术能力、证书、经验等情况，根据提供的人员情况，每个材料得1分，最多得2分。 2.项目组实施人员专业人员数量是否充足，配置是否合理，是否具有相关资质（证书、技术能力、专业分布、类似经验等情况）（参考履历表和相关资料、相关证书等），是否提供社保证明，每个材料得1分，最多得3分。	0-5	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案进行评价。包括：①售后服务期内服务内容情况；②售后服务体系、售后服务部门及维修网点联系电话③服务响应及时情况；④故障处理服务针对性程度。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分，共4分。	0-4	4.0	2.0	3.0
9	技术	投标主要设备（①放装ap ②光核心交换机、③办公室8口无线有线一体机、④光电混合缆全光主机、⑤高密ap、⑥运维软件二期扩容）的质保服务承诺是否满足采购需求，每提供一项得0.5分，全部提供得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对以下两种培训方案①使其能对设备进行日常的维护保养及能对一般故障进行维修，并向培训人员提供详细的技术维修及调试参数资料②对用户的操作人员进行技术操作培训并提供详细的操作手册，方案是否合理，培训方式、地点、人数、时间是否详细说明。根据方案的可行性，以上每一条完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	投标人提供的备品备件情况及维修备件的承诺程度。根据提供的情况或承诺程度，完全满足得1分，基本满足得0.5分，不提供或不满足得0分。	0-1	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	69.5	13.5	24.5

专家（签名）：