

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：宣传部融媒体中心运营社会合作项目（QSZB-Z(F)-C23425(CS)）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 敦品（杭州）文化创意发展有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 | 杭州策展文化创意有限公司 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同为准），每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。   | 0-1  | 1.0              | 0.0          | 0.0          |
| 2   | 技术   | 【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；<br>满足磋商文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣3分；<br>负偏离8项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。  | 0-24 | 24.0             | 24.0         | 24.0         |
| 3.1 | 技术   | 【主观分】针对性服务方案是否专业、切实可行、高效务实，其中服务项目和标准5分，工作方法5分，组织安排等5分。<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行、高效务实，具有较强完整性、针对性、创新性的得5分；<br>服务方案设计思路较科学、专业、切实可行、高效务实，具有一定的完整性、针对性、创新性的得4分；<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行良好，具有一定的完整性、针对性、创新性的得3分；<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行一般，完整性、针对性、创新性一般的得2分；<br>服务方案设计思路不够完整，针对性较弱，缺乏创新的得1分；<br>未提供的不得分。 | 0-15 | 13.0             | 6.0          | 6.0          |
| 3.2 | 技术   | 【主观分】大众媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0              | 2.0          | 2.0          |
| 3.3 | 技术   | 【主观分】海外媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0              | 2.0          | 1.0          |
| 3.4 | 技术   | 【主观分】专业媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0              | 2.0          | 2.0          |

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | <p>【主观分】自媒体宣传：其中日常运营维护、图文制作、影像制作（共3项，每项满分5分，合计15分）服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；</p> <p>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；</p> <p>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；</p> <p>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。</p>   | 0-15 | 12.0 | 7.0  | 6.0  |
| 4   | 技术 | <p>能为采购人提供其他宣传推广服务，并提供服务方案。</p> <p>1、方案内容完整、详细，完全满足或优于采购要求的得5分；</p> <p>2、方案内容完整、详细，基本满足采购要求的得4分；</p> <p>3、方案内容有缺项，基本满足采购要求的得3分；</p> <p>4、方案内容有缺项，部分满足采购要求的得1分；</p> <p>5、方案内容不满足采购要求或无阐述得0分。</p>  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 1.0  |
| 5.1 | 技术 | <p>【主观分】拟派本项目负责人的资质、工作经历、是否具有类似服务经验。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得3分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p>   | 0-5  | 4.0  | 1.0  | 0.0  |
| 5.2 | 技术 | <p>【主观分】拟派实施人员的数量情况、专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得3分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p> | 0-5  | 4.0  | 1.0  | 0.0  |
| 6   | 技术 | <p>【主观分】提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性，服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施方案：</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分；</p> <p>方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分；</p> <p>方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。</p>                     | 0-5  | 4.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |  | 0-90 | 78.0 | 48.0 | 42.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：宣传部融媒体中心运营社会合作项目（QSZB-Z(F)-C23425(CS)）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 敦品（杭州）文化发展有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 | 杭州策展文化创意有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同为准），每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。   | 0-1  | 1.0            | 0.0          | 0.0          |
| 2   | 技术   | 【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；<br>满足磋商文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣3分；<br>负偏离8项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。  | 0-24 | 24.0           | 24.0         | 24.0         |
| 3.1 | 技术   | 【主观分】针对性服务方案是否专业、切实可行、高效务实，其中服务项目和标准5分，工作方法5分，组织安排等5分。<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行、高效务实，具有较强完整性、针对性、创新性的得5分；<br>服务方案设计思路较科学、专业、切实可行、高效务实，具有一定的完整性、针对性、创新性的得4分；<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行良好，具有一定的完整性、针对性、创新性的得3分；<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行一般，完整性、针对性、创新性一般的得2分；<br>服务方案设计思路不够完整，针对性较弱，缺乏创新的得1分；<br>未提供的不得分。 | 0-15 | 13.0           | 8.0          | 5.0          |
| 3.2 | 技术   | 【主观分】大众媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0          | 2.0          |
| 3.3 | 技术   | 【主观分】海外媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0          | 2.0          |
| 3.4 | 技术   | 【主观分】专业媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0          | 2.0          |

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | <p>【主观分】自媒体宣传：其中日常运营维护、图文制作、影像制作（共3项，每项满分5分，合计15分）服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；</p> <p>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；</p> <p>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；</p> <p>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。</p>   | 0-15 | 4.0  | 2.0  | 3.0  |
| 4   | 技术 | <p>能为采购人提供其他宣传推广服务，并提供服务方案。</p> <p>1、方案内容完整、详细，完全满足或优于采购要求的得5分；</p> <p>2、方案内容完整、详细，基本满足采购要求的得4分；</p> <p>3、方案内容有缺项，基本满足采购要求的得3分；</p> <p>4、方案内容有缺项，部分满足采购要求的得1分；</p> <p>5、方案内容不满足采购要求或无阐述得0分。</p>  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.1 | 技术 | <p>【主观分】拟派本项目负责人的资质、工作经历、是否具有类似服务经验。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得3分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p>   | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 0.0  |
| 5.2 | 技术 | <p>【主观分】拟派实施人员的数量情况、专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得3分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p> | 0-5  | 4.0  | 1.0  | 0.0  |
| 6   | 技术 | <p>【主观分】提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性，服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施方案：</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分；</p> <p>方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分；</p> <p>方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。</p>                     | 0-5  | 4.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |  | 0-90 | 71.0 | 50.0 | 41.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：宣传部融媒体中心运营社会合作项目（QSZB-Z(F)-C23425(CS)）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 敦品（杭州）文化发展有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 | 杭州策展文化创意有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 【客观分】供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同为准），每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。   | 0-1  | 1.0            | 0.0          | 0.0          |
| 2   | 技术   | 【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；<br>满足磋商文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣3分；<br>负偏离8项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。  | 0-24 | 24.0           | 24.0         | 24.0         |
| 3.1 | 技术   | 【主观分】针对性服务方案是否专业、切实可行、高效务实，其中服务项目和标准5分，工作方法5分，组织安排等5分。<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行、高效务实，具有较强完整性、针对性、创新性的得5分；<br>服务方案设计思路较科学、专业、切实可行、高效务实，具有一定的完整性、针对性、创新性的得4分；<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行良好，具有一定的完整性、针对性、创新性的得3分；<br>服务方案设计思路科学、专业、切实可行一般，完整性、针对性、创新性一般的得2分；<br>服务方案设计思路不够完整，针对性较弱，缺乏创新的得1分；<br>未提供的不得分。 | 0-15 | 14.0           | 2.0          | 10.0         |
| 3.2 | 技术   | 【主观分】大众媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 5.0            | 3.0          | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 【主观分】海外媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 5.0            | 2.0          | 2.0          |
| 3.4 | 技术   | 【主观分】专业媒体宣传服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；<br>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；<br>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；<br>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；<br>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；<br>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；<br>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。   | 0-5  | 4.0            | 2.0          | 2.0          |

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 3.5 | 技术 | <p>【主观分】自媒体宣传：其中日常运营维护、图文制作、影像制作（共3项，每项满分5分，合计15分）服务方案的成熟性、稳定性、安全性及完备、详尽、清楚、业务需求符合程度，未提供相关内容不得分；</p> <p>方案完整，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整性一般，合理性、可行性一般，专业性、针对性一般的得2分；</p> <p>方案完整性较弱，合理性、可行性较差的得1分；</p> <p>内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。</p>   | 0-15 | 13.0 | 9.0  | 4.0  |
| 4   | 技术 | <p>能为采购人提供其他宣传推广服务，并提供服务方案。</p> <p>1、方案内容完整、详细，完全满足或优于采购要求的得5分；</p> <p>2、方案内容完整、详细，基本满足采购要求的得4分；</p> <p>3、方案内容有缺项，基本满足采购要求的得3分；</p> <p>4、方案内容有缺项，部分满足采购要求的得1分；</p> <p>5、方案内容不满足采购要求或无阐述得0分。</p>  | 0-5  | 4.0  | 1.0  | 1.0  |
| 5.1 | 技术 | <p>【主观分】拟派本项目负责人的资质、工作经历、是否具有类似服务经验。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得3分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p>   | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 0.0  |
| 5.2 | 技术 | <p>【主观分】拟派实施人员的数量情况、专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验，是否具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况。</p> <p>须提供服务实践证明资料、劳动合同和投标人缴纳的近三月社保证明等情况：</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富的得5分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度较高、专业性较强、具有类似项目经验的得4分；</p> <p>服务团队与本项目需求匹配程度良好、专业性良好、具有类似项目经验的得3分；</p> <p>匹配程度、专业性、类似项目经验较普通的得1分；</p> <p>未提供或实施内容有明显不合理的不得分。</p> | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 0.0  |
| 6   | 技术 | <p>【主观分】提供的合理化建议和改进措施的合理性、可行性，服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施方案：</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性高，专业性、针对性强的得5分；</p> <p>方案较完整，合理性、可行性良好，专业性、针对性较强的得4分；</p> <p>方案基本完整，合理性、可行性较良好，专业性、针对性较强的得3分；</p> <p>方案完整满足，合理性、可行性较弱，专业性、针对性不足的得2分；</p> <p>方案内容不完整，合理性、可行性不足或阐述不清晰的得1分；</p> <p>方案内容不完整，思路较模糊的或未提供的不得分。未提供的不得分。</p>                     | 0-5  | 5.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |  | 0-90 | 84.0 | 49.0 | 46.0 |

专家（签名）：

