

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：云和县林场云和林区森林质量提升—枫香种质园、楠木园抚育项目（浙盛康磋商【2024】26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县荣森造林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	丽水守诚农林开发有限公司
1.1	商务	2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似森林抚育、造林等项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有林学会颁发的甲级信用等级企业得2分；2甲信用等级企业得4分。 注：在资信商务及技术文件正本中提供相关证书原件彩色扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对本项目背景的理解（0-3.5分）是否到位，以及抚育服务目的分析（0-3.5分）等是否准确，由评委在规定的分值内打分。	0-7	6.0	5.0	5.0	6.0
4.1	技术	投标人提供一套合理（0-4分）、科学（0-4分）、有效的项目施工方案（0-4分）由评委在分值范围内打分。	0-12	11.0	10.0	8.0	8.0
5.1	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的抚育实施团队，团队人员配置及职责分工是否明确，团队人员调度的便捷性，以及配备人员综合素质和实施经验是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分，0-10分。	0-10	9.0	8.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据供应商的工期进度承诺是否符合采购需求（0-2.5分），以及各环节进度与项目的符合性（0-2.5分），实施进度计划（0-2.5分）以及完工期限的合理性（0-2.5分）等，由评委在分值范围内打分。	0-10	9.0	8.0	7.0	7.0
7.1	技术	根据对项目的重点难点分析及分项阶段工作应注意的事项理解清晰（0-5分），重点难点把握准确，分析透彻、合理（0-5分），由评委在分值范围内打分。	0-10	9.0	7.0	7.0	7.0
8.1	技术	评委根据投标人提供的恶劣天气风险分析及应急预案，分析是否到位，突击保障（0-5分）、突发问题解决（0-5分）、纠纷的响应速度（0-5分）、后勤保障措施以及处理方案（0-5分）等是否具有可靠性和周密性，综合比较后在分值范围内打分。	0-20	19.0	16.0	15.0	15.0
9.1	技术	评委根据供应商提供的文明安全作业保障措施，以及供应商针对本项目的安全教育（0-4分）、劳动保护（0-4分）、安全保证（0-4分）、安全责任等措施方案（0-4分）是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。	0-16	15.0	13.0	12.0	12.0
合计			0-90	83.0	72.0	66.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：云和县林场云和林区森林质量提升—枫香种质园、楠木园抚育项目（浙盛康磋商【2024】26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县荣森造林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	丽水守诚农林开发有限公司
1.1	商务	2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似森林抚育、造林等项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有林学会颁发的甲级信用等级企业得2分；2甲信用等级企业得4分。 注：在资信商务及技术文件正本中提供相关证书原件彩色扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对本项目背景的理解（0-3.5分）是否到位，以及抚育服务目的分析（0-3.5分）等是否准确，由评委在规定的分值内打分。	0-7	5.0	5.0	4.0	4.5
4.1	技术	投标人提供一套合理（0-4分）、科学（0-4分）、有效的项目施工方案（0-4分）由评委在分值范围内打分。	0-12	7.5	7.8	6.0	7.8
5.1	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的抚育实施团队，团队人员配置及职责分工是否明确，团队人员调度的便捷性，以及配备人员综合素质和实施经验是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分，0-10分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据供应商的工期进度承诺是否符合采购需求（0-2.5分），以及各环节进度与项目的符合性（0-2.5分），实施进度计划（0-2.5分）以及完工期限的合理性（0-2.5分）等，由评委在分值范围内打分。	0-10	6.5	6.5	6.5	6.0
7.1	技术	根据对项目的重点难点分析及分项阶段工作应注意的事项理解清晰（0-5分），重点难点把握准确，分析透彻、合理（0-5分），由评委在分值范围内打分。	0-10	6.0	5.5	5.8	5.7
8.1	技术	评委根据投标人提供的恶劣天气风险分析及应急预案，分析是否到位，突击保障（0-5分）、突发问题解决（0-5分）、纠纷的响应速度（0-5分）、后勤保障措施以及处理方案（0-5分）等是否具有可靠性和周密性，综合比较后在分值范围内打分。	0-20	12.8	13.0	13.5	12.8
9.1	技术	评委根据供应商提供的文明安全作业保障措施，以及供应商针对本项目的安全教育（0-4分）、劳动保护（0-4分）、安全保证（0-4分）、安全责任等措施方案（0-4分）是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。	0-16	10.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-90	58.8	58.8	56.8	53.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：云和县林场云和林区森林质量提升—枫香种质园、楠木园抚育项目（浙盛康磋商【2024】26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县荣森造林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	丽水守诚农林开发有限公司
1.1	商务	2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似森林抚育、造林等项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	投标人具有林学会颁发的甲级信用等级企业得2分；2甲信用等级企业得4分。 注：在资信商务及技术文件正本中提供相关证书原件彩色扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对本项目背景的理解（0-3.5分）是否到位，以及抚育服务目的分析（0-3.5分）等是否准确，由评委在规定的分值内打分。	0-7	5.9	6.0	5.0	5.0
4.1	技术	投标人提供一套合理（0-4分）、科学（0-4分）、有效的项目施工方案（0-4分）由评委在分值范围内打分。	0-12	9.0	8.7	8.1	9.2
5.1	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的抚育实施团队，团队人员配置及职责分工是否明确，团队人员调度的便捷性，以及配备人员综合素质和实施经验是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分，0-10分。	0-10	6.0	7.0	8.0	7.0
6.1	技术	根据供应商的工期进度承诺是否符合采购需求（0-2.5分），以及各环节进度与项目的符合性（0-2.5分），实施进度计划（0-2.5分）以及完工期限的合理性（0-2.5分）等，由评委在分值范围内打分。	0-10	8.6	9.1	8.5	8.0
7.1	技术	根据对项目的重点难点分析及分项阶段工作应注意的事项理解清晰（0-5分），重点难点把握准确，分析透彻、合理（0-5分），由评委在分值范围内打分。	0-10	7.5	7.5	7.5	7.0
8.1	技术	评委根据投标人提供的恶劣天气风险分析及应急预案，分析是否到位，突击保障（0-5分）、突发问题解决（0-5分）、纠纷的响应速度（0-5分）、后勤保障措施以及处理方案（0-5分）等是否具有可靠性和周密性，综合比较后在分值范围内打分。	0-20	14.0	15.0	14.0	14.0
9.1	技术	评委根据供应商提供的文明安全作业保障措施，以及供应商针对本项目的安全教育（0-4分）、劳动保护（0-4分）、安全保证（0-4分）、安全责任等措施方案（0-4分）是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。	0-16	14.0	14.0	14.0	14.0
合计			0-90	70.0	72.3	70.1	65.2

专家（签名）：