

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双圆建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	浙江宏泰工程项目管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	沸蓝建设有限公司	杭州同泽工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 (1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； (2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； (3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.5	3.5	5.0	5.0	5.0

8	技术	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分; ;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 设备仪器配置完整且详细, 设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 设备仪器配置较完整, 设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 设备仪器配置一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
10	技术	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
11	技术	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	5.0	3.5	5.0	5.0
12	技术	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制手段、措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制手段、措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段、措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	5.0	5.0	3.5	5.0
13	技术	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	5.0	3.5	3.5
14	技术	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>(1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行力强的得5分;</p> <p>(2) 资料管理措施较合理, 方案可行有实质性措施的得3.5分;</p> <p>(3) 资料管理措施基本合理, 可行性不强的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.5	3.5

16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	70.0	66.0	57.5	70.5	65.5	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江金亿建设管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	8.0	5.0	6.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	4.0
7	技术	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 (1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； (2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； (3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.5	5.0
8	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。 (1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分； (2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分； (3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分； (4) 不提供设备仪器得0分。	0-5	3.5	2.0	3.5

10	技术	项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。 (1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分； (2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分； (3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
11	技术	项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分； (2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分； (2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	5.0	3.5
13	技术	工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分； (2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分； (3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
14	技术	对施工各阶段监理工作程序流程的评价。 (1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分； (2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分； (3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0
15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	2.0	5.0
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	66.5	50.5	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双圆建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	浙江宏泰工程项目管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	浙蓝建设咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

7	技术	<p>针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。</p> <p>(1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分；</p> <p>(2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分；</p> <p>(3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性阐述的得0分</p>	0-5	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分；</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分；</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>(2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>(3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>(4) 不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
10	技术	<p>项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分；</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	2.0	3.5
11	技术	<p>项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
12	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.0	3.5
13	技术	<p>工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
14	技术	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分；</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分；</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0

15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.5	3.5
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	64.5	70.0	54.5	67.5	60.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江金亿建设管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	8.0	5.0	6.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
7	技术	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 (1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； (2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； (3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.5	5.0
8	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。 (1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分； (2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分； (3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分； (4) 不提供设备仪器得0分。	0-5	3.5	2.0	3.5

10	技术	项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。 (1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分； (2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分； (3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
11	技术	项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分； (2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分； (2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.5	2.0
13	技术	工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分； (2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分； (3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
14	技术	对施工各阶段监理工作程序流程的评价。 (1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分； (2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分； (3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0
15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	2.0	5.0
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	64.0	49.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双圆建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	浙江宏泰工程项目管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	浙蓝建设咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0

7	技术	<p>针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。</p> <p>(1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分；</p> <p>(2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分；</p> <p>(3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性阐述的得0分</p>	0-5	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分；</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分；</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>(2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>(3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>(4) 不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0
10	技术	<p>项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分；</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	2.0	3.5
11	技术	<p>项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.5	5.0
13	技术	<p>工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分；</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分；</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0

15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.5	3.5
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	70.0	75.5	60.0	70.0	69.5	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江金亿建设管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	8.0	5.0	6.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 (1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； (2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； (3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.5	5.0
8	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。 (1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分； (2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分； (3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分； (4) 不提供设备仪器得0分。	0-5	3.5	2.0	3.5

10	技术	项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。 (1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分； (2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分； (3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	2.0	3.5
11	技术	项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分； (2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分； (2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	5.0	3.5
13	技术	工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分； (2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分； (3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	对施工各阶段监理工作程序流程的评价。 (1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分； (2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分； (3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	2.0	5.0
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0
合计			0-80	70.5	51.5	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双圆建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	浙江宏泰工程项目管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	浙蓝建设咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

7	技术	<p>针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。</p> <p>(1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分；</p> <p>(2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分；</p> <p>(3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性阐述的得0分</p>	0-5	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分；</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分；</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>(2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>(3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>(4) 不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
10	技术	<p>项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分；</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.5	5.0
11	技术	<p>项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	<p>工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分；</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分；</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0

15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.5	3.5
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	71.5	75.5	61.5	74.5	69.5	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江金华亿建设管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	8.0	5.0	6.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 (1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； (2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； (3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.5	5.0
8	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。 (1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分； (2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分； (3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分； (4) 不提供设备仪器得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5

10	技术	项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。 (1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分； (2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分； (3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分； (2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分； (2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	5.0	3.5
13	技术	工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分； (2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分； (3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	对施工各阶段监理工作程序流程的评价。 (1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分； (2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分； (3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0
15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	5.0	5.0
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	69.5	59.0	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双圆建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	浙江宏泰工程项目管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	浙蓝建设咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

7	技术	<p>针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。</p> <p>(1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分；</p> <p>(2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分；</p> <p>(3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性阐述的得0分</p>	0-5	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分；</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分；</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>(2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>(3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>(4) 不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
10	技术	<p>项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分；</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.5	5.0
11	技术	<p>项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.5	5.0
13	技术	<p>工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分；</p> <p>(2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分；</p> <p>(3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分；</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分；</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0

15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.5	3.5
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	74.0	75.5	61.5	74.5	66.0	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年后勤服务中心修缮项目监理服务（ZB2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江金亿建设管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司
1	商务	权威认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及其他国际、国内权威机构认证并获得相关证书的，凭相关证书电子扫描件每项得0.5分，最高2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	成功案例及业绩： 投标人提供2021年1月1日至今同类项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按1分计算，最高得2分。 注：1. 投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，该笔业绩均不予计分。2. 是否属于同类业绩合同和有效业绩以评标委员会集体判定为准。3. 凭完整合同电子扫描件计分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	团队配备： 1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得2分，最多得4分； 2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分； 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。	0-8	8.0	5.0	6.0
4	技术	到位率： 投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得3分，总监理工程师到位率80%以上的得2分，80%以下不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	服务团队岗位职责、组织分工及工作要求： 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求明确的得5分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求较为明确的得3分； 项目服务团队岗位职责、组织分工及工作要求不明确的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 (1) 管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得4分； (2) 管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3分； (3) 管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 (1) 监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； (2) 监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； (3) 监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.5	5.0
8	技术	针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。 (1) 项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学的得4分； (2) 项目难点、重点的分析较为准确，解决措施具有一定的可行性的得3分； (3) 项目难点、重点的分析有欠缺，解决措施可行性较弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。 (1) 设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分； (2) 设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分； (3) 设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分； (4) 不提供设备仪器得0分。	0-5	3.5	2.0	3.5

10	技术	项目关键点控制措施的评价，包括取样送检、旁站监理等。 (1) 控制措施科学合理，执行性强的得5分； (2) 控制措施存较为合理，有执行性的得3.5分； (3) 控制措施存在欠缺，执行性弱的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	项目进度控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，控制手段和措施科学、可行性强的得5分； (2) 控制目标较明确，控制手段和措施较为可行的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段和措施有一定的可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分； (2) 控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3.5分； (3) 控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	工程质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。 (1) 控制目标明确，能完全确保工程质量的得5分； (2) 控制目标较为明确，能保证工程质量的得3.5分； (3) 控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	对施工各阶段监理工作程序流程的评价。 (1) 对监理工作程序阐述清晰，流程科学合理的得4分； (2) 对监理工程程序阐述较为清晰，流程合理的得3分； (3) 对监理工作程序阐述基本清晰，可行性不强得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0
15	技术	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	2.0	5.0
16	技术	安全、文明控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、可靠。 (1) 供应商提供的安全文明控制手段、措施完整且详细、可操作性强、能很好的完成本项目的得5分； (2) 安全文明控制手段、措施完整、可操作性较好、能较好的完成本项目4分，安全文明控制手段、措施一般、可操作性一般、能顺利完成本项目3分； (3) 安全文明控制手段、措施不太详细、可操作性较差、但能基本完成本项目2分； (4) 安全文明控制手段、措施混乱、可操作性差，但能完成本项目1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
17	技术	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
18	技术	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得4分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	72.0	54.5	71.0

专家（签名）：

