

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 第八届“红船杯”嘉兴全球创业大赛项目组织服务项目（千秋-JXQQJC（2024）第24号）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴图讯链创科技有限公司	杭州力心创新信息科技有限公司	浙江清华长三角研究院、杭州楼友会科技有限公司（联合体）
1	技术	投标方案的科学性和完整性，按照本项目要求，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合招标方实际需求，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-3分）； 方案配置的合理性等方面与项目对应需求是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分）。	0-5	4.0	4.2	4.7
2	技术	投标人项目实施方案的项目资源（0-4分），以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性（0-4分），以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的资源利用的真实性、转化性（0-4分）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；	0-12	8.0	9.0	11.5
3	技术	比赛规程、比赛评分标准、晋级规则及赛程方案满足招标文件技术服务要求，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分），不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.7
4	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况， 是否充分考虑采购方实际使用需求是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）； 方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）。	0-10	7.0	8.0	9.8
5	技术	提供供应商提供的引才能力方案，引才层次档次高低是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分），不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.5
6	技术	投标单位针对本项目的组织发布（0-3分）、宣传（0-3分）、报名（0-3分）、承办行业赛（0-3分）、组织人员参加决赛（0-3分）的实施方案进行详细描述，并配以相应的流程图进行说明，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。	0-15	8.0	10.0	14.5
7	技术	投标人针对本项目实施的项目进度安排，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）；	0-5	3.5	4.0	4.5
8	技术	投标人辅助采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	4.7
9	技术	投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3.7
10	技术	合理化建议 投标人针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议（解决对策）（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3.7
11	技术	投标人针对本项目所能提供的人才项目资源情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-3分）	0-3	2.0	2.2	2.4
12	技术	投标人人与与本项目相关行业有协作关系的，根据资源情况是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-4分）；（提供证明材料复印件做在投标文件中）	0-4	3.2	3.5	3.7
13	商务	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	商务	投标人安排参与本项目的项目负责人承担过与本项目相关的大赛经验的，省级及以上的项目，每个得2分；市级的，每个得1分；县级及区级的，每个得0.5分。（提供证明材料复印件做在投标文件中，材料中须显示项目负责人名字），本项最高5分。	0-5	0.0	5.0	2.0
15	商务	根据本项目的特点投入主要实施人员（除项目负责人）专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜进行打分，专业配置人员5人及以上的得4分,专业配置人员3人及以上的得2分，人员少于3人以下的不得分,本项最高得4分。 需提供以下证明材料:截止投标截止时间最近一个月的社保证明复印件做在投标文件中。	0-4	0.0	4.0	4.0
16	商务	案例及业绩：投标人2021年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例证明（合同或证明材料复印件做在投标文件中）。每个项目得0.5分，本项最高得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	52.6	72.9	79.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 第八届“红船杯”嘉兴全球创业大赛项目组织服务项目（千秋-JXQQJC（2024）第24号）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴图讯链创科技有限公司	杭州力心创新信息科技有限公司	浙江清华长三角研究院、杭州楼友会科技有限公司（联合体）
1	技术	投标方案的科学性和完整性，按照本项目要求，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合招标方实际需求，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-3分）； 方案配置的合理性等方面与项目对应需求是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分）。	0-5	2.0	3.0	4.0
2	技术	投标人项目实施方案的项目资源（0-4分），以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性（0-4分），以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的资源利用的真实性、转化性（0-4分）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；	0-12	8.0	9.0	10.0
3	技术	比赛规程、比赛评分标准、晋级规则及赛程方案满足招标文件技术服务要求，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.5
4	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况， 是否充分考虑采购方实际使用需求是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）； 方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）。	0-10	6.0	8.0	9.0
5	技术	提供供应商提供的引才能力方案，引才层次档次高低是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.5
6	技术	投标单位针对本项目的组织发布（0-3分）、宣传（0-3分）、报名（0-3分）、承办行业赛（0-3分）、组织人员参加决赛（0-3分）的实施方案进行详细描述，并配以相应的流程图进行说明，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。	0-15	9.0	10.0	13.0
7	技术	投标人针对本项目实施的项目进度安排，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）；	0-5	3.0	3.5	4.5
8	技术	投标人辅助采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；（0-5分）	0-5	3.0	3.5	4.0
9	技术	投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.5
10	技术	合理化建议 投标人针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议（解决对策）（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目所能提供的人才项目资源情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.5
12	技术	投标人人与与本项目相关行业有协作关系的，根据资源情况是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-4分）；（提供证明材料复印件做在投标文件中）	0-4	3.0	3.0	3.5
13	商务	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	商务	投标人安排参与本项目的项目负责人承担过与本项目相关的大赛经验的，省级及以上的项目，每个得2分；市级的，每个得1分；县级及区级的，每个得0.5分。（提供证明材料复印件做在投标文件中，材料中须显示项目负责人名字），本项最高5分。	0-5	0.0	5.0	2.0
15	商务	根据本项目的特点投入主要实施人员（除项目负责人）专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜进行打分，专业配置人员5人及以上的得4分,专业配置人员3人及以上的得2分，人员少于3人以下的不得分,本项最高得4分。 需提供以下证明材料:截止投标截止时间最近一个月的社保证明复印件做在投标文件中。	0-4	0.0	4.0	4.0
16	商务	案例及业绩：投标人2021年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例证明（合同或证明材料复印件做在投标文件中）。每个项目得0.5分，本项最高得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	48.0	69.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 第八届“红船杯”嘉兴全球创业大赛项目组织服务项目（千秋-JXQQJC（2024）第24号）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴图讯链创科技有限公司	杭州力心创新信息科技有限公司	浙江清华长三角研究院、杭州楼友会科技有限公司（联合体）
1	技术	投标方案的科学性和完整性，按照本项目要求，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合招标方实际需求，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-3分）； 方案配置的合理性等方面与项目对应需求是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分）。	0-5	3.0	3.5	4.5
2	技术	投标人项目实施方案的项目资源（0-4分），以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性（0-4分），以及组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的资源利用的真实性、转化性（0-4分）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；	0-12	6.0	9.0	11.0
3	技术	比赛规程、比赛评分标准、晋级规则及赛程方案满足招标文件技术服务要求，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分），不提供不得分。	0-5	3.0	3.5	4.5
4	技术	对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况， 是否充分考虑采购方实际使用需求是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）； 方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）。	0-10	6.0	7.5	9.0
5	技术	提供供应商提供的引才能力方案，引才层次档次高低是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分），不提供不得分。	0-5	3.0	3.5	4.5
6	技术	投标单位针对本项目的组织发布（0-3分）、宣传（0-3分）、报名（0-3分）、承办行业赛（0-3分）、组织人员参加决赛（0-3分）的实施方案进行详细描述，并配以相应的流程图进行说明，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。	0-15	7.0	9.0	13.0
7	技术	投标人针对本项目实施的项目进度安排，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-5分）；	0-5	2.0	3.5	4.0
8	技术	投标人辅助采购人验收的实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；（0-5分）	0-5	2.0	3.5	4.5
9	技术	投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分；（0-4分）	0-4	2.0	3.0	3.5
10	技术	合理化建议 投标人针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议（解决对策）（0-4分）	0-4	2.0	3.0	3.5
11	技术	投标人针对本项目所能提供的人才项目资源情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.5
12	技术	投标人人与与本项目相关行业有协作关系的，根据资源情况是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-4分）；（提供证明材料复印件做在投标文件中）	0-4	2.0	4.0	4.0
13	商务	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	商务	投标人安排参与本项目的项目负责人承担过与本项目相关的大赛经验的，省级及以上的项目，每个得2分；市级的，每个得1分；县级及区级的，每个得0.5分。（提供证明材料复印件做在投标文件中，材料中须显示项目负责人名字），本项最高5分。	0-5	0.0	5.0	2.0
15	商务	根据本项目的特点投入主要实施人员（除项目负责人）专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜进行打分，专业配置人员5人及以上的得4分,专业配置人员3人及以上的得2分，人员少于3人以下的不得分,本项最高得4分。 需提供以下证明材料:截止投标截止时间最近一个月的社保证明复印件做在投标文件中。	0-4	0.0	4.0	4.0
16	商务	案例及业绩：投标人2021年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例证明（合同或证明材料复印件做在投标文件中）。每个项目得0.5分，本项最高得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	39.0	68.0	75.5

专家（签名）：

