

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县山岙村供水站过滤设备采购项目（三招采-2024-GK050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广西艾克圣水处理设备工程有限公司	浙江亮华环保科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	项目业绩 投标人自2020年1月1日（以合同签订日期为准）至投标截止日，承担过类似业绩，并提供合同、验收报告，每个得1分，最多得3分。 【提供清晰可辨的合同、验收报告扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	企业实力 (1) 投标人的膜处理设备获得省级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得2分，获得部级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得4分；最高得4分； (2) 投标人具有净水设备相关发明专利证书，得1分； (3) 投标人具有相关膜处理净化系统计算机软件著作权登记证书，得1分。	0-6	1.0	1.0	6.0
3	技术	设备的技术性能 根据所投设备的技术性能和各项技术指标参数与采购文件提出的要求进行比较，完全满足采购文件要求的得满分20分。 (1) 标注★的技术分为10分：有一项不满足扣1（分），扣完为止； (2) 未标注★的技术分为10分：有一项不满足扣0.5（分），扣完为止。 【标注★部分必须提供清晰可辨的质量检测机构出具的检验报告（检验检测报告）扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-20	10.0	10.0	20.0
4	技术	技术方案 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得4.0-3.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得2.9-2.0分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.9-0分。	0-4	1.5	1.5	3.0
5.1	技术	根据投标人提供的供货计划的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的产品安装、调试方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的工期进度计划安排是否具体、详细、可行，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人提供的质量保证措施的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.5	技术	根据投标人提供的人员的服务技能、人员的配置保障、管理机制保障等内容进行打分 (1) 项目负责人具有具有环境类专业高级工程师及以上职称的，得2分； (2) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电制造类工程师证书，得2分； (3) 项目组成员（项目负责人除外）具有水利水电类工程师证书，得2分； (4) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电安装工程师证书，得2分； 【提供以上人员的证书及本单位连续三个月（2024年5-7月）的社保缴费证明扫描件并加盖投标人公章，否则不得分，同一人不可重复计分】	0-8	0.0	0.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的验收方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
6	技术	应急措施 根据各投标人提供详细的保障应急预案、方案的完整、科学、先进合理且各项措施切实可行等情况，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (3) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	3.0	2.0	3.5
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务、设备运维方案（包括但不限于以下内容：质保期内维护人员工作计划、服务响应、培训计划），由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得5.0-3.0分； (4) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (2) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	30.5	28.5	60.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县山岙村供水站过滤设备采购项目（三招采-2024-GK050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广西艾克圣水处理设备工程有限公司	浙江亮华环保科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	项目业绩 投标人自2020年1月1日（以合同签订日期为准）至投标截止日，承担过类似业绩，并提供合同、验收报告，每个得1分，最多得3分。 【提供清晰可辨的合同、验收报告扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	企业实力 (1) 投标人的膜处理设备获得省级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得2分，获得部级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得4分；最高得4分； (2) 投标人具有净水设备相关发明专利证书，得1分； (3) 投标人具有相关膜处理净化系统计算机软件著作权登记证书，得1分。	0-6	1.0	1.0	6.0
3	技术	设备的技术性能 根据所投设备的技术性能和各项技术指标参数与采购文件提出的要求进行比较，完全满足采购文件要求的得满分20分。 (1) 标注★的技术分为10分：有一项不满足扣1（分），扣完为止； (2) 未标注★的技术分为10分：有一项不满足扣0.5（分），扣完为止。 【标注★部分必须提供清晰可辨的质量检验机构出具的检验报告（检验检测报告）扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-20	10.0	10.0	20.0
4	技术	技术方案 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得4.0-3.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得2.9-2.0分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	2.5
5.1	技术	根据投标人提供的供货计划的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.5	2.5	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的产品安装、调试方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.5	2.5	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的工期进度计划安排是否具体、详细、可行，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.5	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人提供的质量保证措施的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.5	技术	根据投标人提供的人员的服务技能、人员的配置保障、管理机制保障等内容进行打分 (1) 项目负责人具有具有环境类专业高级工程师及以上职称的，得2分； (2) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电制造类工程师证书，得2分； (3) 项目组成员（项目负责人除外）具有水利水电类工程师证书，得2分； (4) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电安装工程师证书，得2分； 【提供以上人员的证书及本单位连续三个月（2024年5-7月）的社保缴费证明扫描件并加盖投标人公章，否则不得分，同一人不可重复计分】	0-8	0.0	0.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的验收方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.5	2.0	3.0
6	技术	应急措施 根据各投标人提供详细的保障应急预案、方案的完整、科学、先进合理且各项措施切实可行等情况，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (3) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	3.0	2.5	3.5
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务、设备运维方案（包括但不限于以下内容：质保期内维护人员工作计划、服务响应、培训计划），由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得5.0-3.0分； (4) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (2) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	32.0	30.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县山岙村供水站过滤设备采购项目（三招采-2024-GK050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广西艾克圣水处理设备工程有限公司	浙江亮华环保科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	项目业绩 投标人自2020年1月1日（以合同签订日期为准）至投标截止日，承担过类似业绩，并提供合同、验收报告，每个得1分，最多得3分。 【提供清晰可辨的合同、验收报告扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	企业实力 (1) 投标人的膜处理设备获得省级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得2分，获得部级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得4分；最高得4分； (2) 投标人具有净水设备相关发明专利证书，得1分； (3) 投标人具有相关膜处理净化系统计算机软件著作权登记证书，得1分。	0-6	1.0	1.0	6.0
3	技术	设备的技术性能 根据所投设备的技术性能和各项技术指标参数与采购文件提出的要求进行比较，完全满足采购文件要求的得满分20分。 (1) 标注★的技术分为10分：有一项不满足扣1（分），扣完为止； (2) 未标注★的技术分为10分：有一项不满足扣0.5（分），扣完为止。 【标注★部分必须提供清晰可辨的质量检验机构出具的检验报告（检验检测报告）扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-20	10.0	10.0	20.0
4	技术	技术方案 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得4.0-3.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得2.9-2.0分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.9-0分。	0-4	1.9	1.9	2.3
5.1	技术	根据投标人提供的供货计划的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.5	2.5	3.5
5.2	技术	根据投标人提供的产品安装、调试方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.8	2.7	3.2
5.3	技术	根据投标人提供的工期进度计划安排是否具体、详细、可行，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.7	2.8	3.3

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人提供的质量保证措施的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.7	2.6	3.5
5.5	技术	根据投标人提供的人员的服务技能、人员的配置保障、管理机制保障等内容进行打分 (1) 项目负责人具有具有环境类专业高级工程师及以上职称的，得2分； (2) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电制造类工程师证书，得2分； (3) 项目组成员（项目负责人除外）具有水利水电类工程师证书，得2分； (4) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电安装工程师证书，得2分； 【提供以上人员的证书及本单位连续三个月（2024年5-7月）的社保缴费证明扫描件并加盖投标人公章，否则不得分，同一人不可重复计分】	0-8	0.0	0.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的验收方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.7	2.6	3.2
6	技术	应急措施 根据各投标人提供详细的保障应急预案、方案的完整、科学、先进合理且各项措施切实可行等情况，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (3) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	3.5	2.8	3.6
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务、设备运维方案（包括但不限于以下内容：质保期内维护人员工作计划、服务响应、培训计划），由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得5.0-3.0分； (4) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (2) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-5	4.0	4.1	4.2
合计			0-70	34.8	33.0	61.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县山岙村供水站过滤设备采购项目（三招采-2024-GK050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广西艾克圣水处理设备工程有限公司	浙江亮华环保科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	项目业绩 投标人自2020年1月1日（以合同签订日期为准）至投标截止日，承担过类似业绩，并提供合同、验收报告，每个得1分，最多得3分。 【提供清晰可辨的合同、验收报告扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	企业实力 (1) 投标人的膜处理设备获得省级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得2分，获得部级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得4分；最高得4分； (2) 投标人具有净水设备相关发明专利证书，得1分； (3) 投标人具有相关膜处理净化系统计算机软件著作权登记证书，得1分。	0-6	1.0	1.0	6.0
3	技术	设备的技术性能 根据所投设备的技术性能和各项技术指标参数与采购文件提出的要求进行比较，完全满足采购文件要求的得满分20分。 (1) 标注★的技术分为10分：有一项不满足扣1（分），扣完为止； (2) 未标注★的技术分为10分：有一项不满足扣0.5（分），扣完为止。 【标注★部分必须提供清晰可辨的质量检验机构出具的检验报告（检验检测报告）扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-20	10.0	10.0	20.0
4	技术	技术方案 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得4.0-3.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得2.9-2.0分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.9-0分。	0-4	1.9	1.9	3.2
5.1	技术	根据投标人提供的供货计划的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的产品安装、调试方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的工期进度计划安排是否具体、详细、可行，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.2	2.2	3.2

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人提供的质量保证措施的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.5	技术	根据投标人提供的人员的服务技能、人员的配置保障、管理机制保障等内容进行打分 (1) 项目负责人具有具有环境类专业高级工程师及以上职称的，得2分； (2) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电制造类工程师证书，得2分； (3) 项目组成员（项目负责人除外）具有水利水电类工程师证书，得2分； (4) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电安装工程师证书，得2分； 【提供以上人员的证书及本单位连续三个月（2024年5-7月）的社保缴费证明扫描件并加盖投标人公章，否则不得分，同一人不可重复计分】	0-8	0.0	0.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的验收方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
6	技术	应急措施 根据各投标人提供详细的保障应急预案、方案的完整、科学、先进合理且各项措施切实可行等情况，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (3) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	3.0	2.5	3.5
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务、设备运维方案（包括但不限于以下内容：质保期内维护人员工作计划、服务响应、培训计划），由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得5.0-3.0分； (4) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (2) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	30.1	29.6	60.9

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县山岙村供水站过滤设备采购项目（三招采-2024-GK050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广西艾克圣水处理设备工程有限公司	浙江亮华环保科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	项目业绩 投标人自2020年1月1日（以合同签订日期为准）至投标截止日，承担过类似业绩，并提供合同、验收报告，每个得1分，最多得3分。 【提供清晰可辨的合同、验收报告扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	企业实力 (1) 投标人的膜处理设备获得省级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得2分，获得部级水利推广部门颁发的水利先进实用技术推广证书，得4分；最高得4分； (2) 投标人具有净水设备相关发明专利证书，得1分； (3) 投标人具有相关膜处理净化系统计算机软件著作权登记证书，得1分。	0-6	1.0	1.0	6.0
3	技术	设备的技术性能 根据所投设备的技术性能和各项技术指标参数与采购文件提出的要求进行比较，完全满足采购文件要求的得满分20分。 (1) 标注★的技术分为10分：有一项不满足扣1（分），扣完为止； (2) 未标注★的技术分为10分：有一项不满足扣0.5（分），扣完为止。 【标注★部分必须提供清晰可辨的质量检验机构出具的检验报告（检验检测报告）扫描件并加盖投标人公章，否则不得分】	0-20	10.0	10.0	20.0
4	技术	技术方案 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得4.0-3.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得2.9-2.0分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.9-0分。	0-4	1.8	1.7	2.6
5.1	技术	根据投标人提供的供货计划的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.4	2.3	2.5
5.2	技术	根据投标人提供的产品安装、调试方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.4	2.3	2.5
5.3	技术	根据投标人提供的工期进度计划安排是否具体、详细、可行，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.4	2.3	2.5

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人提供的质量保证措施的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.4	2.3	2.5
5.5	技术	根据投标人提供的人员的服务技能、人员的配置保障、管理机制保障等内容进行打分 (1) 项目负责人具有具有环境类专业高级工程师及以上职称的，得2分； (2) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电制造类工程师证书，得2分； (3) 项目组成员（项目负责人除外）具有水利水电类工程师证书，得2分； (4) 项目组成员（项目负责人除外）具有机电安装工程师证书，得2分； 【提供以上人员的证书及本单位连续三个月（2024年5-7月）的社保缴费证明扫描件并加盖投标人公章，否则不得分，同一人不可重复计分】	0-8	0.0	0.0	6.0
5.6	技术	根据投标人提供的验收方案的合理性、完整性，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	2.4	2.3	2.5
6	技术	应急措施 根据各投标人提供详细的保障应急预案、方案的完整、科学、先进合理且各项措施切实可行等情况，由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得4.0-3.0分； (2) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (3) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-4	3.0	2.5	3.5
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务、设备运维方案（包括但不限于以下内容：质保期内维护人员工作计划、服务响应、培训计划），由评标委员会综合打分。 (1) 内容描述详细、完善、合理的得5.0-3.0分； (4) 内容描述简洁、基本合理的得2.9-2.0分； (2) 未提供相关内容或描述有缺陷、不完善的得1.9-0分。	0-5	3.2	3.1	3.1
合计			0-70	32.0	29.8	56.7

专家（签名）：