

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县安城小流域生态产品价值实现工程环境影响咨询服务采购项目（ZFC2024-046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江瑞阳环保科技有限公司	杭州尚贤环境工程有限公司
1	技术	<p>对本项目总体理解：根据供应商对本项目所在区域的环境现状分析，环评审批政策的总体了解程度及建议性的对策，是否与安吉当地实际情况相符合，进行综合评定：</p> <p>①了解程度深入，完全与当地实际情况符合的，得6（不含）-10分；</p> <p>②了解程度基本与当地情况符合的，得3（不含）-6分；</p> <p>③了解不够充分、分析不够全面到位，得0-3分；</p>	0-10	8.0	6.0	6.0
2	技术	<p>重难点解决方案：根据供应商提供的内容中对特点、难点、重点问题的技术分析是否全面，提出的相应解决措施是否合理可行，进行综合评分：</p> <p>①对本项目的现状描述清晰，对难点、要点了解深入，论述完整，重点突出，解决方案极其具有针对性的得6（不含）-8分。</p> <p>②对本项目的描述较清晰，对难点、要点了解欠深入，论述及解决方案、可操作基本到位的得3（不含）-6分。</p> <p>③对本项目的现状、对重点、难点认识不全面，论述不完整清晰，或解决方案不合理的得0-3分。</p>	0-8	7.0	6.0	6.0
3	技术	<p>项目总体方案：根据供应商提供的总体方案的把握情况综合评定（主要包括总体思路、合理化建议等）：</p> <p>①提出技术路线具有鲜明的针对性，具体阐述了整个服务流程、服务方式、效果、成果及验收的得10（不含）-15分；</p> <p>②提出技术路线较准确、方法基本可行，提出的主要工作内容较全面、框架较完整、基本符合相关规范要求的得5（不含）-10分；</p> <p>③技术路线和方法表述一般，泛泛而谈的得0-5分。</p>	0-15	12.0	9.0	9.0
4	技术	<p>项目进度安排：根据供应商提供的项目进度安排，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分：</p> <p>①进度安排紧凑合理，有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实的得5（不含）-8分。</p> <p>②进度安排比较合理，各阶段工作任务比较明确，基本能保证项目进度的得3（不含）-5分；</p> <p>③进度安排不合理，或没有明确的进度控制节点，或各阶段工作任务不明确的0-3分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0
5	技术	<p>质量保障措施及保密管理：根据供应商提供的质量保障措施及保密管理，进行综合评分：</p> <p>①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量及保密管理的得5（不含）-8分。</p> <p>②有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，基本能确保服务质量及保密管理的得3（不含）-5分。</p> <p>③服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点的质量控制措施一般的得0-3分；</p>	0-8	6.0	4.0	4.0
6	技术	<p>文档管理措施：根据供应商提供的实施文档管理措施是否完善，操作过程的规范性、严谨性等方面进行综合评分：</p> <p>①措施完善，资料归档工序流程合理清晰、规范严密的，得2（不含）-4分；</p> <p>②措施较为完善，资料归档工序流程比较合理规范的，得1（不含）-2分；</p> <p>③措施不够完善，资料归档工序流程十分简单的，得0-1分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
7	商务	<p>人员配备：</p> <p>（1）项目负责人同时具有注册环保工程师和环境类高级工程师及其以上职称的，得2分；同时具有注册环保工程师和环境类工程师中级职称的，得1分；（本项最高得2分，按最高分值计分）</p> <p>提供项目负责人的相关证书及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明（退休人员需提供返聘证明）。</p> <p>（2）项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接生态类环保服务类项目案例的得1分，本项最高得1分。</p> <p>提供项目合同等证明材料。</p> <p>（3）拟派项目团队（不含项目负责人）8分。</p> <p>A、具有环境类专业高级及以上职称的每人得1分；具有环境类中级职称的每人得0.5分。最高得4分（同一人按最高得分计，不重复计分）；</p> <p>B、具有注册环评工程师的，每1人得2分。本项最高得4分。</p> <p>提供人员相关证书及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明（退休人员需提供返聘证明）。</p>	0-11	11.0	8.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>专业技术软硬件配置： ①供应商具备用于开展技术评估移动办公设施设备(包括车辆、笔记本电脑、无人机、GPS定位仪、测距仪、噪声仪等)，每有一项得0.5分，最高得3分。 ②与环境影响评价相关导则预测有关的软件(包括大气、水和噪声)，有两项及以上的得2分，仅有一项的得1分，未提供的不得分。 注：上述软硬件配置为自有的，需提供发票复印件或证明材料。上述软硬件配置为租赁的，需提供租赁合同。未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	0.0	0.0
9	技术	<p>售后服务方案：供应商针对本项目提供的售后服务方案(包括后续项目实施过程中的配合程度、服务承诺、响应时间、服务力量)，对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得4(不含)-6分； ②服务方案基本能解决对采购人的问题的，得2(不含)-4分； ③服务方案简单，不能及时有效地解决对采购人的问题的，得0-2分；</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
10	商务	<p>类似业绩：供应商自2020年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接生态类环保服务类似项目案例的，每个项目得0.5分，最高得1分。 提供合同复印件。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>体系认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，认证范围须包含环境影响评价，每项得1分，最高得3分。 注：须提供有效期内的相关证书资料原件扫描件加盖公章，由评审小组在国家认证认可查询平台网上查询确认，未在该网站上查询到的不得分。 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page?currentPosition=)</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
12	商务	<p>企业信用：根据供应商在全国环境影响评价信用平台(https://xypt.china-eia.com/XYPT/)最近一个记分周期的扣分情况打分：最近一个记分周期无扣分的得3分；最近一个记分周期中扣分在5分以内(含)的得2分；最近一个记分周期中扣分在5分(不含)-10分(含)的得1分。其余情况不得分。 提供查询平台公示截图。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	<p>企业荣誉：2020年1月1日以来(以颁发时间为准)供应商单位获得省级及以上行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得3分，获得市级行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得2分，获得县级行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得1分，最高得3分。同一年度同时获得多个级别奖项的，以最高级别得分。 提供荣誉证书复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-85	73.0	50.0	48.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县安城小流域生态产品价值实现工程环境影响咨询服务采购项目（ZFC2024-046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江瑞阳环保科技有限公司	杭州尚贤环境工程有限公司
1	技术	<p>对本项目总体理解：根据供应商对本项目所在区域的环境现状分析，环评审批政策的总体了解程度及建议性的对策，是否与安吉当地实际情况相符合，进行综合评定：</p> <p>①了解程度深入，完全与当地实际情况符合的，得6（不含）-10分；</p> <p>②了解程度基本与当地情况符合的，得3（不含）-6分；</p> <p>③了解不够充分、分析不够全面到位，得0-3分；</p>	0-10	8.2	7.2	7.8
2	技术	<p>重难点解决方案：根据供应商提供的内容中对特点、难点、重点问题的技术分析是否全面，提出的相应解决措施是否合理可行，进行综合评分：</p> <p>①对本项目的现状描述清晰，对难点、要点了解深入，论述完整，重点突出，解决方案极其具有针对性的得6（不含）-8分。</p> <p>②对本项目的描述较清晰，对难点、要点了解欠深入，论述及解决方案、可操作基本到位的得3（不含）-6分。</p> <p>③对本项目的现状、对重点、难点认识不全面，论述不完整清晰，或解决方案不合理的得0-3分。</p>	0-8	7.1	6.2	6.5
3	技术	<p>项目总体方案：根据供应商提供的总体方案的把握情况综合评定（主要包括总体思路、合理化建议等）：</p> <p>①提出技术路线具有鲜明的针对性，具体阐述了整个服务流程、服务方式、效果、成果及验收的得10（不含）-15分；</p> <p>②提出技术路线较准确、方法基本可行，提出的主要工作内容较全面、框架较完整、基本符合相关规范要求的得5（不含）-10分；</p> <p>③技术路线和方法表述一般，泛泛而谈的得0-5分。</p>	0-15	12.5	11.2	10.8
4	技术	<p>项目进度安排：根据供应商提供的项目进度安排，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分：</p> <p>①进度安排紧凑合理，有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实的得5（不含）-8分。</p> <p>②进度安排比较合理，各阶段工作任务比较明确，基本能保证项目进度的得3（不含）-5分；</p> <p>③进度安排不合理，或没有明确的进度控制节点，或各阶段工作任务不明确的0-3分。</p>	0-8	6.6	6.4	6.0
5	技术	<p>质量保障措施及保密管理：根据供应商提供的质量保障措施及保密管理，进行综合评分：</p> <p>①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量及保密管理的得5（不含）-8分。</p> <p>②有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，基本能确保服务质量及保密管理的得3（不含）-5分。</p> <p>③服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点的质量控制措施一般的得0-3分；</p>	0-8	6.5	6.1	5.8
6	技术	<p>文档管理措施：根据供应商提供的实施文档管理措施是否完善，操作过程的规范性、严谨性等方面进行综合评分：</p> <p>①措施完善，资料归档工序流程合理清晰、规范严密的，得2（不含）-4分；</p> <p>②措施较为完善，资料归档工序流程比较合理规范的，得1（不含）-2分；</p> <p>③措施不够完善，资料归档工序流程十分简单的，得0-1分。</p>	0-4	3.2	3.0	2.4
7	商务	<p>人员配备：</p> <p>（1）项目负责人同时具有注册环保工程师和环境类高级工程师及其以上职称的，得2分；同时具有注册环保工程师和环境类工程师中级职称的，得1分；（本项最高得2分，按最高分值计分）</p> <p>提供项目负责人相关证书及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明（退休人员需提供返聘证明）。</p> <p>（2）项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接生态类环保服务类似项目案例的得1分，本项最高得1分。</p> <p>提供项目合同等证明材料。</p> <p>（3）拟派项目团队（不含项目负责人）8分。</p> <p>A、具有环境类专业高级及以上职称的每人得1分；具有环境类中级职称的每人得0.5分。最高得4分（同一人按最高得分计，不重复计分）；</p> <p>B、具有注册环评工程师的，每1人得2分。本项最高得4分。</p> <p>提供人员相关证书及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明（退休人员需提供返聘证明）。</p>	0-11	11.0	8.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>专业技术软硬件配置： ①供应商具备用于开展技术评估移动办公设施设备(包括车辆、笔记本电脑、无人机、GPS定位仪、测距仪、噪声仪等)，每有一项得0.5分，最高得3分。 ②与环境影响评价相关导则预测有关的软件(包括大气、水和噪声)，有两项及以上的得2分，仅有一项的得1分，未提供的不得分。 注：上述软硬件配置为自有的，需提供发票复印件或证明材料。上述软硬件配置为租赁的，需提供租赁合同。未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	0.0	0.0
9	技术	<p>售后服务方案：供应商针对本项目提供的售后服务方案(包括后续项目实施过程中的配合程度、服务承诺、响应时间、服务力量)，对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得4(不含)-6分； ②服务方案基本能解决对采购人的问题的，得2(不含)-4分； ③服务方案简单，不能及时有效地解决对采购人的问题的，得0-2分；</p>	0-6	4.9	4.5	4.5
10	商务	<p>类似业绩：供应商自2020年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接生态类环保服务类似项目案例的，每个项目得0.5分，最高得1分。 提供合同复印件。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>体系认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，认证范围须包含环境影响评价，每项得1分，最高得3分。 注：须提供有效期内的相关证书资料原件扫描件加盖公章，由评审小组在国家认证认可查询平台网上查询确认，未在该网站上查询到的不得分。 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page?currentPosition=)</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
12	商务	<p>企业信用：根据供应商在全国环境影响评价信用平台(https://xypt.china-eia.com/XYPT/)最近一个记分周期的扣分情况打分：最近一个记分周期无扣分的得3分；最近一个记分周期中扣分在5分以内(含)的得2分；最近一个记分周期中扣分在5分(不含)-10分(含)的得1分。其余情况不得分。 提供查询平台公示截图。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	<p>企业荣誉：2020年1月1日以来(以颁发时间为准)供应商单位获得省级及以上行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得3分，获得市级行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得2分，获得县级行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得1分，最高得3分。同一年度同时获得多个级别奖项的，以最高级别得分。 提供荣誉证书复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-85	75.0	59.6	54.8

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县安城小流域生态产品价值实现工程环境影响咨询服务采购项目（ZFC2024-046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江瑞阳环保科技有限公司	杭州尚贤环境工程有限公司
1	技术	<p>对本项目总体理解：根据供应商对本项目所在区域的环境现状分析，环评审批政策的总体了解程度及建议性的对策，是否与安吉当地实际情况相符合，进行综合评定：</p> <p>①了解程度深入，完全与当地实际情况符合的，得6（不含）-10分；</p> <p>②了解程度基本与当地情况符合的，得3（不含）-6分；</p> <p>③了解不够充分、分析不够全面到位，得0-3分；</p>	0-10	8.0	3.5	7.0
2	技术	<p>重难点解决方案：根据供应商提供的内容中对特点、难点、重点问题的技术分析是否全面，提出的相应解决措施是否合理可行，进行综合评分：</p> <p>①对本项目的现状描述清晰，对难点、要点了解深入，论述完整，重点突出，解决方案极其具有针对性的得6（不含）-8分。</p> <p>②对本项目的描述较清晰，对难点、要点了解欠深入，论述及解决方案、可操作基本到位的得3（不含）-6分。</p> <p>③对本项目的现状、对重点、难点认识不全面，论述不完整清晰，或解决方案不合理的得0-3分。</p>	0-8	7.0	6.0	6.5
3	技术	<p>项目总体方案：根据供应商提供的总体方案的把握情况综合评定（主要包括总体思路、合理化建议等）：</p> <p>①提出技术路线具有鲜明的针对性，具体阐述了整个服务流程、服务方式、效果、成果及验收的得10（不含）-15分；</p> <p>②提出技术路线较准确、方法基本可行，提出的主要工作内容较全面、框架较完整、基本符合相关规范要求的得5（不含）-10分；</p> <p>③技术路线和方法表述一般，泛泛而谈的得0-5分。</p>	0-15	11.0	8.0	10.0
4	技术	<p>项目进度安排：根据供应商提供的项目进度安排，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分：</p> <p>①进度安排紧凑合理，有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实的得5（不含）-8分。</p> <p>②进度安排比较合理，各阶段工作任务比较明确，基本能保证项目进度的得3（不含）-5分；</p> <p>③进度安排不合理，或没有明确的进度控制节点，或各阶段工作任务不明确的0-3分。</p>	0-8	6.0	3.0	7.0
5	技术	<p>质量保障措施及保密管理：根据供应商提供的质量保障措施及保密管理，进行综合评分：</p> <p>①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量及保密管理的得5（不含）-8分。</p> <p>②有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，基本能确保服务质量及保密管理的得3（不含）-5分。</p> <p>③服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点的质量控制措施一般的得0-3分；</p>	0-8	6.0	5.5	6.0
6	技术	<p>文档管理措施：根据供应商提供的实施文档管理措施是否完善，操作过程的规范性、严谨性等方面进行综合评分：</p> <p>①措施完善，资料归档工序流程合理清晰、规范严密的，得2（不含）-4分；</p> <p>②措施较为完善，资料归档工序流程比较合理规范的，得1（不含）-2分；</p> <p>③措施不够完善，资料归档工序流程十分简单的，得0-1分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
7	商务	<p>人员配备：</p> <p>（1）项目负责人同时具有注册环保工程师和环境类高级工程师及其以上职称的，得2分；同时具有注册环保工程师和环境类工程师中级职称的，得1分；（本项最高得2分，按最高分值计分）</p> <p>提供项目负责人的相关证书及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明（退休人员需提供返聘证明）。</p> <p>（2）项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接生态类环保服务类似项目案例的得1分，本项最高得1分。</p> <p>提供项目合同等证明材料。</p> <p>（3）拟派项目团队（不含项目负责人）8分。</p> <p>A、具有环境类专业高级及以上职称的每人得1分；具有环境类中级职称的每人得0.5分。最高得4分（同一人按最高得分计，不重复计分）；</p> <p>B、具有注册环评工程师的，每1人得2分。本项最高得4分。</p> <p>提供人员相关证书及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明（退休人员需提供返聘证明）。</p>	0-11	11.0	8.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>专业技术软硬件配置： ①供应商具备用于开展技术评估移动办公设施设备(包括车辆、笔记本电脑、无人机、GPS定位仪、测距仪、噪声仪等)，每有一项得0.5分，最高得3分。 ②与环境影响评价相关导则预测有关的软件(包括大气、水和噪声)，有两项及以上的得2分，仅有一项的得1分，未提供的不得分。 注：上述软硬件配置为自有的，需提供发票复印件或证明材料。上述软硬件配置为租赁的，需提供租赁合同。未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	0.0	0.0
9	技术	<p>售后服务方案：供应商针对本项目提供的售后服务方案(包括后续项目实施过程中的配合程度、服务承诺、响应时间、服务力量)，对采购人的问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人的问题的，得4(不含)-6分； ②服务方案基本能解决对采购人的问题的，得2(不含)-4分； ③服务方案简单，不能及时有效地解决对采购人的问题的，得0-2分；</p>	0-6	5.0	3.0	4.0
10	商务	<p>类似业绩：供应商自2020年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接生态类环保服务类似项目案例的，每个项目得0.5分，最高得1分。 提供合同复印件。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
11	商务	<p>体系认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，认证范围须包含环境影响评价，每项得1分，最高得3分。 注：须提供有效期内的相关证书资料原件扫描件加盖公章，由评审小组在国家认证认可查询平台网上查询确认，未在该网站上查询到的不得分。 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page?currentPosition=)</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
12	商务	<p>企业信用：根据供应商在全国环境影响评价信用平台(https://xypt.china-eia.com/XYPT/)最近一个记分周期的扣分情况打分：最近一个记分周期无扣分的得3分；最近一个记分周期中扣分在5分以内(含)的得2分；最近一个记分周期中扣分在5分(不含)-10分(含)的得1分。其余情况不得分。 提供查询平台公示截图。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
13	商务	<p>企业荣誉：2020年1月1日以来(以颁发时间为准)供应商单位获得省级及以上行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得3分，获得市级行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得2分，获得县级行政主管部门颁发的环境保护方面科学技术进步奖的得1分，最高得3分。同一年度同时获得多个级别奖项的，以最高级别得分。 提供荣誉证书复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-85	72.0	47.0	54.5

专家(签名)：