

技术商务评分明细（邹恩宽）

项目名称：杭州市红十字会备灾救灾中心装修项目（ZJCT2-HZSHSZHBZJZZX-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万峰建设有限公司	杭州七海建设工程有限公司	杭州庆泰建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	杭州商祝装饰工程有限公司	杭州欧邦实业有限公司、杭州珂珂智慧建设有限公司（联合体）	浙江溢楷建设工程有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2021年9月1日（以合同签订时间为准）以来具有完成过类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得1分。证明材料提供中标通知书、施工合同。提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，供应商须在业绩中担任牵头人。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	技术负责人：具有建筑管理或建筑电气专业中级及以上工程师职称，中级的得1分，高级得2分；证明材料提供：①职称证书；②在供应商单位社保缴纳记录（有效的单位缴纳社保证明）。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分； 施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分； 施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得3分； 施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得2分； 施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	施工组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得4分；措施内容基本合理得3分；措施内容一般，有提及得2分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分，施工重点难点内容分析合理得4分，施工重点难点内容分析基本合理得3分，内容有提及得2分。分析不切实际或无分析得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0	2.0	5.0	4.0
7	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得4分；措施内容基本合理得3分；措施内容一般，有提及得2分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强的得5分，方案内容全面合理得4分，方案内容基本合理，满足采购需求得3分，方案内容有提及得2分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得4分；措施内容基本合理得3分；措施内容一般，有提及得2分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	2.0	3.0	4.0
10	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得4分，质量措施基本合理得3分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0	3.0	1.0	4.0	1.0	3.0	4.0
12	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得4分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	1.0	4.0	1.0	4.0	4.0
13	技术	专用设备定制：根据设备采购表定制，采购设备技术参数、造型、互动内容进行评审；设备功能先进、互动性强的得5分、设备功能齐全、互动内容不够新颖的得3分、设备功能不齐全，基本可使用的得1分。未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	提供关于杭州市红十字会备灾救灾中心宣传内容的文字脚本，文字脚本逻辑严谨，条理清晰，能直观展现备灾救灾中心与红十字会的主要宗旨、职责使命及备灾救灾中心的教学教育功能三者之间的关系。条理清晰、逻辑严谨、宣传教育效果强得5分；条理基本清晰、表达效果通俗易懂的得4分；逻辑条理不清晰、描述简单的得2分；无方案或方案不贴合实际的得0分	0-5	4.0	4.0	2.0	0.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得5分，措施基本合理得3分，措施存在缺陷的得1分。未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得3分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得2分；响应时间慢、应急服务方案具有缺陷的得1分。未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	3.0
17	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得3分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	55.0	51.0	35.0	59.0	31.0	54.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋芳芳）

项目名称：杭州市红十字会备灾救灾中心装修项目（ZJCT2-HZSHSZHBZJZZX-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万峰建设有限公司	杭州七海建设工程有限公司	杭州庆泰建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	杭州商祝装饰工程有限公司	杭州欧邦实业有限公司、杭州珂珂智慧建设发展有限公司（联合体）	浙江溢楷建设工程有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2021年9月1日（以合同签订时间为准）以来具有完成过类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得1分。证明材料提供中标通知书、施工合同。提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，供应商须在业绩中担任牵头人。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	技术负责人：具有建筑管理或建筑电气专业中级及以上工程师职称，中级的得1分，高级得2分； 证明材料提供：①职称证书；②在供应商单位社保缴纳记录（有效的单位缴纳社保证明）。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分； 施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分； 施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得3分； 施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得2分； 施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0
5	技术	施工组织措施内容科学合理，针对性强的得5分； 措施内容基本合理，针对性较强得4分； 措施内容基本合理得3分； 措施内容一般，有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分， 施工重点难度内容分析合理得4分， 施工重点难度内容分析基本合理得3分， 内容有提及得2分。 分析不切实际或无分析得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
7	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案， 措施科学合理，针对性强的得5分； 措施内容基本合理，针对性较强得4分； 措施内容基本合理得3分； 措施内容一般，有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理， 施工方法符合项目实际， 针对性强得5分， 方案内容全面合理得4分， 方案内容基本合理， 满足采购需求得3分， 方案内容有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0
9	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理， 针对性强的得5分； 措施内容基本合理，针对性较强得4分； 措施内容基本合理得3分； 措施内容一般，有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确， 质量控制措施科学、合理， 且有技术支撑的得5分， 质量措施合理得4分， 质量措施基本合理得3分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得4分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	4.0	1.0
13	技术	专用设备定制：根据设备采购表定制，采购设备技术参数、造型、互动内容进行评审；设备功能先进、互动性强的得5分、设备功能齐全、互动内容不够新颖的得3分、设备功能不齐全，基本可使用的得1分。未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
14	技术	提供关于杭州市红十字会备灾救灾中心宣传内容的文字脚本，文字脚本逻辑严谨，条理清晰，能直观展现备灾救灾中心与红十字会的主要宗旨、职责使命及备灾救灾中心的教学教育功能三者之间的关系。条理清晰、逻辑严谨、宣传教育效果强得5分；条理基本清晰、表达效果通俗易懂的得4分；逻辑条理不清晰、描述简单的得2分；无方案或方案不贴合实际的得0分	0-5	4.0	2.0	2.0	0.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得5分，措施基本合理得3分，措施存在缺陷的得1分。未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	4.0	1.0
16	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得3分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得2分；响应时间慢、应急服务方案具有缺陷的得1分。未提供的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得3分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的得0分。	0-4	3.0	1.0	1.0	4.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-70	46.0	32.0	30.0	48.0	30.0	56.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（童音）

项目名称：杭州市红十字会备灾救灾中心装修项目（ZJCT2-HZSHSZHBZJZZX-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万峰建设有限公司	杭州七海建设工程有限公司	杭州庆泰建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	杭州商祝装饰工程有限公司	杭州欧邦实业有限公司、杭州珂珂智慧建设发展有限公司（联合体）	浙江溢楷建设工程有限公司
1	商务	企业业绩：供应商自2021年9月1日（以合同签订时间为准）以来具有完成过类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得1分。证明材料提供中标通知书、施工合同。提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，供应商须在业绩中担任牵头人。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	技术负责人：具有建筑管理或建筑电气专业中级及以上工程师职称，中级的得1分，高级得2分； 证明材料提供：①职称证书；②在供应商单位社保缴纳记录（有效的单位缴纳社保证明）。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分； 施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分； 施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	4.0	3.0
4	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得3分； 施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得2分； 施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	施工组织措施内容科学合理，针对性强的得5分； 措施内容基本合理，针对性较强得4分； 措施内容基本合理得3分； 措施内容一般，有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分， 施工重点难度内容分析合理得4分， 施工重点难度内容分析基本合理得3分， 内容有提及得2分。 分析不切实际或无分析得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0	3.0
7	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案， 措施科学合理，针对性强的得5分； 措施内容基本合理，针对性较强得4分； 措施内容基本合理得3分； 措施内容一般，有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
8	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理， 施工方法符合项目实际， 针对性强得5分， 方案内容全面合理得4分， 方案内容基本合理， 满足采购需求得3分， 方案内容有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理， 针对性强的得5分； 措施内容基本合理，针对性较强得4分； 措施内容基本合理得3分； 措施内容一般，有提及得2分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
10	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确， 质量控制措施科学、合理， 且有技术支撑的得5分， 质量措施合理得4分， 质量措施基本合理得3分。 方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得4分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0	4.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
13	技术	专用设备定制：根据设备采购表定制，采购设备技术参数、造型、互动内容进行评审；设备功能先进、互动性强的得5分、设备功能齐全、互动内容不够新颖的得3分、设备功能不齐全，基本可使用的得1分。未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	提供关于杭州市红十字会备灾救灾中心宣传内容的文字脚本，文字脚本逻辑严谨，条理清晰，能直观展现备灾救灾中心与红十字会的主要宗旨、职责使命及备灾救灾中心的教学教育功能三者之间的关系。条理清晰、逻辑严谨、宣传教育效果强得5分；条理基本清晰、表达效果通俗易懂的得4分；逻辑条理不清晰、描述简单的得2分；无方案或方案不贴合实际的得0分	0-5	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	5.0	2.0
15	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得5分，措施基本合理得3分，措施存在缺陷的得1分。未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得3分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得2分；响应时间慢、应急服务方案具有缺陷的得1分。未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得3分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	45.0	40.0	34.0	36.0	35.0	61.0	37.0

专家（签名）：