

技术商务评分明细（朱松柏）

项目名称：杭州市第三人民医院2024年小零星设施维修、工程修缮项目（ZJPL-JZCC-20240822）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联信环境建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江鸿顺达集团有限公司	杭州阿建科技有限公司	上海智家科创工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	杭州万峰建设有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来具有类似年度零星工程维修项目业绩，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。同一个用户不重复得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派项目经理为建筑工程专业二级注册建造师的得2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	技术负责人具有二级及以上注册建造师得3分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队完善且满足现场施工要求的得3分 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得4分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得2分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得4分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得2分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。 1) 实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得5分。 2) 实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得4分。 3) 实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得3分。 4) 实施的技术力量专业存在缺陷、人力资源安排欠合理，难以保障项目实施的得2分。 5) 实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据验收的方案合理性和竣工资料完整性和及时性等进行评分 1) 验收方案较为科学、合理、较完整可行, 竣工资料完整、及时得5分; 2) 验收方案基本科学、合理, 基本满足需求, 竣工资料基本完整、及时得2分 3) 验收方案欠科学、欠合理, 竣工资料存在瑕疵, 响应不太及时得1分; 4) 未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对医院日常各类维修工程的特点和施工环境、医院特殊区域环境条件下组织施工的技术方案和措施的阐述和承诺, 供应商结合对本项目采购需求的理解, 对服务存在的难点、要点问题分析方案及措施进行评分: 1) 技术方案和措施科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 技术方案和措施较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 技术方案和措施基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 4) 技术方案和措施欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 技术方案和措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施等。 1) 保证措施科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 保证措施较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 保证措施基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 4) 保证措施欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 保证措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	项目组施工班组人员组成: 组成人员名单、工种、岗位证书、工作经历等, 提供相关证明资料。 1) 施工班组人员工种齐全、证书齐全, 工作经历丰富, 有利于项目实施的得5分。 2) 施工班组人员工种较齐全、证书较全, 工作经历较丰富, 能有效保障项目实施的得4分。 3) 施工班组人员工种基本齐全、证书基本齐全, 有工作经历, 能保障项目实施的得3分。 4) 施工班组人员工种存在缺陷、证书不全, 部分人员缺乏工作经历, 难以保障项目实施的得2分。 5) 施工班组人员工种专业缺陷较多、无岗位证书、大部分缺乏工作经历, 不能保障项目实施的得1分。 6) 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	施工材料、品牌选择和供货保障措施。 1) 材料的选用能完全满足项目的要求, 质量保证措施合理的得5分; 2) 材料的选用能较好满足项目的要求, 质量保证措施比较合理的得3分; 3) 材料的选用能基本满足项目的要求, 质量保证措施比较合理的得2分; 4) 材料的选用、质量保证措施一般, 存在瑕疵的得1分; 5) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	针对单个项目具体实施方案: 包括接到采购人任务后施工组织计划安排、人员安排措施及响应及时性等 1) 实施方案科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 实施方案较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得3分; 3) 实施方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得2分 4) 实施方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	针对本项目提出的合理化建议。 1) 建议完全合理, 方案清晰、完整的得5分; 2) 建议合理, 方案清晰性、完整性较好的得4分; 3) 建议基本合理, 方案基本清晰、完整的得3分; 4) 建议一般, 方案一般的得2分; 5) 建议不合理或方案内容混乱, 内容缺失严重的得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14.1	技术	<p>驻院服务的承诺,包括应急抢修项目人员安排、响应时间和措施。</p> <p>1) 承诺科学、合理、到位,完整可行的得5分;</p> <p>2) 承诺较为科学、合理、到位,较完整可行,得4分;</p> <p>3) 承诺基本科学、合理,基本满足需求,得3分</p> <p>4) 承诺欠科学、欠合理,存在瑕疵,得2分;</p> <p>5) 承诺欠科学、欠合理、措施缺陷较多,得1分;</p> <p>6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14.2	技术	<p>针对本工程的特点其它承诺提供(如方案、图纸设计等)</p> <p>1) 其它承诺科学、合理、可行,有利于项目实施的得5分;</p> <p>2) 其它承诺较为科学、合理、可行,能有效保障项目实施的得4分;</p> <p>3) 其它承诺基本科学、合理、可行,能保障项目实施的得3分;</p> <p>4) 其它承诺欠科学、欠合理,存在瑕疵,难以保障项目实施的得2分;</p> <p>5) 其它承诺欠科学、欠合理、措施缺陷较多,不能保障项目实施的得1分;</p> <p>6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-70	48.0	56.0	53.0	47.0	38.0	50.0	49.0	52.5	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（华春）

项目名称：杭州市第三人民医院2024年小零星设施维修、工程修缮项目（ZJPL-JZCC-20240822）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联信环境建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	杭州阿斯卡材料有限公司	上海智家科创工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	杭州万峰建设有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来具有类似年度零星工程维修项目业绩，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。同一个用户不重复得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派项目经理为建筑工程专业二级注册建造师的得2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	技术负责人具有二级及以上注册建造师得3分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队完善且满足现场施工要求的得3分 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得4分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得2分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得4分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得2分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。 1) 实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得5分。 2) 实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得4分。 3) 实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得3分。 4) 实施的技术力量专业存在缺陷、人力资源安排欠合理，难以保障项目实施的得2分。 5) 实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据验收的方案合理性和竣工资料完整性和及时性等进行评分 1) 验收方案较为科学、合理、较完整可行, 竣工资料完整、及时得5分; 2) 验收方案基本科学、合理, 基本满足需求, 竣工资料基本完整、及时得2分; 3) 验收方案欠科学、欠合理, 竣工资料存在瑕疵, 响应不太及时得1分; 4) 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	针对医院日常各类维修工程的特点和施工环境、医院特殊区域环境条件下组织施工的技术方案和措施的阐述和承诺, 供应商结合对本项目采购需求的理解, 对服务存在的难点、要点问题分析方案及措施进行评分: 1) 技术方案和措施科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 技术方案和措施较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 技术方案和措施基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分; 4) 技术方案和措施欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 技术方案和措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施等。 1) 保证措施科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 保证措施较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 保证措施基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分; 4) 保证措施欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 保证措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目组施工班组人员组成: 组成人员名单、工种、岗位证书、工作经历等, 提供相关证明资料。 1) 施工班组人员工种齐全、证书齐全, 工作经历丰富, 有利于项目实施的得5分。 2) 施工班组人员工种较齐全、证书较全, 工作经历较丰富, 能有效保障项目实施的得4分。 3) 施工班组人员工种基本齐全、证书基本齐全, 有工作经历, 能保障项目实施的得3分。 4) 施工班组人员工种存在缺陷、证书不全, 部分人员缺乏工作经历, 难以保障项目实施的得2分。 5) 施工班组人员工种专业缺陷较多、无岗位证书、大部分缺乏工作经历, 不能保障项目实施的得1分。 6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	施工材料、品牌选择和供货保障措施。 1) 材料的选用能完全满足项目的要求, 质量保证措施合理的得5分; 2) 材料的选用能较好满足项目的要求, 质量保证措施比较合理的得3分; 3) 材料的选用能基本满足项目的要求, 质量保证措施比较合理的得2分; 4) 材料的选用、质量保证措施一般, 存在瑕疵的得1分; 5) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对单个项目具体实施方案: 包括接到采购人任务后施工组织计划安排、人员安排措施及响应及时性等 1) 实施方案科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 实施方案较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得3分; 3) 实施方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得2分; 4) 实施方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	针对本项目提出的合理化建议。 1) 建议完全合理, 方案清晰、完整的得5分; 2) 建议合理, 方案清晰性、完整性较好的得4分; 3) 建议基本合理, 方案基本清晰、完整的得3分; 4) 建议一般, 方案一般的得2分; 5) 建议不合理或方案内容混乱, 内容缺失严重的得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14.1	技术	<p>驻院服务的承诺, 包括应急抢修项目人员安排、响应时间和措施。</p> <p>1) 承诺科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 承诺较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 承诺基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分; 4) 承诺欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 承诺欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14.2	技术	<p>针对本工程的特点其它承诺提供 (如方案、图纸设计等)</p> <p>1) 其它承诺科学、合理、可行, 有利于项目实施的得5分; 2) 其它承诺较为科学、合理、可行, 能有效保障项目实施的得4分; 3) 其它承诺基本科学、合理、可行, 能保障项目实施的得3分; 4) 其它承诺欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 难以保障项目实施的得2分; 5) 其它承诺欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 不能保障项目实施的得1分; 6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	48.0	59.0	56.0	51.0	50.0	50.0	50.0	47.5	49.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（林波）

项目名称：杭州市第三人民医院2024年小零星设施维修、工程修缮项目（ZJPL-JZCC-20240822）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联信环境建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	杭州阿斯卡材料有限公司	上海智家科创工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	杭州万峰建设有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来具有类似年度零星工程维修项目业绩，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：施工合同复印件加盖公章。同一个用户不重复得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。 证明材料：须提供以上有效证书扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派项目经理为建筑工程专业二级注册建造师的得2分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	技术负责人具有二级及以上注册建造师得3分 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	供应商拟派项目管理团队完善且满足现场施工要求的得3分 证明材料：提供相关证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据保证工期的施工组织方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得4分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得2分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据保证工程质量的技术方案和措施的严密性及合理性进行评分。内容整体全面、有结合项目经验进行描述的、提出的解决措施及方案。 1) 对项目切实有推进作用的，整体完全满足本项目采购要求的得4分。 2) 描述相对普通，整体情况一般的得2分。 3) 描述粗略，整体较差，无法完全满足本项目需求的得1分。 4) 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据保证项目实施的技术力量和人力资源安排的合理性，专业配置与工程内容的相适性进行评分。 1) 实施的技术力量专业齐全、人力资源安排合理，有利于项目实施的得5分。 2) 实施的技术力量专业较齐全、人力资源安排较合理，能有效保障项目实施的得4分。 3) 实施的技术力量专业基本齐全、人力资源安排基本合理，能保障项目实施的得3分。 4) 实施的技术力量专业存在缺陷、人力资源安排欠合理，难以保障项目实施的得2分。 5) 实施的技术力量专业缺陷较多、人力资源安排不合理，不能保障项目实施的得1分。 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据验收的方案合理性和竣工资料完整性和及时性等进行评分 1) 验收方案较为科学、合理、较完整可行, 竣工资料完整、及时得5分; 2) 验收方案基本科学、合理, 基本满足需求, 竣工资料基本完整、及时得2分; 3) 验收方案欠科学、欠合理, 竣工资料存在瑕疵, 响应不太及时得1分; 4) 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对医院日常各类维修工程的特点和施工环境、医院特殊区域环境条件下组织施工的技术方案和措施的阐述和承诺, 供应商结合对本项目采购需求的理解, 对服务存在的难点、要点问题分析方案及措施进行评分: 1) 技术方案和措施科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 技术方案和措施较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 技术方案和措施基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分; 4) 技术方案和措施欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 技术方案和措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
9	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施等。 1) 保证措施科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 保证措施较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 保证措施基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分; 4) 保证措施欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 保证措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目组施工班组人员组成: 组成人员名单、工种、岗位证书、工作经历等, 提供相关证明资料。 1) 施工班组人员工种齐全、证书齐全, 工作经历丰富, 有利于项目实施的得5分。 2) 施工班组人员工种较齐全、证书较全, 工作经历较丰富, 能有效保障项目实施的得4分。 3) 施工班组人员工种基本齐全、证书基本齐全, 有工作经历, 能保障项目实施的得3分。 4) 施工班组人员工种存在缺陷、证书不全, 部分人员缺乏工作经历, 难以保障项目实施的得2分。 5) 施工班组人员工种专业缺陷较多、无岗位证书、大部分缺乏工作经历, 不能保障项目实施的得1分。 6) 未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	施工材料、品牌选择和供货保障措施。 1) 材料的选用能完全满足项目的要求, 质量保证措施合理的得5分; 2) 材料的选用能较好满足项目的要求, 质量保证措施比较合理的得3分; 3) 材料的选用能基本满足项目的要求, 质量保证措施比较合理的得2分; 4) 材料的选用、质量保证措施一般, 存在瑕疵的得1分; 5) 未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	针对单个项目具体实施方案: 包括接到采购人任务后施工组织计划安排、人员安排措施及响应及时性等 1) 实施方案科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 实施方案较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得3分; 3) 实施方案基本科学、合理, 基本满足需求, 得2分; 4) 实施方案欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	针对本项目提出的合理化建议。 1) 建议完全合理, 方案清晰、完整的得5分; 2) 建议合理, 方案清晰性、完整性较好的得4分; 3) 建议基本合理, 方案基本清晰、完整的得3分; 4) 建议一般, 方案一般的得2分; 5) 建议不合理或方案内容混乱, 内容缺失严重的得1分; 6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14.1	技术	<p>驻院服务的承诺, 包括应急抢修项目人员安排、响应时间和措施。</p> <p>1) 承诺科学、合理、到位, 完整可行的得5分; 2) 承诺较为科学、合理、到位, 较完整可行, 得4分; 3) 承诺基本科学、合理, 基本满足需求, 得3分 4) 承诺欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 得2分; 5) 承诺欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 得1分; 6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
14.2	技术	<p>针对本工程的特点其它承诺提供 (如方案、图纸设计等)</p> <p>1) 其它承诺科学、合理、可行, 有利于项目实施的得5分; 2) 其它承诺较为科学、合理、可行, 能有效保障项目实施的得4分; 3) 其它承诺基本科学、合理、可行, 能保障项目实施的得3分; 4) 其它承诺欠科学、欠合理, 存在瑕疵, 难以保障项目实施的得2分; 5) 其它承诺欠科学、欠合理、措施缺陷较多, 不能保障项目实施的得1分; 6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	45.0	50.0	46.0	41.0	41.0	43.0	47.0	43.5	38.0

专家 (签名):